

**AJARAN SALAH DAN ANALISIS CIRI-CIRI KESALAHAN
YANG DIFATWAKAN BERTENTANGAN DENGAN AHL
AL-SUNNAH WA AL-JAMA'AH OLEH MAJLIS
UGAMA ISLAM BRUNEI DARUSALAM**

HAJI MATUSSEIN BIN HAJI JUMAT

**TESIS DISERAHKAN SEBAGAI MEMENUHI
KEPERLUAN BAGI IJAZAH
DOKTOR FALSAFAH**

**AKADEMI PENGAJIAN ISLAM
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR**

2017

UNIVERSITI MALAYA

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Nama: HAJI MATUSSEIN BIN HAJI JUMAT

No. Pendaftaran/Matrik: IHA110010

Nama Ijazah: DOKTOR FALSAFAH

Tajuk Kertas Projek/Laporan Penyelidikan/Disertasi/Tesis ("Hasil Kerja ini"):

AJARAN SALAH DAN ANALISIS CIRI-CIRI KESALAHAN YANG DIFATWAKAN BERTENTANGAN DENGAN AHL AL-SUNNAH WA AL-JAMA'AH OLEH MAJLIS UGAMA ISLAM BRUNEI DARUSALAM

Bidang Penyelidikan: Pemikiran Islam (Agama)

Saya dengan sesungguhnya dan sebenarnya mengaku bahawa:

- (1) Saya adalah satu-satunya pengarang/penulis Hasil Kerja ini;
- (2) Hasil Kerja ini adalah asli;
- (3) Apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hakcipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hakcipta telah dinyatakan dengan sejasanya dan secukupnya dan satu pengiktirafan tajuk hasil kerja tersebut dan pengarang/penulisnya telah dilakukan di dalam Hasil Kerja ini;
- (4) Saya tidak mempunyai apa-apa pengetahuan sebenar atau patut semunasabahnya tahu bahawa penghasilan Hasil Kerja ini melanggar suatu hakcipta hasil kerja yang lain;
- (5) Saya dengan ini menyerahkan kesemua dan tiap-tiap hak yang terkandung di dalam hakcipta Hasil Kerja ini kepada Universiti Malaya ("UM") yang seterusnya mula dari sekarang adalah tuan punya kepada hakcipta di dalam Hasil Kerja ini dan apa-apa pengeluaran semula atau penggunaan dalam apa jua bentuk atau dengan apa juga cara sekalipun adalah dilarang tanpa terlebih dahulu mendapat kebenaran bertulis dari UM;
- (6) Saya sedar sepenuhnya sekiranya dalam masa penghasilan Hasil Kerja ini saya telah melanggar suatu hakcipta hasil kerja yang lain sama ada dengan niat atau sebaliknya, saya boleh dikenakan tindakan undang-undang atau apa-apa tindakan lain sebagaimana yang diputuskan oleh UM.

Tarikh 25/8/2017

Diperbuat dan sesungguhnya diakui di hadapan,

Tandatangan Sak

Tarikh 25/8/2017

Nama: Wan Zafar Ikmatuddin Wan Ali
Jawatan: Prof. Medya Dr.

ABSTRAK

Brunei Darussalam masih tidak dapat mengecualikan diri dari menghadapi segelintir individu memperkenalkan ciri-ciri ajaran yang menimbulkan kekeliruan kepada masyarakat dan menjadi ikutan ramai hingga terbentuk sebuah kumpulan yang akhirnya difatwakan Majlis Ugama Islam sebagai ajaran salah bertentangan dengan akidah *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah*. Penyelidikan terhadap ciri-ciri ajaran salah berkenaan termasuk dalam perkara *darūrah* dan merupakan kewajipan utama ulama akidah hingga kini kerana ia sebahagian dari sunnah *Rasūlullāh* (S.A.W.). Sungguh pun Brunei telahewartakan fatwa terhadap ciri-ciri ajaran yang bertentangan dengan *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah*, namun penghujahan terhadap ciri-ciri kesalahan berkenaan sewajarnya *istiqāmah* dengan hanya berasaskan kepada pemikiran *al-Ashā'irah* dan mengenyepikan pemikiran-pemikiran dari aliran yang tidak selari dengannya. Oleh itu, kajian ini memfokus kepada objektif utama untuk memperhalusi dasar pegangan *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah* yang diperjelaskan melalui Mufti Brunei serta ulama-ulama muktabar *al-Ashā'irah* serta menganalisis dan mengklasifikasi ajaran-ajaran salah yang terdapat di Brunei agar setiap ciri berkenaan jelas penghujahannya berpandukan kepada pemikiran ulama akidah aliran *al-Ashā'irah* sesuai dengan kelestarian metodologi *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah* yang diamalkan sejak sekian lama di Brunei. Metodologi kajian berasaskan kepada kajian deskriptif dalam bentuk kualitatif. Metode pengumpulan data diperolehi dari informan Majlis Ugama Islam, Bahagian Kawalan Akidah serta jawatankuasa-jawatankuasa berkaitan akidah dan sumber-sumber primer dan sekunder dari bahan-bahan dokumen perpustakaan. Manakala analisis data berpandukan kepada metode induktif yang memuatkan fakta kejadian berlaku di Brunei, disusuli dengan metode deduktif serta komparatif yang menjurus kepada rumusan dan kesimpulan jitu. Dalam kajian ini setiap ciri diberikan pencerahan terlebih dahulu sama ada perkara ittifaq ulama atau ikhtilaf, perkara baru atau telah berulang kali dipergunakan dalam ajaran-ajaran salah sebelum menghujah dengan pemikiran akidah *al-Ashā'irah*. Hasil dapatan kajian memperlihatkan kehendak Akta MUIB yang menetapkan fatwa Majlis Ugama Islam melalui proses pengeluaran fatwa Jawatankuasa Undang-Undang sahaja yang boleh mengatakan sesuatu ciri sebagai ajaran salah bertentangan dengan *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah*, sekalipun fatwa berkenaan hanyalah '*endorsement*' kepada fatwa Jabatan Mufti Kerajaan. Sungguhpun fatwa telah diwartakan bagi pengharaman sesuatu kumpulan keagamaan, namun ciri-ciri kesalahan yang ditimbulkan oleh individu atau kumpulan berkenaan masih kurang diperhalusi dan difahami agar penghujahan mengenainya menepati sasaran. Kajian juga mendapati ciri-ciri kesalahan berkenaan dan dasar pemikiran *Ahl al-Sunnah*

wa al-Jamā'ah bagi panduan Brunei Darussalam tidak dikemaskini. Ini menunjukkan Brunei amat memerlukan pakar aliran pemikiran akidah yang mengenali ulama-ulama akidah khususnya yang sealiran dengan metode pemikiran *al-Ashā'irah* agar penghujahan ciri-ciri kesalahan berkenaan tidak bergantung sepenuhnya kepada bidang-bidang selain akidah dan malahan aliran yang tidak selari dengan *al-Ashā'irah* iaitu suatu tindakan yang tidak menepati untuk melabel ciri berkenaan sebagai ajaran salah bertentangan dengan *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah*. Oleh sebab itu, tindakan-tindakan menangani ajaran salah didapati banyak bergantung kepada kepenggunaan kaedah *fiqhiyyah* '*Sadd al-Dharā'i*' bagi menghalang penyebaran ciri ajaran salah menggantikan proses pendakwaan Mahkamah Syariah apatah lagi jika kehendak elemen-elemen keterkaitan dengan ajaran Islam yang diperlukan dalam pembuktian ditahap lemah. Kesimpulan daripada kajian menunjukkan ciri-ciri kesalahan ajaran salah sewajarnya dibuktikan melalui penghujahan ulama-ulama yang sealiran dengan metode pemikiran *al-Ashā'irah* sahaja yang boleh dipergunakan oleh Majlis Ugama Islam dan bahagian-bahagian yang terlibat dalam menangani ajaran salah untuk dijadikan sebagai sumber rujukan dan panduan dalam memberikan penjelasan terhadap ciri-ciri kesalahan yang difatwakan sebagai bertentangan dengan *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah* di Brunei Darussalam.

ABSTRACT

Brunei Darussalam is not exempted from the issue of groups of minorities who have introduced various misleading teachings which, in return, contributes to the misunderstanding of the general public. In addition, such actions have even spurred some minorities to create their own groups and claim to spread the 'teachings of Islam'. Eventually, these teachings are condemned as deviant teachings by The Islamic Religious Council as the contents contradict the belief of *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah*. Research on decreed errors that contradicts the *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah* are considered to be paramount and seen as an urgency that ought to be undertaken by the scholars as part of the Sunnah of *Rasūlullāh* (S.A.W.). Although Brunei has gazetted fatwa against the deviant teachings, the argument against the offense committed has been entirely based solely on the thought of *al-Ashā'irah* while neglecting the other thoughts that are inconsistent with it. Therefore, this study focuses on the primary objective, that is mainly to investigate the foundations practiced by *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah*, as clarified by mufti of Brunei and religious scholars of the respected *al-Ashā'irah*, as well as to analyse and classify the teachings found in Brunei so that each characteristic may be based on the thought and teachings of *al-Ashā'irah*. This will also serve to maintain the sustainability of the methodology of *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah* which has been long practiced in Brunei. The methodology of the study based on descriptive studies in qualitative form. Data collecting methods are obtained from the informants from The Islamic Religious Council, The Akidah Security Section and the committees related to deviant teachings as well as the intermediate and secondary sources of library documentary materials. Data analysis is correlated to an inductive method that accommodates the incidents that have occurred in Brunei, followed by deductive and comparative methods leading to concise formulas and conclusions. In this study, every decree has been enlightened in advance to see whether the *ittifaq*, or *ikhtilaf*, has become a new trend or have been repeatedly used in the deviant teachings before comparing it with *al-Ashā'irah*. The findings show that only the Islamic Religious Council has the knowledge and authority to describe the decree or characteristics that oppose the teachings of *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah*. Although the fatwa of The Islamic Religious Council concerned became merely as an 'endorsement' to the fatwa of the Mufti States Departments which does not meet the production process requirements of the fatwa in the law of The Islamic Religious Council. Although the fatwa was gazetted to ban any religious group, but the decreed errors brought by an individual or group is less refined and understood if argued deeper. The study also found a rationale *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah* to guide Brunei

Darussalam is not updated. This indicates Brunei desperately needs a scholar of the faith or akidah in Brunei, especially those with the method of *al-Ashā'irah* to confirm that the decreed or characteristics of the offense based on areas other than the faith and knowledge of *al-Ashā'irah* as an action that does not conform to the teachings *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah*. Therefore, measure to deal with any of the teachings depends heavily on *fihiyyah methods 'Sadd al-Dharā'i'* to replace the sharia court prosecution process and not to mention the weak enforcement which not successfully meet the requirements of the elements related to the teachings of Islam which is required in the proof. This study concludes that the argument aligned with *al-Ashā'irah* thinking method, according to the areas involved in the handling of one, serves as a reference and guide in providing a description of the characteristics of the offenses or decreed errors in the fatwa that are considered to oppose the *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah* in Brunei Darussalam.

PENGHARGAAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Segala puji bagi *Allāh* (S.W.T.), selawat dan salam ke atas junjungan besar Nabi *Muḥammad* (S.A.W.), para sahabat serta pengikut-pengikut Baginda yang taat lagi setia hingga ke akhir zaman. Dengan *taufīq* dan *‘ināyah Allāh* (S.W.T.), tesis ini berjaya saya siapkan sepenuhnya.

Sehubungan dengan itu, saya mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Kebawah Duli Yang Maha Mulia melalui Kolej Universiti Perguruan Ugama Seri Begawan, Kementerian Hal Ehwal Ugama yang memberi kebenaran kepada saya untuk mengikuti kursus Latihan Dalam Perkhidmatan dan Universiti Malaya khususnya Akademi Pengajian Islam yang berkesudian menerima saya mengikuti kursus peringkat ijazah kedoktoran di Jabatan Akidah dan Pemikiran Islam. Ucapan terima kasih sebanyak kepada penyelia saya Profesor Madya Dr Wan Zailan Kamaruddin Wan Ali yang tidak kendur-kendur mencurahkan ilmu, nasihat dan teguran yang berguna demi kesiapan tesis ini, di samping tunjuk ajar teknik penulisan dan pembentangan kertas kerja seminar dan artikel.

Ucapan terima kasih yang tidak terhingga khusus kepada isteri saya Hajah Normiah Haji Tongkat dan anak saya Abdul Muez Alwi serta keluarga yang banyak memberikan sokongan, dokongan dan galakan padu sepanjang kursus ini. Begitu juga teman-teman yang membantu saya demi kesempurnaan tesis ini dengan memberikan maklumat yang diperlukan secara langsung atau pun tidak daripada Majlis Ugama Islam dan Jabatan Hal Ehwal Syariah terutama Bahagian Penguatkuasaan Ugama dan Bahagian Kawalan Akidah.

Tidak lupa diucapkan terima kasih kepada staf sokongan Kolej Universiti Perguruan Ugama Seri Begawan, Akademi Pengajian Islam dan Institut Pengajian Siswazah Universiti Malaya atas jasa-jasa berkaitan proses pendaftaran saya sepanjang kursus dan penyerahan tesis ini. *Jazākumu Allāhu khaira al-jazā’*.

KANDUNGAN

Borang Pengakuan Keaslian	i
Abstrak	ii
Abstract	iv
Penghargaan	vi
Kandungan	vii
Panduan Transliterasi	xii
Senarai Kependekan	xv
Senarai Jadual	xvii
Senarai Lampiran	xviii

BAB 1 : PENDAHULUAN

1.1	Pengenalan	1
1.2	Latar Belakang Masalah	5
1.3	Pernyataan Masalah	7
1.4	Objektif	8
1.5	Definisi Tajuk	8
1.6	Skop Dan Batasan Penyelidikan	12
1.7	Kepentingan Penyelidikan	13
1.8	Ulasan Penyelidikan Lepas	14
1.9	Metodologi Penyelidikan	26
1.10	Susunan Penulisan	34

BAB 2 : KERANGKA TEORI AKIDAH AHL AL-SUNNAH

WA AL-JAMĀ'AH DI NEGARA BRUNEI DARUSSALAM

2.1	Pendahuluan	37
2.2	Latar Belakang <i>Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah</i>	40
2.2.1	Definisi Istilah	40
2.2.2	Golongan Tokoh Ulama	45
2.3	Metodologi Pemikiran <i>Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah</i>	48
2.3.1	<i>Al-Qur'ān al-Karīm</i>	51
2.3.2	<i>Al-Ḥadīth al-Nabawī</i>	53
2.3.3	Ahli Akidah <i>Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah</i>	54

2.3.3.1	Akidah <i>Abū Ja‘far al-Ṭahawī</i>	54
2.3.3.2	Akidah <i>al-Ash‘arī</i>	55
2.3.3.3	Akidah <i>al-Ashā‘irah</i>	56
2.4	Dasar-Dasar Akidah <i>Ahl al-Sunnah wa al-Jamā‘ah</i>	58
2.4.1	Prinsip-Prinsip Akidah	59
2.4.2	Asas-Asas Pemikiran Akidah	62
2.4.2.1	Perkara Berkaitan Dengan <i>Allāh</i> (S.W.T.)	62
2.4.2.2	Perkara Berkaitan Dengan <i>al-Nubuwwāt</i>	64
2.4.2.3	Perkara Berkaitan Dengan Perbuatan Manusia	65
2.4.2.4	Perkara Berkaitan Dengan <i>al-Sam‘iyyāt</i>	66
2.4.3	Kerangka Pemikiran Akidah	68
2.5	Kawalan Akidah Di Negara Brunei Darussalam	71
2.5.1	Majlis Ugama Islam Brunei	71
2.5.1.1	Menggubal Fatwa Ajaran Salah	74
2.5.1.2	Memberikan Kebenaran Mengajar Agama Islam	80
2.5.2	Jawatankuasa Kawalan Kegiatan-Kegiatan Keagamaan	84
2.5.3	Jawatankuasa Mengkaji Amalan-Amalan Beragama	86
2.5.4	Bahagian Kawalan Akidah	88
2.5.4.1	Memberikan Taklimat Akidah dan Undang-Undang	91
2.5.4.2	Menguatkuasakan Undang-Undang Berhubung Kesalahan Akidah	93
2.5.4.3	Menjalankan Operasi Siasatan dan Tangkapan	96
2.5.4.4	Mengadakan Sesi Perbincangan Agama	100
2.6	Kesimpulan	102

BAB 3 : FENOMENA AJARAN SALAH DI NEGARA BRUNEI DARUSSALAM

3.1	Pendahuluan	104
3.2	Kronologi Ajaran Salah	104
3.2.1	Ajaran Salah Secara Kumpulan	110
3.2.1.1	Ajaran <i>Bābīyyah</i> dan <i>Bahā‘iyyah</i>	111
3.2.1.2	Tarikat <i>Mufarridiyyah</i>	113
3.2.1.3	Ajaran Silat Lintau	116
3.2.1.4	Jemaah al-Arqam Brunei (JAR)	117
3.2.1.5	Ajaran <i>Qādiānī</i>	122

3.2.1.6	Ajaran Haji Kahar bin Ahmad	123
3.2.2	Ajaran Salah Secara Individu	124
3.2.2.1	Pemujaan	126
3.2.2.2	Penggunaan ‘Kuasa Ghaib’ Makhluk Halus	127
3.2.2.3	Pemakaian Tangkal ‘Azimat’	128
3.2.2.4	Penyebaran Risalah (<i>Tashkīk</i>)	129
3.2.2.5	Penghinaan Akidah	130
3.2.3	Ajaran Yang Dibicarakan Mahkamah Syariah	131
3.2.4	Ajaran Yang Difatwakan Majlis Ugama Islam Brunei	133
3.2.4.1	Ajaran Al-Ma’unah	134
3.2.4.2	Ajaran Saihoni bin Tasipan	139
3.2.4.3	Tarekat Abdul Razak	142
3.3	Ciri-Ciri Kesalahan Ajaran Salah	147
3.3.1	Ciri-Ciri Berkaitan Dengan Keesaan <i>Allāh</i> (S.W.T.)	149
3.3.1.1	Berkeaan Zat <i>Allāh</i> (S.W.T.)	150
3.3.1.2	Berkeaan Sifat <i>Allāh</i> (S.W.T.)	150
3.3.1.3	Berkeaan <i>Af’āl Allāh</i> (S.W.T.)	150
3.3.2	Ciri-Ciri Berkaitan Dengan Kenabian dan Kerasulan	151
3.3.2.1	Dakwaan Sebagai Nabi dan Rasul	151
3.3.2.2	Dakwaan Meneriam Wahyu	151
3.3.2.3	Dakwaan Mempunyai Mukjizat	152
3.3.3	Ciri-Ciri Berkaitan Dengan <i>al-Sam’iyyāt</i> dan <i>al-Ghaibīyyāt</i>	152
3.3.3.1	Dakwaan Sebagai <i>Imām al-Mahdī</i>	152
3.3.3.2	Penggunaan <i>Makhlūq Ghā’ib</i>	152
3.3.3.3	Pengetahuan Perkara <i>Ghā’ib</i>	153
3.3.4	Ciri-Ciri Berkaitan Dengan <i>al-Qur’ān</i> dan <i>al-Ḥadīth</i>	154
3.3.4.1	Berkaitan Keabsahan	154
3.3.4.2	Berkaitan Isi Kandungan	155
3.3.4.3	Berkaitan Susunan Ayat	155
3.3.4.4	Berkaitan Tafsir	156
3.3.5	Ciri-Ciri Berkaitan <i>al-Qadā’</i> dan <i>al-Qadr</i>	157
3.3.5.1	Penangguhan Ajal	157
3.3.5.2	Manipulasi Ganjaran Pahala	157
3.4	Fenomena Amalan Salah Akidah	158
3.4.1	Majlis <i>Tahḍīr al-Arwāh</i>	159
3.4.2	Amalan Khurafat	163

3.4.3	Amalan Bidaah	166
3.4.4	Amalan Batiniyah	167
3.4.5	Pendewaan	168
3.5	Kesimpulan	169

BAB 4 : ANALISIS CIRI-CIRI KESALAHAN YANG DIFATWAKAN

4.1	Pendahuluan	171
4.2	Analisis Ciri-Ciri Kesalahan	172
4.2.1	Analisis Ciri-Ciri Yang <i>Ittifāq</i> Ulama	176
4.2.1.1	<i>Hulūl, Ittiḥād</i> dan <i>Tajsīm</i>	177
4.2.1.2	<i>Tahḍīr al-Arwāḥ</i>	180
4.2.2	Analisis Ciri-Ciri Yang <i>Ikhtilāf</i> Ulama	189
4.2.2.1	<i>Waḥdat al-Wujūd</i>	190
4.2.2.2	Pertemuan Dengan Nabi	194
4.2.2.3	Doktrin <i>Nūr Muḥammad</i>	198
4.2.3	Analisis Ciri-Ciri Kesalahan Berulang	204
4.2.3.1	Memiliki Kebolehan Luar Biasa	205
4.2.3.2	Penggunaan Kuasa <i>Makhlūq ‘Ālam Ghā’ib</i>	209
4.2.4	Analisis Ciri-Ciri Kesalahan Baru	214
4.2.4.1	Mendakwa Malaikat Masuk Ke Dalam Jasad Manusia	215
4.2.4.2	Mendakwa Pintu Langit Terbuka	217
4.3	Penemuan Kajian	219
4.3.1	Panduan Ciri-Ciri Ajaran Salah Tidak Kemaskini	219
4.3.2	Kelemahan Hujah Dalam Penilaian Ciri Kesalahan	223
4.3.3	Ulasan Ciri Kesalahan Kurang Merujuk Kepakaran Ahli Akidah	229
4.3.4	Kelemahan Memperolehi Bukti Ciri Kesalahan	231
4.3.5	Penggunaan Kaedah ‘ <i>Sadd al-Dharā’i</i> ’ Dalam Menangani Penyebaran Ciri Ajaran Salah	237
4.4	Kesimpulan	239

BAB 5 : PENUTUP

5.1	Pendahuluan	241
5.2	Rumusan	242
5.3	Implikasi Kajian	248

5.4	Saranan dan Cadangan	253
5.5	Kesimpulan	259
BIBLIOGRAFI		261
LAMPIRAN		281

University of Malaya

PANDUAN TRANSLITERASI

Panduan meromanisasikan perkataan, frasa dan nama-nama khas bahasa Arab dalam tesis ini berdasarkan kepada kaedah transliterasi yang terdapat dalam Panduan Penulisan Ilmiah Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya ed. ke-3 (2012) sebagaimana berikut:

1. Konsonan

Arab	Roman	Arab	Roman
ا, ء	a, ’	ط	ṭ
ب	B	ظ	ẓ
ت	T	ع	‘
ث	Th	غ	gh
ج	J	ف	f
ح	h	ق	q
خ	Kh	ك	k
د	D	ل	l
ذ	Dh	م	m
ر	R	ن	n
ز	Z	ه	h
س	S	و	w
ش	Sh	ي	y
ص	ṣ	ة	h, t
ض	ḍ		

2. Vokal

Vokal Pendek	Transliterasi	Contoh	Transliterasi
اَ - َ - ُ	a	قَاتَ	<i>qanata</i>
اِ - ِ - ُ	i	سَلِمَ	<i>salima</i>
اُ - ِ - ُ	u	جُعِلَ	<i>ju‘ila</i>

Vokal Panjang	Transliterasi	Contoh	Transliterasi
أَ، آ، إ	ā	كُبْرَى، دار	<i>dār, kubrā</i>
ي	ī	كَرِيم	<i>karīm</i>
و	ū	نُور	<i>nūr</i>

3. Diftong

Diftong	Transliterasi	Contoh	Transliterasi
اَ - َ - ُ	aw	قَوْل	<i>qawl</i>
اِ - ِ - ُ	ay	خَيْر	<i>khayr</i>
اُ - ِ - ُ	uww	قُوَّة	<i>quwwah</i>
يَ - ِ - ُ	iy, ī	عَرَبِي	<i>‘arabiy / ī</i>

4. Shaddah

4.1 Shaddah “ّ” atas waw “و” diromanisasikan sebagai “aww” selepas konsonan berbaris *fathah* dan berfungsi serentak sebagai diftong dan konsonan. Contoh:

تَوَاب : tawwāb

أَوَّل : awwal

4.2 Shaddah “ّ” atas waw “و” diromanisasikan sebagai “uww” selepas konsonan berbaris *damma* dan berfungsi sebagai konsonan. Contoh:

غُلُو : ghuluww

نُبُو : nubuwwah

4.3 Shaddah “ّ” atas yā “ي” diromanisasikan sebagai “iyy” selepas konsonan berbaris *kasrah* dan berfungsi serentak sebagai vokal panjang dan konsonan. Contoh:

الْأَشْعَرِيَّة : al-Ash‘ariyyah

وَاسِطِيَّة : Wāṣaṭiyyah

4.4 Shaddah “ّ” atas waw “ي” diromanisasikan sebagai “ī” selepas konsonan berbaris *kasrah* di akhir kalimat. Contoh:

وَهَابِي : Wahhabī

الطَّحَاوِي : al-Ṭaḥāwī

4.5 Shaddah “ّ” atas waw “ي” diromanisasikan sebagai “ayy” selepas konsonan berbaris *fathah* dan berfungsi sebagai diftong dan konsonan. Contoh:

السَّيِّد : al-Sayyid

حَيَّ : hayy

4.6 Shaddah “ّ” atas huruf konsonan diromanisasikan dengan menulis huruf tersebut sekali lagi. Contoh:

الْهَدَّاد : Haddād

اتِّفَاق : ittifāq

5. Tanwin

Tanwin diromanisasikan mengikut ejaan bukan sebutan. Contoh:

إِنْسَانٌ : insān

قُوَّةٌ : quwwah

6. Ta’ al-marbutah di akhir kalimat

6.1 Diromanisasikan dengan “h” jika bermula dengan al- atau menjadi kalimat terakhir dalam ayat. Contoh:

الرسالة العلمية : Al-Risālah al-‘Ilmiyyah

المرشدة : al-Murshidah

6.2 Diromanisasikan dengan “t” jika selepasnya kalimah bermula dengan al-. Contoh:

تحفة الأحادي : Tuḥfat al-Aḥwadhī مشكاة المصابيح : Mishkāṭ al-Maṣābīḥ

7. Alif lām shamsiyyah atau qamariyyah

Diromanisasikan dengan “al” dan dihubungkan dengan tanda sempang (-). Huruf “a” dalam “al” tidak menerima hukum huruf besar, sebaliknya hukum huruf besar terpakai kepada huruf pertama kalimah induk. Contoh:

الحديث : al-Ḥadīth الأصل : al-Aṣl

8. Hamzah “ء”

8.1 Hamzah di awal kalimah diromanisasikan sama ada “a”, “i” atau “u” mengikut bunyi. Contoh:

أكبر : akbar أمرت : umirtu

8.2 Hamzah diromanisasikan sebagai (') jika hidup atau mati, konsonan atau diftong, pertengahan kalimah atau akhir. Contoh:

الرأي : al-ra'y استقراء : istiqla'

9. Tafsiran ayat-ayat al- Qur'ān

Tafsiran ayat-ayat al-Qur'ān berpandukan kepada *Tafsir Pimpinan Ar-Rahman Kepada Pengertian Al-Qur'an (30) Juz* (Jabatan Kemajuan Islam Malaysia, 2001)

SENARAI KEPENDEKAN

Abd.	Abdul
a.s.	<i>'alayhi al-salām</i>
ASWJ	<i>Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah</i>
Bil.	Bilangan
BKA	Bahagian Kawalan Akidah
BPU	Bahagian Penguatkuasaan Ugama
BSB	Bandar Seri Begawan
cet.	cetakan
dll.	dan lain-lain
Dr.	Doktor
dsb.	dan sebagainya
ed.	editor / edisi
et al.	Bagi mengambil tempat nama-nama penulis lain bagi buku yang mempunyai empat pengarang atau lebih
H	Hijrah
<i>Ibid</i>	<i>ibidem</i> (pada rujukan yang sama seperti sebelumnya)
JHES	Jabatan Hal Ehwal Syariah
KHEU	Kementerian Hal Ehwal Ugama
M	Masihi
MABIMS	Menteri Agama Brunei, Indonesia, Malaysia dan Singapura
Md / Mohd.	Mohammad
MIB	Melayu Islam Beraja
MUIB	Majlis Ugama Islam Brunei
NBD	Negara Brunei Darussalam
no.	nombor

PDI	Pusat Da'wah Islamiah
Pg.	Pengiran
PU	Pegawai Ugama
r.a.	<i>raḍiyallāhu ‘anhu / ‘anhuma / ‘anhum</i>
(S.A.W.)	<i>Salla Allāhu ‘alayhi wa Sallam</i>
(S.W.T.)	<i>Subhānahu wa Ta ‘ālā</i>
terj.	terjemahan
t.p.	tanpa penerbit
t.t.	tanpa tarikh
t.tp.	tanpa tempat
UBD	Universiti Brunei Darussalam
UKM	Universiti Kebangsaan Malaysia
UM	Universiti Malaya
w.	wafat

SENARAI JADUAL

Jadual 1.1 : Senarai Ajaran-Ajaran Salah Yang Telah Diwartakan Di NBD	29
Jadual 1.2 : Statistik Aduan Kes Akidah	31
Jadual 2.1 : Senarai Keahlian MUIB	72
Jadual 2.2 : Senarai Keahlian Jawatankuasa Undang-Undang MUIB	75
Jadual 2.3 : Proses Penetapan Fatwa MUIB	76
Jadual 2.4 : Senarai Ajaran-Ajaran Salah Yang Telah Diwartakan Di NBD	77
Jadual 2.5 : Senarai Keahlian Jawatankuasa Kawalan	85
Jadual 2.6 : Senarai Keahlian Jawatankuasa Mengkaji	88
Jadual 2.7 : Proses Kerja BKA	97
Jadual 3.1 : Statistik Sumber Maklumat Bulan Januari – Julai 2006	106
Jadual 3.2 : Statistik Rekod Aduan Bulan Januari-Julai 2006	107
Jadual 3.3 : Statistik Pecahan Jantina Bagi Tahun 2009	108
Jadual 3.4 : Statistik Kesalahan Akidah Mengikut Daerah-Daerah 2009	108
Jadual 3.5 : Statistik Mengikut Warganegara Bagi Kesalahan Akidah 2009	109
Jadual 3.6 : Statistik Ajaran Salah Secara Kumpulan	110
Jadual 3.7 : Statistik Ajaran Salah Secara Individu	125
Jadual 3.8 : Statistik Kumpulan Yang Difatwakan dan Diwartakan MUIB	133
Jadual 4.1 : Senarai Ciri-Ciri Kesalahan Dalam Fatwa MUIB	176
Jadual 4.2 : Ciri-Ciri Kesalahan <i>ittifāq</i> ulama Dalam Fatwa MUIB	177
Jadual 4.3 : Ciri-Ciri Kesalahan <i>ikhtilāf</i> ulama Dalam Fatwa MUIB	190
Jadual 4.4 : Ciri-Ciri Kesalahan Berulang Dalam Fatwa MUIB	204
Jadual 4.5 : Ciri-Ciri Kesalahan Baru Dalam Fatwa MUIB	214

SENARAI LAMPIRAN

Lampiran 1 : Warta Fatwa Kerajaan	281
Lampiran 2 : Panduan Penceramah	328
Lampiran 3 : Pamphlet Bahagian Kawalan Akidah	329

University of Malaya

BAB 1 : PENDAHULUAN

1.1 PENGENALAN

Kajian ini merupakan penyelidikan kualitatif yang lebih memfokuskan kepada pemahaman konsep, penjelasan dasar pegangan akidah dan interpretasi terhadap fenomena yang menjadi isu akidah dalam masyarakat Melayu¹ muslim di Negara Brunei² Darussalam³ (selepas ini dipendekkan menjadi NBD sahaja). NBD sejak sekian lama begitu serasi dengan amalan kehidupan beragama berasaskan pegangan akidah *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah* (selepas ini dipendekkan menjadi ASWJ sahaja). Pegangan akidah ASWJ ini membuahkan hasil dan menunjukkan impak penghayatan pada syariah dan pembentukan akhlak mulia pada masyarakat melalui satu aliran kefahaman pencerahan ulama-ulama *al-Qur'ān*, *al-Hadīth* dan pelbagai ilmunan pengajian teras Islam yang disebar meluas ilmu-ilmu mereka oleh '*azhāriyyūn*' ke bumi NBD. Namun begitu NBD masih tidak dapat mengecualikan diri dari menghadapi segelintir individu yang cuba menimbulkan kekeliruan terhadap ajaran akidah ASWJ dengan membawa dan memperkenalkan kepada masyarakat, ajaran-ajaran dan amalan-amalan yang akhirnya difatwakan Majlis Ugama Islam Brunei (selepas ini dipendekkan menjadi MUIB sahaja) sebagai ajaran salah yang bertentangan dengan akidah ASWJ. Tindakan segelintir masyarakat muslim yang kurang memahami dan mempelajari akidah ASWJ tanpa asas dan alat bantu yang betul ini menimbulkan isu-isu ajaran salah yang merosakkan akidah. Ciri-ciri kesalahan ajaran yang bertentangan dengan ASWJ bertitik tolak dari pegangan

¹ Masyarakat Melayu Negara Brunei Darussalam mengandungi tujuh puak atau rumpun jati secara rasmi di bawah pendaftaran kebangsaan iaitu etnik Melayu Brunei, Kedayan, Tutong, Dusun, Belait, Murut dan Bisaya. Mohd. Jamil al-Sufri, *Liku-Liku Perjuangan Pencapaian Kemerdekaan Negara Brunei Darussalam* (Brunei: Jabatan Pusat Sejarah, 1992), 86.

² Nama-nama Burni, Bourni, Bournee, Borne, Borneo, Brunai, Bronei dan Brunei merupakan nama jolokan yang diberikan oleh Inggeris kepada Negara Brunei Darussalam. Orang-orang Belanda pula menyebut Brunei dengan sebutan seumpama Berow, Barow, Barau dan Beraw. Manakala China pula menggelarnya dengan nama Poni. Pg Mohammad Pg Abd Rahman, *Islam di Brunei Darussalam* (Brunei: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1992), 51-52.

³ Gelaran "Darussalam" bermaksud negara aman dan selamat mula diperkenalkan oleh Sultan Sharif Ali selepas nama Brunei sebagai memberikan gambaran identiti keislaman Negara Brunei Darussalam di bawah pimpinan dan kekuasaan sultan-sultan beragama Islam. Mahmud Saedon Othman, *Perlaksanaan dan Pentadbiran Undang-Undang Islam di Negara Brunei Darussalam: Satu Tinjauan* (Brunei: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1996), 20.

individu kemudian menular menjadi ikutan orang lain hingga membesar dan membentuk sebuah kumpulan. Isu-isu ajaran salah akidah ini merupakan isu hangat yang masih dirasa bahangnya dan jika dibiarkan boleh mencetuskan kekeliruan dasar pemikiran ASWJ dan menjejaskan keharmonian penghayatan kehidupan masyarakat beragama di NBD.

Tarikh sejarah awal kemunculan fenomena ajaran salah akidah di NBD teramat samar untuk diketahui. Penyusupan ajaran salah berlaku secara halus, tanpa mudah disedari sehingga orang-orang yang terpengaruh tidak merasakan sesuatu telah berlaku terhadap akidah mereka. Senario ajaran salah berkemunculan berlaku di NBD, sehingga pihak-pihak atau institusi yang diberi amanah menanganinya belum pun berjaya menyelesaikan sesuatu kumpulan ajaran salah, muncul lagi individu lain dengan kumpulan pengikutnya yang akhirnya juga menjurus kepada fahaman, kepercayaan dan amalan salah yang bertentangan dengan dasar akidah ASWJ. Memandangkan kemunculan ajaran, fahaman dan amalan yang dilabel sebagai ajaran salah kerana bertentangan dengan ASWJ tidak berkesudahan, menyebabkan penyelidikan demi mengetahui sesuatu ajaran yang dikategorikan sebagai salah merupakan keutamaan dan kewajipan yang utama ulama akidah hingga kini kerana pengetahuan demikian berguna sebagai neraca pemudah membuat penilaian apa-apa jua ajaran yang disebar oleh individu atau kumpulan keagamaan mendatang. Oleh itu, amat wajar mengatakan akan kepentingan mengetahui ciri-ciri kesalahan dan yang berkaitan dengannya termasuk dalam perkara *darūrah* kerana ia sebahagian dari sunnah *Rasūlullāh* (S.A.W.).⁴

Institusi-institusi yang diberi tanggungjawab fardu kifayah⁵ menangani ajaran salah di NBD meliputi MUIB dan Bahagian Kawalan Akidah (selepas ini dipendekkan menjadi BKA sahaja) di samping dua buah jawatankuasa yang dibentuk secara khusus sebagai pemudah cara pelaksanaan tindakan kawalan dan penguatkuasaan undang-undang yang boleh digunapakai bagi mengatasinya agar ajaran salah tidak terbiar

⁴ Sa'īd Hawā, *Al-Asās fī al-Sunnah wa Fiqhuhā al-'Aqāed al-Islāmīyyah* (Kaherah: Dār al-Salām, 1992), 403.

⁵ Al-Ghazālī, Abū Ḥāmid Muḥammad, *Kitāb al-Iqtisād fī al-'Itiqād* (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1983), 11.

menular lebih jauh kepada pemikiran masyarakat. Dua buah jawatankuasa tersebut ialah Jawatankuasa Kawalan Kegiatan-Kegiatan Keagamaan dan Jawatankuasa Mengkaji Amalan-Amalan Beragama. Melalui jawatankuasa-jawatankuasa ini segala aspek tindakan dan penguatkuasaan undang-undang dapat diselaraskan dan hasilnya memberikan kesan secara mudah dalam mengatasi ajaran salah di NBD. Namun amat perlu diambil perhatian, isu ajaran salah yang bertentangan dengan dasar ASWJ adalah aspek pemikiran yang juga sewajarnya diatasi secara pemikiran ilmiah.

Mengendalikan kes-kes ajaran salah akidah bukanlah perkara mudah, ianya meliputi risikan, siasatan, penyamaran, serbuan, tangkapan, pendakwaan dan hukuman, malah tidak selesai setakat menjatuhkan hukuman sahaja, kerana ini melibatkan soal ajaran, maka perlu lagi kepada pemulihan, bimbingan kaunseling dan sebagainya. Oleh kerana fatwa yang dikeluarkan oleh MUIB telah diwartakan wajib dipatuhi dan mempunyai kuasa perundangan,⁶ maka di sini nampak jelas keperluan penyelidikan, pendalilan dan *tarjih* yang kukuh supaya mantap, matang dan berwibawa sesuai dengan kedudukan sesuatu hukum yang memerlukan pendalilan yang kukuh dan jelas. Ini termasuklah kepada keperluan membuat analisis terhadap ciri-ciri kesalahan dalam ajaran yang dilabel sebagai bertentangan dengan dasar akidah ASWJ NBD. Dalam mencapai hasrat ini perlu ada individu atau kelompok yang berusaha dalam menangkis ajaran salah dengan menyingkap dan mendedah keburukannya kerana menyeru kepada kebenaran dengan hujahan dan bukti-bukti ilmiah merupakan tugas penting agama.⁷ Dengan demikian, kelestarian sumber metodologi ASWJ NBD yang bersandarkan kepada pencerahan pemikiran *al-Taḥawī* (321H), *al-Ash'arī* (324H) dan khususnya *al-Ashā'rah*⁸ dapat dipergunakan dalam menghujah ciri-ciri kesalahan akidah di NBD. Dasar-dasar ASWJ yang digariskan oleh *Abū Jā'far al-Taḥawī* (321H) dijadikan sebagai '*benchmark*'

⁶ Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat di Negara Brunei Darussalam Satu Tinjauan* (Brunei: Pusat Da'wah Islamiah, 2002), 51.

⁷ Al-Ghazālī, *Kitāb al-Iqtisād fī al-I'tiqād*, 11.

⁸ Ismail Omar Abdul Aziz, *Dasar-Dasar Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah Dalam Pentadbiran Negara* (Brunei: Pusat Da'wah Islamiah, 1994), 37; Wan Zailan Kamaruddin Wan Ali dan Ahmad Zuhdi Ismail, "Masyarakat Islam di Negara Brunei Darussalam: Kajian Mengenai Isu dan Cabaran Dalam Pemikiran Islam di Era Globalisasi", *Borneo Research Journal* 3, (Disember 2009), 195.

akidah '*al-murshidah*' kerana telah ijmak dan muafakat ulama-ulama ASWJ mengenainya.⁹ Namun begitu, penulis dapati dalam fatwa MUIB berlaku konflik yang perlu kepada penyelidikan¹⁰ lanjut apabila hujah-hujah Ibn Taymiyyah dan aliran pemikiran *Wahhābī* dipergunakan sebagai dalil penghujahan dalam memperkatakan kesalahan sesuatu ajaran¹¹ iaitu tindakan yang nampak bercanggah dengan asas ASWJ yang menjadi dasar pegangan akidah NBD. Konflik ini boleh menimbulkan kekeliruan masyarakat muslim, kerana dalam catitan sejarah NBD pernah mengalami detik hitam kesan negatif perselisihan akidah yang tercetus pada zaman pemerintahan Sultan Abdul Momin (sultan Brunei yang ke-24 sekitar tahun 1852 hingga 1885). Perselisihan tersebut adalah tentang pendapat mengenai zat dan sifat Allāh (S.W.T.) antara aliran pemikiran *al-Ashā'irah* dan *Wahhābī*.¹²

Di samping pemikiran *Wahhābī*, NBD menghadapi kronologi ajaran salah silih berganti pada tahun-tahun 1960-an sehingga awal 2000, antaranya seperti ajaran *Bahā'iyyah*, *Qādiyāniyyah*, al-Arqam, Tarekat Abdul Razak, ajaran Saihoni bin Tasipan, al-Ma'unah dan lain-lain. Ajaran-ajaran ini meliputi amalan dan fahaman berselindung di sebalik label Islam akan tetapi bersandarkan kepada ciri-ciri yang bertentangan dengan ASWJ menyebabkannya difatwakan oleh MUIB sebagai ajaran salah sama ada ciri-ciri kesalahan tersebut berunsurkan bidaah, khurafat, dinamisme, animisme, ilmu-ilmu kebatinan atau pun melalui penyertaan atau peniruan terhadap upacara kepercayaan pengikut ajaran agama selain Islam serta pendekatan yang dimainkan bersandarkan dakwaan-dakwaan kononnya para pengikut akan memperoleh keistimewaan, keajaiban, kekuatan luar biasa dan sebagainya.

Dalam menangani hal-hal seumpama ini, penelitian terhadap dasar ASWJ yang dipegang secara khusus di NBD amat diperlukan kerana hampir keseluruhan

⁹ Ismail Omar Abdul Aziz, *Dasar-Dasar Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah Dalam Pentadbiran Negara* (Brunei: Pusat Da'wah Islamiah, 1994), 37.

¹⁰ Mohd Sheffie Abu Bakar, *Metodologi Penyelidikan* (Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia, 1995), 26.

¹¹ Warta Kerajaan Negara Brunei Darussalam (Bil. 18/2002), 896.

¹² Md. Zain Haji Serudin, *Melayu Islam Beraja: Suatu Pendekatan* (Brunei: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1998), 202.

penyelidikan terdahulu oleh penulis-penulis tempatan tentang ASWJ seolah-olah menjadikan ajaran Islam secara khusus adalah ASWJ. Jika terdapat ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ juga difahami sebagai menyalahi ajaran Islam. Begitu juga dengan dalil-dalil penghujahan yang digunakan dalam pembuktian kesalahan sesuatu ciri adalah dalil yang secara umum sahaja, malahan dinilai dari aspek hukum syariah bukannya dari sudut pandang pemikiran akidah. Walhal pemikiran ahli akidah yang sepatutnya diambil dalam memberikan penilaian perkara akidah. Dasar akidah ASWJ NBD telah ada tetapi tidak ada kesinambungan usaha memperhalusnya. Oleh sebab itu, pada pendapat penulis, dasar akidah ASWJ NBD ini wajar diketengahkan dalam menilai kesalahan sesuatu ajaran dan dengan demikian analisis diperlukan dalam melihat ciri-ciri yang disepakati kesalahannya mahupun yang diperselisihkan, atau belum ada ketetapan mengenainya tetapi boleh diperjelaskan melalui pencerahan ulama pemikiran akidah yang menjadi sumber metodologi ASWJ NBD. Tindakan begini bukan bermakna mengenyahkan ulama-ulama lain dalam ASWJ, tetapi keutamaan wajar diberikan kepada ahli akidah di samping pemikiran ahli dari lapan golongan ASWJ. Adalah tugas utama ahli akidah memperjelas ajaran dan memurnikan pemikiran salah akidah yang berkemungkinan ciri-ciri kesalahan berkenaan mempunyai persamaan dengan ajaran salah sama ada *ittifāq* atau *ikhtilāf* ulama-ulama muktabar. Oleh itu, kajian ini akan mengumpulkan fatwa MUIB terhadap kumpulan ajaran salah di NBD dan membuat analisis terhadap ciri-ciri kesalahan tersebut bersumberkan metodologi pemikiran ulama ASWJ NBD khususnya aliran *al-Ashā'rah*.

1.2 LATAR BELAKANG MASALAH

Catitan histriografi NBD menampakkan ketidaksenangan masyarakat muslim terhadap pemikiran *Wahhābī* dengan memperlakukannya sebagai bertentangan dengan pemikiran ASWJ hingga menyebabkan masyarakat muslim pada masa tersebut berpecah kepada dua imam yang berlainan fahaman serta mempunyai pengikut tersendiri sekalipun dalam satu masjid. Peristiwa ini berlarutan melebihi dua puluh tahun sehinggalah pembawa ajaran

iaitu Haji Muhammad meninggal dunia.¹³ Ristaan sejarah ini wajar dijadikan iktibar dan pengajaran dengan menolak pemikiran aliran *Wahhābī* dan sekaligus pemikiran akidah Ibn Taymiyyah dan keduanya tidak boleh dipergunakan sebagai hujahan dalam menilai sesuatu ciri kesalahan ajaran di NBD kerana tindakan demikian boleh mendatangkan konflik pemikiran akidah.

Walaupun sebenarnya peruntukan undang-undang tidak ada dalam perkara aliran-aliran lain yang mendakwa golongan mereka sebagai ASWJ yang secara global tidak bercanggah dengan ajaran akidah Islam, namun dalam konteks NBD, aliran-aliran lain yang tidak sebulu dengan ajaran dan amalan yang telah sekian lama dianuti oleh masyarakat muslim tidak dibenarkan untuk bertapak di NBD. NBD memperlembagakan ASWJ sebagai pegangan mazhab, namun tidak ada penjelasan terperinci dan menyeluruh tentang dasar-dasar ASWJ yang menjadi sumber metodologi akidah NBD. Apa yang ada hanyalah penekanan kepada pemikiran akidah *al-Ashā'rah* yang boleh dirasai dari penulisan buku-buku tempatan.¹⁴

Perkara terpenting dalam memperhujah dan membuktikan ciri-ciri kesalahan akidah yang ditimbulkan ialah hendaklah jelas kesalahannya dan dalil yang digunakan juga tepat sebagai contoh mendakwa sebagai wali, mengetahui pintu langit terbuka, mengetahui sesuatu rahsia dan sebagainya yang kesemua ini memerlukan pencerahan terlebih dahulu sebelum menetapkan kesalahannya, kerana dakwaan-dakwaan begini tidak menunjukkan kesalahan akidah, akan tetapi diandaikan atau diberi pandangan negatif ke arah kesalahan iaitu tindakan yang tidak wajar dan tidak ilmiah. Oleh sebab itulah, ciri-ciri kesalahan akidah yang difatwakan oleh MUIB perlu dianalisis dengan pemikiran ulama-ulama ASWJ melalui metodologi kajian yang akan penulis lakukan. Tindakan penulis, bukan bertujuan melemahkan fatwa berkenaan, akan tetapi sebaliknya akan mengukuhkannya dengan memperbaiki kelemahannya dan sekaligus boleh menjadi

¹³ *Ibid.*

¹⁴ Wan Zailan Kamaruddin Wan Ali dan Ahmad Zuhdi Ismail, "Masyarakat Islam di Negara Brunei Darussalam: Kajian Mengenai Isu dan Cabaran Dalam Globalisasi." *Borneo Research Journal* 3 (Disember 2009), 191-193.

sebagai panduan di masa mendatang kaedah menangani ajaran salah yang bertentangan dengan akidah ASWJ di NBD.

Kajian ini secara keseluruhannya terdorong dari ketidakselarasan, konflik atau kekeliruan dalam hasil-hasil kajian terdahulu yang menjadi skop permasalahan penulis. Permasalahan ini perlu kepada penyelidikan yang boleh memperbetulkan keadaan mengikut dasar-dasar pegangan akidah ASWJ NBD. Perkara ini hanya dapat terungkai dengan pelaksanaan kajian terhadap ciri-ciri kesalahan yang bertentangan dengan akidah ASWJ NBD melalui penggunaan metode pengumpulan data dan seterusnya dianalisis untuk dipergunakan dalam menangani ajaran yang telah dan akan difatwakan MUIB sebagai ajaran salah.

1.3 PERNYATAAN MASALAH

Permasalahan sebenar dalam kajian ini boleh dirumuskan melalui persoalan-persoalan berikut:

- 1.3.1 Apakah sumber metodologi pemikiran ASWJ yang menjadi dasar-dasar pegangan akidah menurut perlembagaan NBD?
- 1.3.2 Bagaimana prosedur pengeluaran fatwa MUIB berkaitan ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ?
- 1.3.3 Apakah ajaran salah pada perkara yang telah ijmak ulama, masih *ikhtilāf*, perkara baru atau yang telah dipergunakan pada kumpulan atau *firqah Islāmiyyah* terdahulu?
- 1.3.4 Bagaimanakah ciri-ciri kesalahan diperhujahkan dalam fatwa MUIB untuk menilainya sebagai ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ?

Sesuai dengan fungsi penyelidikan sebagai suatu alat untuk mengembang atau meluaskan sempadan sesuatu bidang ilmu pengetahuan,¹⁵ maka penyelidikan ini berperanan dalam menjelaskan sesuatu persoalan yang sebelum ini pada pandangan penulis masih samar dan memberikan jawapan kepada sesuatu yang masih belum

¹⁵ Idris Awang, *Kaedah Penyelidikan: Suatu Sorotan* (Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya, 2001), 3.

terjawab. Persoalan yang diutarakan di atas menarik perhatian dan menjadi nadi penggerak serta dorongan untuk melakukan kajian mengenainya. Oleh itu, kajian ini secara umumnya bertujuan menganalisis ciri-ciri kesalahan yang telah difatwakan oleh MUIB sebagai ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ di NBD. Ke arah penyelesaian permasalahan kajian yang hendak dicapai, maka penulis telah menetapkan objektif kajian serta menerapkan etika akhlak penyelidikan bagi mengelakkan ketidaktelusan.

1.4 OBJEKTIF

Penulis telah menetapkan empat objektif kajian, iaitu:

- 1.4.1 Memperhalusi metodologi pemikiran *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah* menurut perlembagaan Brunei Darussalam.
- 1.4.2 Menganalisis prosedur fatwa Majlis Ugama Islam Brunei.
- 1.4.3 Mengklasifikasi ajaran salah yang terdapat di Brunei Darussalam.
- 1.4.4 Menganalisis ciri-ciri kesalahan yang bertentangan dengan akidah *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah*.

1.5 DEFINISI TAJUK

Konsep utama dalam tajuk kajian ini ialah tentang masalah 'ajaran salah'. Penulis lebih suka mengguna istilah 'ajaran salah' sesuai dengan antonimnya ajaran betul. Dari segi etimologi, 'ajaran' dalam Kamus Dewan mengandungi tiga maksud sama ada pertama, berupa sesuatu yang diajarkan, nasihat, petunjuk; kedua teori atau mazhab; dan ketiga merupakan hukuman.¹⁶ Kamus Pelajar memberikan erti 'ajaran' kepada pengetahuan yang diajarkan berupa ilmu dan lain-lain atau pun merupakan hasil diperolehi daripada perbuatan mengajar.¹⁷ Dalam kajian ini, perkataan 'ajaran' meliputi pengajaran, pengajian, petunjuk, nasihat, didikan, asuhan, teori, doktrin, fatwa, pedomam, panduan, amalan, contoh, ibarat, kepercayaan, pengalaman dan sebagainya.

¹⁶ *Kamus Dewan*, ed. ke-4 (Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka, 2013), 20, entri "ajaran."

¹⁷ *Kamus Pelajar Bahasa Malaysia*, ed. ke-2 (Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka, 2013), 9, entri "ajar."

‘Salah’ dari segi etimologi menurut Kamus Dewan merupakan kata negatif yang menunjukkan kepada tidak benar, tidak tepat, tidak layak, tidak baik atau perbuatan yang menyalahi hukum, aturan dan lain-lain.¹⁸ Kamus Pelajar memberikan erti yang lebih kurang sama iaitu sebagai tidak seperti yang semestinya; tidak betul; tidak benar atau perbuatan yang tidak patut atau yang tidak menurut undang-undang, sesuatu yang tidak baik atau tidak layak.¹⁹ Dalam hal ini, apa-apa perbuatan, tindakan, pengajaran, pengamalan dan kepercayaan yang tidak selari dengan kelaziman yang telah sekian lama dianuti dan menjadi adat kebiasaan di NBD dalam perkara akidah diberikan konotasi makna ‘salah’ kerana bertentangan dengan dasar-dasar pemikiran ASWJ NBD.

Rangkuman dua perkataan ini iaitu ‘ajaran’ dan ‘salah’ membentuk istilah ‘ajaran salah’ yang secara terminologi membawa maksud ajaran, fahaman, amalan, kepercayaan berkenaan mengandungi ciri-ciri yang menyalahi akidah kerana bertentangan dengan dasar pegangan ASWJ NBD.

Penggunaan istilah ‘ajaran salah’ diakui boleh dianggap janggal kerana tidak sehebat berleluasnya kajian-kajian terdahulu dan kelaziman pada kebanyakan orang yang sudah kerap mengguna dan mendengar istilah ‘ajaran sesat’. Namun bagi penulis, penggunaan istilah ‘ajaran sesat’ tidak menepati sasaran kajian apatah lagi prinsip dasar pemikiran akidah *al-Ashā’irah* melalui pendekatan *al-wāṣaṭiyyah* antara *ifrāt* dan *tafrīt*. Sesuatu doktrin tidak diterima bukan kerana bermakna ia sesat, malah berkemungkinan masih dianggap betul atau boleh saja pendapat dalam kategori kurang *al-aṣaḥ*. Sesat hanya terpakai pada yang ulama telah ijmak mengenai kesesatannya dan tidak mungkin terpakai pada perkara yang masih *ikhtilāf* ulama. Jika dikatakan sesat juga, ini bermakna orang-orang yang terkandung dalam kesesatan itu tergolong sebagai orang-orang yang kufur dan fasik sebagaimana menurut jumhur ulama dengan berdalil *al-Qur’ān*.²⁰ Ini

¹⁸ *Kamus Dewan*, ed. ke-4 (Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka, 2013), 1371, entri “salah.”

¹⁹ *Kamus Pelajar Bahasa Malaysia*, ed. ke-2 (Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka, 2013), 686, entri “salah.”

²⁰ Wahbah al-Zuhailī, *Al-Tafsīr al-Munīr fī al-‘Aqīdah wa al-Syarī‘ah wa al-Minhaj* (Beirut: Dār al-Fikr al-Mu‘āsir, 1991), 61; Ahmad Mustafā al-Marāghī, *Tafsīr al-Marāghī* (Kaherah: Dār al-Fikr, 1365H), 37.

terjadi kerana antonim kepada kata sesat adalah hidayah,²¹ sedangkan antonim salah adalah betul. Inilah sebab utama penulis lebih suka mengguna istilah ‘ajaran salah’ berbanding ‘ajaran sesat’. Orang-orang yang tergolong dalam ajaran salah masih diperlakukan dan diiktiraf hak-hak mereka sebagai muslim selama mana ajaran salah berkenaan tidak membawa kepada murtad dan mereka bukanlah sebagai kafir kerana kajian ini juga tidak menjurus kepada takfir-mentakfir.

Terdapat juga istilah lain yang digunakan pada kajian-kajian terdahulu dan orang awam ialah seperti istilah-istilah ajaran songsang, ajaran terpesong, ajaran menyeleweng, ajaran menyimpang dan sebagainya yang keseluruhannya pada pendapat penulis hanya berlaku bertitik tolak dari ajaran salah. Sesuatu ajaran tidak akan dikatakan sesat, songsang, menyimpang, menyeleweng dan sebagainya kecuali setelah diketahui ada ciri-ciri kesalahan akidah. Jadi keseluruhan istilah ini mengandungi ciri-ciri kesalahan akidah. Dengan demikian, penggunaan istilah ‘ajaran salah’ lebih umum, tepat dan sesuai dipergunakan dalam kajian ini.

Ciri-ciri kesalahan akidah dikaitkan kepada yang difatwakan MUIB agar penilaian ajaran berkenaan berasaskan kepada dasar-dasar akidah ASWJ NBD. Dengan demikian berkemungkinan ajaran berkenaan tidak salah pada tanggapan negeri-negeri lain, akan tetapi dilabel sebagai ajaran salah di NBD sebagai contoh ajaran-ajaran *Wahhābī* atau salafi moden.

Fatwa secara etimologi berasal dari kalimah Arab yang bererti keputusan tentang sesuatu hukum agama yang belum pernah diputuskan berdasarkan kepada nas-nas *al-Qur’ān* dan *al-Ḥadīth* dan sumber hukum lain termasuk ijtihad oleh mufti, orang-orang yang berwenang memberikan keputusan hukum syara’²² atau alim ulama.²³ Secara terminologi fatwa itu ialah merupakan jawapan kepada persoalan yang diajukan kepada

²¹ Wahbah al-Zuhailī, *Al-Tafsīr al-Munīr fī al-‘Aqīdah wa al-Syarī‘ah wa al-Minhaj* (Beirut: Dār al-Fikr al-Mu‘āsir, 1991), 59.

²² *Kamus Dewan*, ed. ke-4 (Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka, 2013), 408, entri “fatwa.”

²³ *Kamus Pelajar Bahasa Malaysia*, ed. ke-2 (Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka, 2013), 215, entri “fatwa.”

mufti atau alim ulama. Namun begitu fatwa yang dikehendaki dalam kajian ini bukanlah jawapan yang diberikan secara individu, akan tetapi merupakan jawapan kolektif yang dipersetujui secara bersama oleh ahli Jawatankuasa Undang-Undang MUIB. Mufti Kerajaan dalam jawatankuasa ini berperanan sebagai pengerusi dan fatwa yang dikeluarkan oleh MUIB ini bukanlah fatwa secara individu oleh mufti malah fatwa berkenaan tidak dinamakan fatwa mufti sebaliknya ialah fatwa MUIB. Fatwa dalam kajian ini ialah secara khusus fatwa MUIB yang tidak dikeluarkan secara perseorangan seperti mufti tetapi atas nama Pengerusi Jawatankuasa Undang-Undang yang telah dibahas dan dibentangkan dalam mesyuarat Jawatankuasa tersebut dan mendapat persetujuan. Mufti Kerajaan NBD adalah Ahli MUIB dan dalam masa yang sama adalah Pengerusi Jawatankuasa Undang-Undang. Jika Majlis telah mengeluarkan fatwa yang memutuskan sesuatu ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ dan fatwa berkenaan hendaklah diwartakan, maka fatwa tersebut wajib dipatuhi dan dilaksanakan kerana ia telah diberikan kuatkuasa undang-undang.²⁴

Dalam konteks masa kini, kebanyakan fatwa adalah berbentuk nukilan atau pindahan pendapat ulama terdahulu dan bukannya fatwa *ḥaqīqī* iaitu yang dikeluarkan menurut kaedah ijtihad yang sebenar. Ini kerana kebanyakan masalah-masalah hukum telah diputuskan atau dinyatakan hukumnya oleh ulama-ulama muktabar terdahulu yang mengeluarkan hukum berdasarkan manhaj mazhab-mazhab tertentu sama ada *Shāfiʿī*, *Ḥanafī*, *Mālikī* dan *Ḥanbalī*. Perkara ini tidaklah menafikan kewujudan fatwa *ḥaqīqī* pada zaman ini kerana perlantikan Mufti Kerajaan berdasarkan penelitian teliti dan terdiri dari kalangan yang diketahui kewarakan dan keilmuannya dan dipercayai boleh jika perlu berijtihad terutamanya dalam persoalan-persoalan atau masalah-masalah baru muncul apatah lagi jika mengkhusus NBD. Di sinilah kepentingannya fatwa MUIB dikeluarkan secara musyawarah dalam Jawatankuasa Undang-Undang MUIB dan ada kala mengambil masa yang panjang sebelum penetapan sesuatu fatwa.

²⁴ Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat di Negara Brunei Darussalam Satu Tinjauan* (Brunei: Pusat Da'wah Islamiah, 2002), 51.

MUIB adalah pihak yang berkuasa utama dalam segala perkara agama di NBD. Peranan utama MUIB ialah berkewajipan menolong dan menasihatkan Kebawah Duli Yang Maha Mulia dalam perkara agama. Penubuhan MUIB bermula melalui Undang-Undang Majlis Ugama dan Mahkamah-Mahkamah Kadhi 1955 iaitu sebelum wujud perlembagaan 1959.²⁵ Segala tindakan MUIB adalah menurut undang-undang bertulis yang dikuatkuasakan di NBD dan syarat-syarat dari hukum syarak.

1.6 SKOP DAN BATASAN PENYELIDIKAN

Kajian ini hanya memfokus kepada ajaran-ajaran salah dalam kumpulan-kumpulan berorientasikan keislaman yang terdapat dalam kes siasatan di NBD sahaja sama ada kumpulan berkenaan menjadikan NBD sebagai pusat kegiatannya atau hanyalah berupa cawangannya sahaja. Kajian ini bukan tentang individu pelaku sesuatu ajaran atau amalan, pengasas atau pengikut sesuatu kumpulan kerana pengasas atau nama sesuatu kumpulan berkemungkinan sahaja berbeza atau boleh ditukar-tukar, akan tetapi isi kandungan ajaran berkemungkinan mempunyai persamaan dengan ajaran-ajaran salah yang telah pun difatwakan sebelumnya atau pun merupakan ajaran baru.

Kajian ini diperkecilkan skopnya kepada analisis ciri-ciri kesalahan yang terkandung dalam fatwa MUIB sahaja. Ajaran-ajaran salah yang fatwanya dikeluarkan oleh individu-individu atau lain-lain institusi selain daripada MUIB tidak termasuk dalam analisis kajian. Pengkhususan fatwa ini amat penting kerana berkait dengan dasar metodologi pemikiran ASWJ yang menjadi pegangan NBD di samping melihat kepada MUIB itu sendiri sebagai institusi terpenting dalam perkara agama di NBD.

Dari segi aspek masa, kajian diperbataskan kepada ajaran-ajaran salah yang terkandung dalam fatwa MUIB yang diwartakan di bawah Akta MUIB pada tahun 2002 sahaja. Perbatasan waktu ini dilakukan kerana terdapat kumpulan yang berorientasikan keislaman diwartakan di bawah Akta Persatuan dan Akta Terbitan, bukannya di bawah Akta Majlis Ugama Islam. Penggunaan akta-akta ini menggambarkan kepada kegiatan

²⁵ Harun Junid, "Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah Sebagai Asas Mempersatukan Umat Islam di Brunei." (Makalah, Bengkel Kader Da'wah, Universiti Brunei Darussalam, 24-26 September 2001), 12.

kumpulan berkenaan yang kelihatan bukan sahaja menyalahi dari aspek agama, akan tetapi juga bertindak menyalahi undang-undang lain di bawah bidangkuasa Pasukan Polis Diraja Brunei dan Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri. Namun begitu, tindakan pewartaan kesalahan demikian turut menyumbang sebagai salah satu cara pembenterasan atau penyekatan kumpulan berkenaan dari terus bergiat di NBD sekalipun isi kandungan ajaran mereka belum difatwakan oleh MUIB. Walau bagaimana pun, ajaran-ajaran dari kumpulan berkenaan yang belum difatwakan sebagai ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ tidak termasuk dalam skop kajian ini.

1.7 KEPENTINGAN PENYELIDIKAN

Analisis terhadap ciri-ciri kesalahan dalam fatwa MUIB merupakan tugas penyelidikan yang belum pernah dilakukan secara ilmiah oleh mana-mana ahli akademik yang berkemahiran dalam bidang pengajian akidah di NBD. Walhal analisis seumpama ini penting bukan sahaja dalam memahami permasalahan isu ajaran salah di NBD, malahan ciri-ciri kesalahan tersebut dapat dirungkai dan dihuraikan dengan berpandukan nas-nas hukum syarak dan pendapat-pendapat ulama ASWJ yang menjadi sandaran pegangan akidah NBD. Tindakan ini bukan bermaksud menghina atau melemahkan fatwa, akan tetapi malah memantapkan penjelasan dan lebih memperkemaskan lagi fatwa berkenaan.

Dengan demikian, kajian ini sudah tentu menyumbang perkembangan ilmu pengetahuan yang berguna dalam memberikan bimbingan dan pengukuhan akidah kepada masyarakat umum dan khususnya kepada pemimpin atau pengasas dan orang-orang yang terpengaruh dengan ajaran salah melalui penggunaan metode komparatif antara akidah yang betul menurut pemikiran ASWJ dan yang sebaliknya. Selama ini kaedah yang selalu dipergunakan terlalu bergantung kepada ulasan dan hujahan ketidaksetujuan terhadap ajaran yang didakwa sebagai bertentangan dengan ASWJ tanpa mengambilkira sumber pendapat berkenaan selaras atau tidak dengan dasar-dasar metodolgi pemikiran akidah di NBD.

Dari tahun 1979 hingga kini, hanya Ismail Omar Abdul Aziz seorang sahaja yang berusaha mengetengahkan dasar-dasar akidah ASWJ pegangan NBD, walau pun sebenarnya kajiannya itu berserabut tidak teratur, dan tidak pula ada kemaskini mengenainya. Selain itu kesemuanya hanya menyebut NBD berpegang kepada ASWJ tanpa menyebut apa dasar dan sumber metodologi pemikiran akidahnya. Apabila timbul isu ajaran salah, ulasan dan hujahan yang diberikan tidak pula disandarkan kepada dasar-dasar berkenaan seolah dasar-dasar itu belum pernah wujud. Di sinilah kenapa kajian ini amat penting dan amat wajar dilakukan. Akhirnya, hasil kajian ini boleh membantu para penyelidik dalam bidang ini di masa akan datang, apatah lagi bila penulisan ini menjadi salah satu koleksi rujukan perpustakaan.

1.8 ULASAN PENYELIDIKAN LEPAS

Dalam penulisan ini, penulis telah membuat tinjauan dan analisis awal terhadap beberapa kajian lepas untuk memperoleh seberapa banyak maklumat kajian lepas yang sesuai lagi berkaitan dengan tema kajian. Tinjauan atau sorotan literatur didefinisikan sebagai membuat rujukan secara kritikal dan sistematik ke atas dokumen-dokumen yang mengandungi maklumat, idea, data dan kaedah memperoleh maklumat, yang berkaitan dengan tajuk kajian yang akan dilaksanakan.²⁶ Maklumat yang dirujuk daripada literatur meliputi teori, reka bentuk kajian, instrumentasi, prosedur kajian, kaedah pengumpulan data dan dapatan kajian. Ulasan kepustakaan ini memberikan sinopsis secara ringkas penulisan atau laporan terdahulu, diikuti dengan penjelasan secara deskriptif dan membuat evaluasi seperti kelebihan dan kekurangan terhadapnya.²⁷ Tujuan sorotan literatur ini penulis lakukan ialah untuk mengelakkan daripada membuat penyalinan atau melakukan kajian yang sama dengan kajian lepas tanpa membaiki atau membetulkan kelemahan kajian lalu, atau mengulangi kesilapan yang dilakukan oleh kajian terdahulu. Melalui sorotan literatur memudahkan penulis melakukan penilaian tentang usaha

²⁶ Chua Yan Piaw, *Kaedah Penyelidikan* (Kuala Lumpur: The McGraw-Hill Companies, 2011), 43.

²⁷ Ahmad Sunawari Long, *Pengenalan Metodologi Penyelidikan Pengajian Islam* (Kuala Lumpur: Universiti Kebangsaan Malaysia, 2008), 43.

penyelidikan yang perlu dilakukan atau diteruskan, dan sebaliknya usaha yang perlu dielakkan. Oleh itu, sorotan literatur banyak membantu penulis dalam merancang strategi pelaksanaan kajian sedari awal hingga ke akhir kajian.

Penulis telah membuat tinjauan dan analisis awal terhadap beberapa kajian lepas untuk memperoleh seberapa banyak maklumat kajian lepas yang sesuai lagi berkaitan dengan tema kajian. Hasilnya, penulis mendapati usaha terawal memperjelaskan dasar akidah ASWJ diusahakan oleh Ismail Omar Abdul Aziz melalui bukunya²⁸ bertajuk: “*Ringkasan Akidah ASWJ*” yang diterbitkan oleh Jabatan Hal Ehwal Ugama pada tahun 1979. Dari nama buku ini sudah jelas menyenaraikan secara ringkas sebahagian daripada akidah ASWJ yang menjadi dasar pegangan masyarakat muslim di NBD iaitu dari muka surat 3 hingga 40, akan tetapi senarai yang ada bercampuraduk antara akidah, syariah, muamalah, siasah dan sebagainya yang memerlukan untuk diperhalusi semula. Penjelasan dasar fahaman akidah ASWJ merupakan persamaan kajian ini dengan kajian penulis, akan tetapi kajian ini tidak menyebut akan ajaran-ajaran yang bertentangan dengan dasar ASWJ di NBD. Kajian ini juga tidak menjelaskan bagaimana menangani sebarang apa jua bentuk ajaran yang bertentangan dengan dasar-dasar akidah yang disebutkan dalam kajian ini. Oleh itu, kajian amat diperlukan dalam memperjelaskan dasar-dasar ASWJ yang menjadi pegangan di NBD di samping ajaran-ajaran yang bertentangan dengannya agar memudahkan pembaca menilai dan mengetahui antara akidah yang betul dan yang salah.

Pusat Da’wah Islamiah (selepas ini dipendekkan menjadi PDI sahaja) menerbitkan buku²⁹ bertajuk: “*Aqidah Ahli Sunnah Wal Jamaah (1)*” pada tahun 1986 yang merupakan koleksi lima buah kertas kerja Seminar Kefahaman Akidah ASWJ anjuran PDI. Buku ini meliputi peranan akidah dalam pendidikan dan pentadbiran negara, penyelewengan dari dasar akidah dan saranan untuk mengatasinya serta keperluan akidah

²⁸ Ismail Omar Abdul Aziz, *Ringkasan Akidah Ahl al-Sunnah wa al-Jamā’ah* (Brunei: Jabatan Hal Ehwal Ugama, 1979), 3-40.

²⁹ Pusat Da’wah Islamiah, *Aqidah Ahl al-Sunnah wa al-Jamā’ah (1)* (Brunei: Pusat Da’wah Islamiah, 1986), 25-34.

ASWJ dipertahankan dan diperkembangkan. Semua kertas kerja ditulis dan dibentangkan oleh pegawai-pegawai kanan Kementerian Hal Ehwal Ugama (selepas ini dipendekkan menjadi KHEU sahaja) termasuk Mufti Kerajaan Brunei dalam usaha memperjelaskan akidah ASWJ sesuai dengan kedudukannya dalam perlembagaan negara. Namun dalam penjelasan tentang dasar akidah ASWJ, kesemua kertas kerja hampir sama kecuali penulisan Ismail Omar Abdul Aziz lebih menonjol dan panjang lebar sehingga diterbitkan semula menjadi sebuah buku, akan tetapi susunan dasar-dasar ASWJ amat bercelaru tidak teratur. Keadaan ini nampak jelas dari susunan nombor dasar berkenaan tidak menentu sebagaimana terdapat pada muka surat 25-34. Begitu juga sumber pemikiran akidah yang cuba diterapkan dalam dasar pegangan nampak bercelaru antara akidah, tasawuf dan fiqh. Di sini nampak kelemahan kajian ini dan sehubungan itu penulis memperbaiki semula kajian ini dan memfokus kepada perkara akidah sahaja. Begitu juga tulisan Suhaili Mohiddin tentang pertentangan dari dasar akidah ASWJ ditulis dengan panjang lebar dan diterbitkan semula menjadi sebuah buku. Sungguhpun tajuk penulisan tentang akidah, akan tetapi penilaian yang dilakukan nampaknya dari sudut pandangan bidang syariah. Namun begitu, kajian ini penulis gunakan sebagai rujukan dan memperhalusi penilaian yang dilakukan dengan memfokus dari sudut akidah sahaja. Manakala tiga kertas kerja yang lain hasil tulisan Abdul Hamid Bakal tentang akidah ASWJ perlu dipertahankan dan diperkembangkan, tulisan Abdul Aziz Juned tentang akidah ASWJ dalam pendidikan dan tulisan Mohd Amin Abdul Rahim tentang peranan akidah dalam pembangunan umat, kesemua tulisan ini tidak ada berkaitan dengan NBD dan penulisan dibuat secara umum sahaja. Oleh sebab itu juga ketiga tulisan ini tidak berkaitan dengan kajian semasa yang penulis lakukan.

Aishah Mohd Yusof menulis tesis sarjana³⁰ bertajuk: *“PDI dan Islamisasi di Brunei Darussalam”* pada tahun 1991 yang menyentuh tentang peranan dan tanggungjawab semua bahagian yang terdapat di PDI. Sungguhpun dalam kajian ini

³⁰ Aishah Mohd Yusof, “Pusat Da’wah Islamiah dan Islamisasi di Brunei Darussalam.” (Tesis Sarjana, Institut Agama Islam Negeri Syarif Hidayatullah, Jakarta, 1991), 110.

mengaitkan PDI sebagai berperanan utama dalam menyebarkan dakwah Islam di NBD, akan tetapi kajian ini sama sekali tidak menyentuh tentang ASWJ, apa yang ada dalam kajian hanyalah istilah aqidah tauhid tanpa merujuk kepada sandaran mana-mana pemikiran mazhab sebagaimana terdapat pada muka surat 110. Namun begitu, kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian semasa penulis dalam mengenalpasti beberapa unsur yang boleh membawa kepada kesalahan akidah yang terdapat di NBD. Perbezaan yang ketara, penulis akan menggunakan metode komparatif terhadap ajaran-ajaran salah berkenaan dengan dasar fahaman ASWJ iaitu perkara yang tidak terdapat dalam kajian ini.

KHEU menerbitkan buku³¹ bertajuk: “*Ajaran Sesat: Kemunculannya, Bahayanya, Pemulihannya*” pada tahun 1994 yang merupakan koleksi kertas kerja Seminar Aqidah MABIMS yang mengumpulkan laporan pengalaman negara anggota dalam menangani ajaran salah di negara masing-masing. Menangani ajaran salah merupakan persamaan dengan penulis. Perbezaannya dalam buku ini sekalipun ada menyentuh tentang ciri-ciri ajaran salah yang terdapat di NBD sebagaimana pada muka surat 29-34, 45-47, 53-63, 67-69 dan 76-77, tetapi tidak terdapat walau satu artikel pun yang berusaha menjelaskan ciri-ciri kesalahan sesuatu kumpulan ajaran salah berpandukan hujah dan pendapat ulama ASWJ. Apa yang ada hanyalah senarai ciri-ciri yang dikategorikan sebagai ajaran salah tanpa ada penjelasan dan analisis mengenainya. Ini berkemungkinan kerana penulisan lebih memfokus kepada tindakan-tindakan yang dilaksanakan oleh negara anggota dalam menangani ajaran salah. Sorotan terhadap kajian ini menampakkan ruang kekosongan yang belum ada dilakukan iaitu perbincangan dan analisis ilmiah terhadap ciri-ciri kesalahan sebagaimana yang akan dilaksanakan oleh penulis dalam kajian semasa.

³¹ Kementerian Hal Ehwal Ugama, *Ajaran Sesat: Kemunculannya, Bahayanya, Pemulihannya* (Brunei: Kementerian Hal Ehwal Ugama, 1994), 29-77.

Ismail Omar Abdul Aziz menulis mengenai dasar-dasar ASWJ melalui buku³² bertajuk: *“Dasar-dasar ASWJ Dalam Pentadbiran Negara.”* Kandungan buku ini merupakan petikan daripada satu tajuk penuh dari kandungan buku *Aqidah ASWJ (1)*. Brunei: PDI, 1986. Buku ini hanya menyentuh dasar-dasar akidah pada muka surat 31-47 yang disalin semula dari buku bertajuk *Ringkasan Akidah ASWJ*. Oleh itu tidak ada yang baru atau apa jua sebarang tambahan dan tidak juga sebagai pengemaskinian dari buku yang terdahulu. Disebabkan buku yang diterbitkan ini tidak memperbaiki kekeliruan yang terdapat pada terbitan terdahulu, maka kelemahan yang lalu dibawa semula pada terbitan kali ini. Dengan yang demikian, terdapat ruang kekosongan yang akan diisi oleh penulis dalam kajian semasa untuk memperbaiki dasar-dasar ASWJ dan sumber metodologi pemikiran ASWJ yang menjadi pegangan NBD.

Suhaili Mohiddin dengan bukunya³³ bertajuk: *“Penyelewengan Dari Dasar Akidah Ahli Sunnah Pada Masa Sekarang dan Saranan-Saranan Untuk Mengatasinya.”* merupakan petikan daripada satu tajuk penuh dari kandungan buku *Aqidah ASWJ (1)*. Brunei: PDI, 1986. Buku ini ada persamaan dengan kajian H.O.K Rahmat S.H. dalam bukunya³⁴ bertajuk: *Pencemaran Akidah Di Nusantara*. Kedua buku ini menyentuh mengenai dengan kepercayaan-kepercayaan yang berasal dari bumi nusantara seperti dinamisme pada muka surat 14, kepercayaan sial pada muka surat 46, hari nahas pada muka surat 53, berpawang pada muka surat 66 dan sebagainya yang mempengaruhi bentuk dan sifat kebudayaan sesuatu bangsa sekaligus menyerap masuk ke dalam akidah sebahagian masyarakat muslim rantau ini. Sungguhpun tajuk buku ini berkenaan ajaran yang bertentangan dengan dasar akidah ASWJ, tetapi isi kandungannya tidak pula menyentuh sesuatu ajaran itu sebagai bertentangan dengan akidah ASWJ, sebaliknya buku ini lebih banyak mengandungi penilaian dari aspek atau bidang syariah berbanding

³² Ismail Omar Abdul Aziz, *Dasar-dasar Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah Dalam Pentadbiran Negara* (Brunei: Pusat Da'wah Islamiah, 1994), 31-47.

³³ Suhaili Mohiddin, *Penyelewengan Dari Dasar Akidah Ahli Sunnah Pada Masa Sekarang dan Saranan-Saranan Untuk mengatasinya* (Brunei: Pusat Da'wah Islamiah, 1994), 14-66.

³⁴ H.O.K. Rahmat S.H., *Pencemaran Akidah Di Nusantara* (Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1983), 8-70.

dari aspek akidah. Kajian mengenai unsur-unsur yang bertentangan dengan ASWJ merupakan titik persamaan kajian ini dengan kajian semasa yang penulis lakukan. Perbezaannya, penulis hanya memfokus kajian dari sudut akidah sahaja iaitu sesuatu yang tidak terdapat dalam kajian lalu.

Middeni Lamit menyentuh tentang dasar-dasar akidah ASWJ dan aliran-aliran yang tidak sehaluan dengannya melalui buku³⁵ bertajuk: “*ASWJ dan Lain-Lain Aliran.*” Dasar-dasar akidah yang terdapat pada muka surat 5-9 dari buku ini mempunyai persamaan dengan kajian Ismail Omar Abdul Aziz, akan tetapi buku ini tidak mengaitkan dasar berkenaan sebagai pegangan NBD. Begitu juga pemikiran-pemikiran yang tidak sealiran ASWJ sama sekali tidak dikaitkan kewujudannya di NBD. Memandangkan kajian ini tidak berkaitan dengan NBD, maka sudah tentu tidak berkaitan dengan kajian semasa penulis, kecuali tentang dasar akidah ASWJ ada persamaan dengan kajian semasa penulis, oleh itu penulis akan mencerahkan lebih lanjut dasar ini dengan meliputi sumber metodologi pemikiran ASWJ yang menjadi pegangan NBD.

Md Zain Serudin ada menyentuh sedikit tentang ajaran salah melalui bukunya³⁶ bertajuk: “*Melayu Islam Beraja: Satu Pendekatan.*” Buku ini asasny adalah penjelasan terhadap konsep Melayu Islam Beraja (selepas ini dipendekkan menjadi MIB sahaja) yang menjadi falsafah NBD. Dalam buku setebal 347 halaman ini, terdapat sedikit maklumat tentang perselisihan akidah di NBD iaitu pada muka surat 202 dalam tiga paragraf sahaja tentang kefahaman zat dan sifat Allah antara Haji Muhammad yang didakwa mengikut pemikiran Wahhābī dan ulama tempatan yang mengikut pemikiran al-Ashā‘irah. Buku ini hanya ingin memaklumkan kepada pembaca umum akan perselisihan akidah pernah berlaku di NBD sekitar tahun pemerintahan Sultan Abdul Momin (1852-1885), sehubungan dengan itu tidak ada pencerahan mengenainya atau apa jua ulasan terhadap isu akidah yang diperselisihkan. Namun begitu fakta ini berguna kepada penulis

³⁵ Middeni Lamit, *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā‘ah dan Lain-Lain Aliran* (Brunei: Pusat Da’wah Islamiah, 1997), 5-9.

³⁶ Md Zain Serudin, *Melayu Islam Beraja: Satu Pendekatan* (Brunei: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1998), 202.

sebagai bukti sejarah akan penolakan masyarakat muslim NBD terhadap fahaman dan pemikiran Wahhābī, sekaligus menjadikan pemikiran akidah Wahhābī dan Ibn Taymiyyah tidak boleh menjadi sebagai sumber metodologi pemikiran ASWJ di NBD. Oleh itu, kajian lanjut amat diperlukan dalam mencerahkan dasar-dasar ASWJ dan ciri-ciri kesalahan yang berlaku di NBD.

Kassim Mohammad menulis laporan³⁷ dengan diberi tajuk “*Mengenal Ajaran Sesat*” pada September 1998 tentang kes-kes ajaran salah yang berlaku di NBD. Kajian ini bukanlah bertujuan sebagai kajian ilmiah, namun begitu, laporan ini masih berguna kepada penulis sebagai bahan rujukan kerana persamaan kajian ini dengan kajian semasa penulis dalam menjelaskan ajaran salah di NBD. Kekurangan dalam kajian ini amat ketara kerana tidak memberikan sebarang apa jua analisis terhadap ciri-ciri ajaran yang terdapat pada muka surat 14-16, 21-22, 27-32, 36-40 dan 42-46. Analisis terhadap ciri-ciri berkenaan amat penting dalam memperkukuh penghujahan kesalahannya melalui metode komparatif antara ciri-ciri ajaran salah dengan dasar-dasar ASWJ yang menjadi sandaran pemikiran akidah di NBD.

Sawas Jebat menulis makalah³⁸ bertajuk “*Pengukuhan dan Kawalan Aqidah*” bagi keperluan Bengkel Memperkuat Kehidupan Beragama dan Ke Arah Meningkatkan Mutu Serta Nilai Umat Islam di NBD pada 23 November – 2 Disember 1999 dengan isi kandungannya berupa kronologi ajaran salah yang berlaku di Malaysia dan NBD sehingga tahun 1998 untuk pengetahuan peserta bengkel. Kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian semasa penulis dalam melihat kronologi ajaran salah yang terdapat di NBD. Walau bagaimana pun dalam kajian ini tidak terdapat sebarang apa jua analisis terhadap ciri-ciri kesalahan yang dinyatakan dalam kajian pada muka surat 3-5

³⁷ Kassim Mohammad. “*Mengenal Ajaran Sesat*.” (Makalah, Jabatan Hal Ehwal Syariah, Kementerian Hal Ehwal Ugama, September 1998), 14-46.

³⁸ Sawas Jebat, “*Pengukuhan dan Kawalan Aqidah*.” (Makalah, Bengkel Memperkuat Kehidupan Beragama dan Ke Arah Meningkatkan Mutu Serta Nilai Umat Islam di Negara Brunei Darussalam, Kementerian Hal Ehwal Ugama, 23 November – 2 Disember 1999), 3-5.

dari dasar akidah ASWJ iaitu kekurangan yang amat diperlukan untuk kajian selanjutnya sebagaimana yang dilaksanakan oleh penulis dalam kajian semasa.

Mahmud Saedon dan Norarfan Zainal menulis buku³⁹ tentang “*Ajaran Sesat di NBD: Satu Tinjauan*” dan diterbitkan oleh PDI pada tahun 2002. Sesuai dengan tajuknya, buku ini merupakan tinjauan kepada beberapa kumpulan ajaran salah yang berlaku di NBD dengan memaparkan kumpulan ajaran salah dan beberapa ulasan terhadap ciri-ciri yang didakwa sebagai ajaran salah dengan hujahan dalil-dalil dan pelbagai fatwa. Dalam hal ini, nampak titik persamaan kajian ini dengan kajian semasa penulis. Akan tetapi kajian ini amat berbeza dengan kajian semasa penulis kerana kajian ini hanyalah untuk bacaan umum sedangkan penulis membuat kajian ilmiah dengan menggunakan metode-metode penyelidikan dan memfokus kepada pemikiran ASWJ yang mendasar akidah NBD sahaja. Keadaan berbeza dengan kajian buku ini yang mengambil apa sahaja pendapat tanpa melihat aliran pemikirannya asalkan dapat membuktikan sesuatu ajaran itu sebagai salah. Ini boleh dilihat pada muka surat 168 hingga 208 dari buku berkenaan kecuali pada muka surat 201 tentang penjelasan hulul sahaja secara jelas dinyatakan bertentangan dengan akidah ASWJ melalui hujah al-Sayyid ‘Alwī Ṭahir al-Haddad, salah seorang ulama aliran pemikiran al-Ashā‘irah yang terkenal. Dengan demikian terdapat kekosongan dalam memberikan pencerahan dan penjelasan lebih lanjut terhadap ciri-ciri kesalahan di NBD khususnya melalui penggunaan metode komparatif yang dilakukan oleh penulis.

Noriah Muhammad menulis makalah⁴⁰ tentang “*Pengukuhan Aqidah*” bagi keperluan Bengkel Menghalusi Kefahaman Ajaran Ugama Islam bagi pentadbir sekolah dan guru-guru sekolah rendah dan menengah pada 1 Mei 2002. Kajian ini merupakan penerangan terhadap akidah ASWJ dan beberapa isu akidah di NBD untuk pengetahuan

³⁹ Mahmud Saedon dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat di Negara Brunei Darussalam: Satu Tinjauan* (Brunei: Pusat Da’wah Islamiah, 2002), 168-208.

⁴⁰ Noriah Muhammad, “Pengukuhan Aqidah.” (Makalah, Bengkel Menghalusi Kefahaman Ajaran Ugama Islam Bagi Pentadbir Sekolah dan Guru-Guru Sekolah Rendah dan Menengah, Pusat Da’wah Islamiah, 1 Mei 2002), 6-8.

peserta bengkel. Dasar-dasar akidah yang disebut dalam kajian ini pada muka surat 6-8 mempunyai persamaan dengan kajian-kajian terdahulu khususnya yang dilakukan oleh Ismail Omar Abdul Aziz. Sungguhpun kajian ini ada persamaan dengan kajian semasa penulis, akan tetapi kajian ini bukanlah merupakan kajian ilmiah. Sehubungan dengan itu tidak terdapat sumber metodologi pemikiran akidah ASWJ yang menjadi pegangan NBD. Begitu juga tidak terdapat sebarang apa jua analisis terhadap ciri-ciri kesalahan yang terdapat dalam kajian ini pada muka surat 13-28.

Abdul Aziz Yussof menulis makalah⁴¹ tentang “*Ajaran Sesat: Pengawalannya Dari Segi Undang-Undang*” untuk Seminar Kepentingan Aqidah ASWJ Dalam Masyarakat Brunei pada 27 – 28 September 2004. Kajian ini melihat pengawalan ajaran salah dari aspek undang-undang di NBD. Sehubungan dengan itu, dari nama kajian sudah jelas nampak perbezaan kajian ini dengan kajian semasa penulis sekalipun mempunyai persamaan dalam perkara ajaran salah. Ajaran salah dan kriteria ajaran salah pada muka surat 1-2 dari kajian ini dinilai dari aspek undang-undang sahaja dan bukannya dari sudut akidah. Ini berbeza dengan kajian semasa penulis yang melihat ajaran salah dari aspek akidah ASWJ. Namun begitu, kajian ini boleh diperguna sebagai bahan rujukan penulis.

Norarfan Zainal melalui bukunya⁴² setebal 112 halaman bertajuk: “*Perkembangan Ajaran Sesat di NBD: Satu Analisis Mengenai Punca, Implikasi dan Cadangan Mengatasinya*” lebih merupakan pengemaskinian dari kajian terdahulu tentang ajaran sesat di NBD bertajuk: “*Ajaran Sesat di NBD: Satu Tinjauan*” dengan tambahan pada bahagian dua iaitu tentang kajian punca orang tempatan terpengaruh dengan ajaran sesat. Kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian semasa penulis dalam memperjelaskan ajaran salah, akan tetapi amat berbeza dari aspek penggunaan metodologi penyelidikan kerana dari muka surat 66 hingga 99 dari kajian ini amat ketara tidak menepati

⁴¹ Abdul Aziz Yussof, “Ajaran Sesat: Pengawalannya Dari Segi Undang-Undang.” (Makalah, Seminar Kepentingan Aqidah ASWJ Dalam Masyarakat Brunei, Universiti Brunei Darussalam, 27 – 28 September 2004), 1-2.

⁴² Norarfan Zainal, *Perkembangan Ajaran Sesat di Negara Brunei Darussalam: Satu Analisis Mengenai Punca, Implikasi dan Cadangan Mengatasinya* (Brunei: Pusat Da’wah Islamiah, 2007), 66-99.

metodologi penyelidikan akademik kerana kajian terhadap punca orang tempatan terpengaruh bukanlah berdasarkan kajiselidik tetapi hanyalah andaian-andaian sahaja. Sehubungan dengan itu, dapatan kajian ini tidak akademik sekaligus tidak menepati punca sebenar. Oleh yang demikian, buku ini hanyalah pendedahan maklumat perkembangan ajaran salah di NBD yang diperolehi dari BKA untuk bacaan masyarakat umum dan bukannya kajian akademik terhadap ajaran salah. Maka, kajian akademik masih diperlukan sebagaimana yang hendak penulis lakukan untuk menganalisis ciri-ciri kesalahan akidah ASWJ di NBD.

Disebabkan penulisan akademik ajaran salah di NBD teramat sedikit, maka penulis merujuk kajian-kajian dari penulisan dan terbitan luar negeri dan mendapati H.O.K. Rahmat menulis buku⁴³ bertajuk: “Pencemaran Akidah di Nusantara.” Buku ini membicarakan tentang kebudayaan nusantara yang berkait dengan kepercayaan dinamisme, animisme, magis dan religis iaitu suatu perbahasan yang sama sekali tidak berkaitan dengan kajian semasa penulis. Namun begitu penulis mendapati, terdapat sedikit perbahasan tentang wahdatul wujud yang dikaitkan dengan batiniyah pada muka surat 58-70 iaitu topik yang boleh penulis jadikan sebagai rujukan kerana penulis juga membahaskan topik ini, akan tetapi dari aspek yang berbeza dengan tidak mengaitkannya dengan unsur batiniyah.

Engku Ahmad Zaki Engku Alwi telah membuat kajian tesis⁴⁴ bertajuk: “Ajaran Sesat di Terengganu: Kajian Terhadap Faktor.” Tajuk kajian ini nampak secara khusus skopnya ialah tentang kronologi perkembangan ajaran sesat yang melanda Negeri Terengganu. Kekuatan kajian ini berpandukan kepada analisis soal selidik tahap pengetahuan informan mengenai faktor perkembangan ajaran sesat di Terengganu. Ini berbeza dengan kajian semasa penulis yang menumpukan kepada analisis ciri-ciri

⁴³ H.O.K. Rahmat S.H., *Pencemaran Akidah di Nusantara* (Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1983), 58-70.

⁴⁴ Engku Ahmad Zaki Engku Alwi, *Ajaran Sesat di Negeri Terengganu: Kajian Terhadap Faktor Penyebaran dan Langkah Mengatasinya* (Tesis Kedoktoran, Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 2006), 34-53.

kesalahan yang difatwakan oleh MUIB dan skop kajian semasa penulis juga khusus kepada NBD sahaja.

Engku Ahmad Zaki Engku Alwi telah mengambil sebahagian kandungan tesisnya ini untuk diterbitkan sebagai bacaan awam dalam sebuah buku⁴⁵ bertajuk: “Ajaran Sesat Mengenali Jalan Yang Terpesong”. Kajian ini membincangkan tentang kepentingan ilmu kajian ajaran sesat dipelajari di institusi pengajian tinggi agar pelajar dapat mengetahui tentang ajaran sesat, kategori dan implikasinya. Di samping itu, buku ini juga mendedahkan tentang beberapa ajaran sesat yang sudah diwartakan di Malaysia. Dengan demikian, kajian semasa penulis amat berbeza dengan kandungan buku ini kerana penulis hanya menumpukan kepada ajaran salah yang telah diwartakan di NBD sahaja.

Wan Zailan Kamaruddin Wan Ali dan Ahmad Zuhdi Ismail ada menulis sebuah artikel⁴⁶ dalam *Borneo Research Journal* bertajuk: “Masyarakat Islam di NBD: Kajian Mengenai Isu dan Cabaran Dalam Pemikiran Islam di Era Globalisasi.” Kajian ini mempunyai kelebihan dalam meneliti sumber pemikiran akidah ASWJ pada muka surat 194-195 dan isu-isu primer masyarakat muslim di NBD pada muka surat 195-198, iaitu suatu persamaan dengan kajian semasa penulis sekaligus memberi anjakan yang mendorong penulis meneroka lebih lanjut tentang perkara ini kerana maklumat dalam kajian ini menurut penulis masih perlu kepada pencerahan dengan memasukkan dasar-dasar akidah ASWJ di NBD. Dalam hal ini, kajian semasa penulis menggunakan kajian ini sebagai rujukan dan memperkembangkan idea melalui penggunaan metode komparatif yang akan menonjolkan ciri-ciri kesalahan di samping penghujahan dari sumber pemikiran ASWJ.

⁴⁵ Engku Ahmad Zaki Engku Alwi, *Ajaran Sesat Mengenali Jalan Yang Terpesong* (Kuala Lumpur: PTS Publications & Distributors Sdn Bhd, 2007), 23-91.

⁴⁶ Wan Zailan Kamaruddin Wan Ali dan Ahmad Zuhdi Ismail, “Masyarakat Islam di Negara Brunei Darussalam: Kajian Mengenai Isu dan Cabaran Dalam Globalisasi.” *Borneo Research Journal* 3 (Disember 2009), 187-208.

Abdulfatah Haron Ibrahim menulis sebuah buku⁴⁷ bertajuk: “Ajaran Sesat Gerakan Sulit Wujudiah-Batiniyyah di Malaysia” yang telah memasuki cetakan edisi kelima pada tahun 2010 terbitan Dewan Bahasa dan Pustaka, Malaysia. Buku ini lebih merupakan kepada kajian pencemaran ilmu tasawuf dengan masukan anasir-anasir batiniyah. Kajian semasa penulis pula tidak menyentuh tentang ilmu tasawuf. Namun terdapat dua topik perbahasan dalam buku ini boleh dijadikan rujukan iaitu tentang wahdat al-wujud pada muka surat 90-92 dan Nur Muhammad pada muka surat 117-134 kerana kedua topik ini juga menjadi perbahasan penulis sebagai salah satu ciri-ciri kesalahan, akan tetapi penulis melihat dari sudut yang berbeza dengan tidak mengaitkan kedua perkara ini dengan anasir batiniyah.

Muhammad Ahmad Roza Md Daud juga ada memperkatakan ajaran salah dalam makalah⁴⁸ bertajuk: “*Ajaran Sesat: Kriteria-Kriteria dan Fatwa Mufti Kerajaan NBD mengenainya.*” Kajian ini merupakan penjelasan terhadap kriteria-kriteria ajaran sesat yang ditetapkan oleh MABIMS dengan mengutip kajian yang dilakukan oleh Mahmud Saedon dan Norarfan Zainal untuk bahan edaran semasa halaqah berkenaan. Kajian ini mempunyai persamaan dalam mempergunakan fatwa, akan tetapi berbeza dari aspek jenis fatwa yang digunakan kerana penulis dalam kajian semasa hanya memfokus dan menggunakan fatwa MUIB sahaja sesuai dengan kehendak kajian ilmiah. Dari tajuk kajian sudah nampak perbezaan kajian ini dengan kajian semasa yang penulis lakukan.

Berdasarkan kajian-kajian yang dikemukakan di atas ini, penulis dapat membuat konklusi tidak menemui satu kajian pun yang membuat analisis metode komparatif terhadap ciri-ciri kesalahan yang telah difatwakan oleh MUIB dengan dasar-dasar akidah ASWJ yang menjadi pegangan NBD. Ini merupakan kekosongan yang masih wujud bagi diadaptasi dalam kajian semasa penulis. Kajian-kajian terdahulu sama sekali tidak

⁴⁷ Abdulfatah Haron Ibrahim, *Ajaran Sesat Gerakan Sulit Wujudiah-Batiniyyah di Malaysia* (Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2010), 90-134.

⁴⁸ Muhammad Ahmad Roza Md Daud, “Ajaran Sesat: Kriteria-Kriteria dan Fatwa Mufti Kerajaan NBD mengenainya.” (Makalah, Halaqah Tanbih Kefahaman Aqidah Ahl al-Sunnah wa al-Jamā’ah, Bahagian Kawalan Akidah, Jabatan Hal Ehwal Syariah, Kementerian Hal Ehwal Ugama, 20-23 Jun 2011), 2-10.

memberikan analisis dan penghujahan yang kukuh dalam menetapkan kesalahan akidah, malah terdapat ciri-ciri kesalahan ajaran salah akidah kerana terdapat pertentangan dari aspek syariah bukannya aspek akidah. Kesemua ini memberi gambaran bahawa tindakan menangani ajaran salah di NBD lebih kepada penggunaan kuasa autoriti dan undang-undang yang dimiliki dan dengan alasan penggunaan kaedah kemaslahatan *sadd al-dharāi'*. Manakala dari aspek kajian ilmiah amat jelas kelemahannya, malah penulis dapati terdapat hujahan menggunakan aliran pemikiran Wahhābī dan Ibn Taymiyyah, sedangkan pemikiran ini bukanlah sumber metodologi pemikiran akidah ASWJ di NBD, malah pemikiran Wahhābī dianggap boleh memecah keharmonian kehidupan beragama sebagaimana dalam catitan histriografi NBD. Melihat fakta ini, amat jelas kajian analisis ciri-ciri kesalahan masih belum diterokai secara mendalam dan belum banyak penelitian secara ilmiah berhubung ajaran salah di NBD.

Dalam hal ini, penulis amat menitik berat terhadap kajian bersama yang dilakukan oleh Wan Zailan Kamaruddin bin Wan Ali dan Ahmad Zuhdi bin Ismail dan kajian Ismail Omar Abdul Aziz kerana kedua kajian ini boleh dipersatukan agar dapat membentuk sumber metodologi pemikiran dan dasar-dasar akidah ASWJ di NBD. Di samping itu, penulis juga memperguna kajian-kajian lain sebagai rujukan dengan memperbaiki kelemahan dan memperbetulkan fakta sekaligus untuk mencapai objektif kajian penulis sedari awal hingga ke akhir kajian.

1.9 METODOLOGI PENYELIDIKAN

Metode merupakan kaedah yang digunakan oleh penulis dalam memahami sesuatu kajian. Dalam bahasa arab metode disebut sebagai *manhaj*. Sebagai suatu ilmu yang membicarakan tentang tatacara melakukan penelitian sesuatu kegiatan, disiplin dan sebagainya, maka penyelidikan ini menggunakan metodologi berikut:

1.9.1 Pengumpulan Data

Dalam proses mengumpul data, penulis menggunakan metode-metode seperti berikut:

1.9.1.1 Metode Perpustakaan

Bahan-bahan maklumat yang berkaitan dengan penyelidikan akan penulis perolehi dan kumpulkan dari koleksi buku-buku yang terdapat di perpustakaan akademik khususnya seperti Perpustakaan Tun Za'ba, Universiti Malaya, perpustakaan Universiti Brunei Darussalam, perpustakaan Kolej Universiti Perguruan Ugama Seri Begawan, dan juga perpustakaan awam seperti Perpustakaan Islam Brunei Darussalam, perpustakaan Dewan Bahasa dan Pustaka, perpustakaan KHEU, perpustakaan Masjid Jame' 'Asr Hassanil Bolkiah dan sebagainya. Di samping itu, koleksi persendirian penulis dan teman-teman yang diketahui ada mengumpul bahan rujukan yang diperlukan.

Dalam metode ini, penulis merujuk bahan-bahan rujukan utama meliputi sumber asas muktabar dalam penyelidikan Islam iaitu al-Qur'ān dan kitab-kitab tafsir al-Qur'ān al-Karīm seperti *al-Tafsīr al-Munīr*, *al-Tafsīr al-Kabīr*, *al-Jāmi' lī Ahkām al-Qur'ān* dan sebagainya; buku-buku himpunan *al-Ḥadīth* Rasūlullāh (S.A.W.) serta huraianannya khususnya yang dikenali sebagai *al-Kutub al-Sittah*; begitu juga kitab-kitab yang berkaitan dengan akidah ASWJ serta aliran-aliran mazhab seperti *Maqālāt al-Islāmīyyīna wa Ikhtilāf al-Muṣollīn*, *Kitāb al-Iqtisād fī al-I'tiqād*, *al-Farq Baina al-Firaq* dan sebagainya hasil tulisan ulama-ulama Islam muktabar yang dikenali dalam sesuatu bidang khususnya dalam perkara akidah dan aliran mazhab ASWJ seperti *al-Ash'arī* (324H/935M), *al-Baghdādī* (429H/1037M), *al-Ghazālī* (505H/1111M), *al-Shahrastānī* (548H/1153M) dan sebagainya yang kesemua ini dikategorikan sumber utama atau lebih dikenali sebagai *ummahāt al-kitāb* dalam pengumpulan data maklumat penyelidikan Islam. Memandangkan kepada penyelidikan Islam yang amat menitikberatkan pengertian sesuatu istilah, maka penulis menggunakan kemudahan bahan-bahan ringkasan ensiklopedia, kamus dan mu'jam seperti *al-Fahras al-Mawḍū'ī lī Āyāt al-Qur'ān al-Karīm*, *Lisān al-'Arab*, *al-Munjid al-Abjadī*, *Mukhtār al-Ṣaḥḥāh* dan sebagainya.

Data maklumat yang diperolehi melalui buku-buku rujukan perpustakaan juga dilihat dari aspek penulisan buku berkenaan sama ada untuk ahli akademik atau

masyarakat umum. Ini adalah kerana penulisan akademik selalu menyatakan sumber rujukan dengan jelas dan perbincangannya objektif serta mengikut peraturan akademik yang lazim. Oleh sebab itu rujukan kepada tesis-tesis lebih diberikan keutamaan sekalipun telah ada terbitan mengenai tesis berkenaan.

Sesuai dengan situasi penyelidikan semasa yang melihat rujukan global tanpa sempadan, kajian ini akan memasuki laman-laman sesawang rasmi institusi-institusi agama untuk mendapatkan maklumat seperti laman KHEU www.religious-affairs.gov.bn, laman JAKIM www.islam.gov.my, laman Institut Kefahaman Islam Malaysia www.ikim.gov.my, laman Jabatan Agama Islam Wilayah Persekutuan www.jawi.gov.my, laman Jabatan Agama Islam Selangor www.jais.gov.my dan sebagainya.

1.9.1.2 Metode Temubual

Jenis temubual dalam kajian ini, penulis buat secara semi-struktur dengan informan. Rancangan temubual penulis buat dengan teliti dengan menentukan jenis soalan yang ingin ditanya dan jenis jawapan yang dijangka. Oleh itu, penulis membina garis kasar yang membimbing penulis merancang soalan-soalan yang dibina berdasarkan setiap kategori maklumat yang diperlukan dalam kajian. Sesi temubual penulis mulakan dengan soalan tak pakai yang bermaksud soalan-soalan yang digunakan untuk membina perhubungan yang baik dan kepercayaan antara penulis dengan informan kajian. Sasaran informan kajian adalah seperti berikut:

1.9.1.2(a) Majlis Ugama Islam Brunei

Jabatan MUIB penulis pilih dalam kajian ini secara mengkhusus tentang Jawatankuasa Undang-Undang MUIB yang berperanan mengeluarkan fatwa ajaran salah. Di samping itu, peranan jabatan dalam memberi kuasa kebenaran mengajar agama termasuk mengajar al-Quran dan Muqaddam, isu murtad, perlantikan-perlantikan pegawai penguatkuasaan agama dan sebagainya di bawah pengurusan jabatan ini. Begitu juga dengan proses ke arah pengharaman dan kawalan kebenaran penceramah, panduan dan sebagainya. Melihat

kepada peranan atau fungsi jabatan ini, penulis nampak keperluan dan kaitan Jabatan MUIB dengan kajian.

Sesi temubual dengan MUIB membolehkan penulis memperoleh data atau maklumat kronologi kemunculan ajaran-ajaran seperti Persatuan Agama Bahai Brunei yang menumpukan aktiviti dakwah di kawasan pedalaman Brunei dan berjaya mempengaruhi puak Iban⁴⁹ dan Dusun sekitar tahun 1961.⁵⁰ Kemudian pada tahun 1973, masyarakat muslim NBD diuji dengan kemunculan Tarekat Mufarridiyyah⁵¹ dan seterusnya Ajaran Silat Lintau pada tahun 1976,⁵² Jemaah al-Arqam pada tahun 1980,⁵³ Tarekat Abdul Razak pada tahun 1989,⁵⁴ Ajaran Saihoni bin Tasipan pada tahun 1999,⁵⁵ al-Maunah 2000⁵⁶ dan pada tahun-tahun berikutnya berkemunculan individu dan kumpulan yang di bawah kawalan pihak berkuasa undang-undang kerana dikhuatiri mengandungi ciri-ciri kesalahan akidah yang bertentangan dengan dasar ASWJ NBD.

Jadual 1.1. Senarai Ajaran-Ajaran Salah Yang Telah Diwartakan di NBD

Nama Kumpulan/Ajaran	Pengharaman
Bahai'yyah/babiyyah	Warta Kerajaan Bil. 10 bertarikh 7 April 1979
Masoniah	Warta Kerajaan Bil. 20 bertarikh 26 September 1987
Jemaah al-Arqam	Warta Kerajaan Bil. 190 bertarikh 28 Februari 1991
Ajaran Abdul Razak Muhammad	Warta Kerajaan Bil. 18 bertarikh 24 Ogos 2002
Ajaran Saihoni bin Tasipan	Warta Kerajaan Bil. 18 bertarikh 24 Ogos 2002
Al-Ma'unah	Warta Kerajaan Bil. 18 bertarikh 24 Ogos 2002

Sumber: MUIB

⁴⁹ Puak Iban tidak termasuk sebagai etnik masyarakat Melayu Brunei kerana puak ini adalah pendatang yang berpindah dari Simanggang, Batang Rajang dan Ulu Kapit masuk ke Ulu Temburong, Tutong dan Limbang bermula pada tahun 1920-an. Mohd. Jamil al-Sufri, *Liku-Liku Perjuangan Pencapaian Kemerdekaan Negara Brunei Darussalam* (Brunei: Jabatan Pusat Sejarah, 1992), 86.

⁵⁰ Rajid Abd Kadir, "Ajaran Sesat: Pengalaman Negara Brunei Darussalam," dalam *Ajaran Sesat: Kemunculannya, Bahayanya, Pemulihannya* (Brunei: Kementerian Hal Ehwal Ugama, 1994), 47.

⁵¹ *Ibid*, 64.

⁵² *Ibid*, 67.

⁵³ Suhaili Mohidin, "Pengharaman Jemaah al-Arqam di Negara Brunei Darussalam," dalam *Ajaran Sesat: Kemunculannya, Bahayanya, Pemulihannya* (Brunei: Kementerian Hal Ehwal Ugama, 1994), 86.

⁵⁴ Mahmud Saedon dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat di Negara Brunei Darussalam: Satu Tinjauan* (Brunei: Pusat Da'wah Islamiah, 2002), 134.

⁵⁵ Norarfan Zainal, *Perkembangan Ajaran Sesat di NBD: Satu Analisis Mengenai Punca, Implikasi dan Cadangan Mengatasinya* (Brunei: Pusat Da'wah Islamiah, 2007), 62.

⁵⁶ *Ibid*, 63.

Di samping senarai dalam jadual 1.1. di atas, penulis memperoleh maklumat terdapat beberapa ajaran yang belum diwartakan dan masih dalam proses untuk dicadangkan untuk diwartakan agar tindakan undang-undang dapat dipergunakan dalam menangani ajaran atau kumpulan berkenaan.⁵⁷

1.9.1.2(b) Bahagian Kawalan Akidah

Penulis melihat BKA sebagai bahagian utama yang banyak mengumpul data maklumat berkaitan dengan ajaran salah di NBD sesuai dengan keadaannya sebagai agensi penguatkuasaan kesalahan undang-undang yang berkaitan dengan akidah. Penulis memerlukan bahagian ini untuk mendapatkan apa jua maklumat yang diperlukan dalam kajian khususnya untuk mengetahui proses ke arah pengharaman sesuatu ajaran dan kaedah memutuskan sesuatu kumpulan atau ajaran sebagai salah bertentangan dengan ASWJ termasuk data statistik kesalahan akidah di NBD. Ke arah itu, penulis mengadakan temubual kepada individu-individu di bahagian ini.

Dalam sesi temubual, penulis telah melihat kepada statistik aduan kes BKA dari tahun 2005 hingga Disember 2010, yang menunjukkan petanda kes-kes yang berkaitan dengan akidah mengalami pasang surut, iaitu pada tahun 2005, BKA menerima aduan sebanyak 37 kes dan meningkat pada tahun 2006 dengan aduan sebanyak 53 kes. Aduan terus meningkat pada tahun 2007 dengan sebanyak 60 kes, akan tetapi mula menurun pada tahun 2008 dengan 43 kes dan sekali lagi terus menurun pada tahun 2009 dengan hanya sebanyak 37 kes. Begitu juga pada tahun 2010 jumlah aduan kes akidah terus menurun iaitu sebanyak 26 kes sahaja diadukan kepada BKA. Kes-kes yang dikendalikan sama ada bentuk kes yang baru, mahu pun bentuk kes yang berulang-ulang atau kes lama yang masih aktif atau diaktifkan semula.⁵⁸ Gambaran tentang statistik ini boleh dilihat dalam jadual 1.2. di bawah:

⁵⁷ Abd Aziz Akop (Setiausaha Majlis Ugama Islam Brunei), dalam temubual dengan penulis di bilik Setiausaha MUIB, 26 Jun 2013.

⁵⁸ Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama Kanan, Bahagian Kawalan Akidah, Jabatan Hal Ehwal Syariah, Kementerian Hal Ehwal Ugama), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

Jadual 1.2. Statistik Aduan Kes Akidah

Tahun	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Aduan Kes	37	53	60	43	37	26

Sumber: BKA

1.9.1.2(c) Urusetia Jawatankuasa Mengkaji Amalan Beragama dan Jawatankuasa Kawalan Kegiatan keugamaan

Penulis melakukan sesi temubual dengan urusetia jawatankuasa ini bagi mendapatkan maklumat yang diperlukan khususnya tentang peranan dan sejarah latar belakang kedua jawatankuasa ini meliputi keahlian dan perkembangannya. Maklumat yang diperolehi mendapati Jawatankuasa Mengkaji Amalan-Amalan Beragama ditubuhkan sejak tahun 1988 dan berperanan utama dalam menyediakan program kerja bagi memenuhi keinginan masyarakat sebagaimana yang tergambar dalam aktiviti kumpulan dakwah persendirian, tarikat dan lain-lain.⁵⁹ Program kerja jawatankuasa ini juga termasuk tentang bagaimana memberi bimbingan keilmuan, pedoman dan panduan-panduan amalan beragama.⁶⁰ Manakala Jawatankuasa Kawalan Kegiatan-Kegiatan Keugamaan pula ditubuhkan sejak tahun 1989 dan berperanan utama dalam menyiasat kumpulan-kumpulan tarikat dan kumpulan-kumpulan keagamaan⁶¹ swasta serta kegiatan-kegiatannya di NBD.⁶²

Dalam sesi temubual yang dijalankan, nampaknya semua informan memberikan kerjasama yang baik dan meluangkan masa untuk memberikan jawapan secara telus ikhlas dan tidak merasa tertekan.

1.9.2 Sumber data

Sumber-sumber data diperolehi dari Informan dan dokumen sebagaimana berikut:

1.9.2.1 Informan

Di Jabatan MUIB, penulis menemui informan yang terdiri daripada Haji Abdul Aziz bin Haji Akop, Setiausaha MUIB, Haji Hamzah bin Haji Sabtu, pemangku Penolong

⁵⁹ *Ibid.*

⁶⁰ *Laporan Tahunan 2003-2005* (Brunei: Kementerian Hal Ehwal Ugama), 13.

⁶¹ Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama Kanan, Bahagian Kawalan Akidah, Jabatan Hal Ehwal Syariah, Kementerian Hal Ehwal Ugama), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

⁶² *Laporan Tahunan 2003-2005* (Brunei: Kementerian Hal Ehwal Ugama), 14.

Setiausaha dan Haji Amir Abdul Aziz, Pegawai Ugama di MUIB. Di BKA, penulis menemui informan yang terdiri daripada Haji Sufri Tengah pemangku Ketua BKA, Ahmad Haziq Abd Hamid Pegawai Ugama Kanan BKA selaku urusetia Jawatankuasa Mengkaji Amalan-Amalan Beragama dan Jawatankuasa Kawalan Kegiatan-Kegiatan Keagamaan serta pegawai-pegawai penguatkuasaan agama.

Di samping itu, pengalaman penulis sendiri terlibat dalam menangani isu ajaran salah di NBD dan perolehan maklumat melalui perbincangan-perbincangan dalam seminar, kolokium, konferensi dan sebagainya yang pernah dihadiri oleh penulis merupakan pengetahuan data maklumat yang banyak menyumbang dalam perolehan sumber data kajian.

1.9.2.2 Dokumen

Dokumen-dokumen yang diperolehi meliputi warta-warta kerajaan, peraturan, rujukan fail, pamflet serta bahan-bahan buku bacaan sama ada rujukan primer mahupun sekunder. Sumber primer meliputi data dan maklumat yang ada kaitan secara langsung dengan permasalahan kajian sama ada dalam bentuk laporan, fail, minit mesyuarat, perolehan dari sesi temubual, catatan, karya asal dan sebagainya.⁶³ Manakala sumber sekunder ialah data yang diperolehi melalui perantaraan⁶⁴ dan merupakan bahan-bahan penulisan berkaitan penyelidikan-penyelidikan yang dilaporkan dalam sumber primer. Data sekunder merujuk kepada sumber-sumber seperti jurnal akademik, prosiding, kertas kerja seminar, artikel dan petikan akhbar, majalah dan sebagainya, tesis kedoktoran, disertasi sarjana dan latihan ilmiah, buku-buku dan kitab-kitab turath sarjana Islam silam dan kontemporari dalam bidang akidah dan aliran-aliran mazhab Islam. Kesemua dokumen yang diperolehi disenaraikan dalam bibliografi.

⁶³ Idris Awang, *Kaedah Penyelidikan: Suatu Sorotan* (Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya, 2001), 75.

⁶⁴ *Ibid.*

1.9.3 Prosedur penyelidikan

Langkah-langkah penulis dalam menjalankan penyelidikan ini adalah seperti berikut:

1.9.3.1 Memohon surat kebenaran untuk melaksanakan penyelidikan

1.9.3.2 Mengadakan temujanji dengan Informan

1.9.3.3 Membuat catitan data yang diperolehi

1.9.3.4 Mengumpul data atau maklumat dari bahan bacaan, panduan atau peraturan dan juga pamflet.

1.9.3.5 Menganalisis data yang diperolehi

1.9.3.6 Mengadakan perbincangan dengan penyelia

1.9.3.7 Memulakan penulisan penyelidikan mengikut Panduan Penulisan Ilmiah Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya edisi ke-3.

1.9.4 Metode analisis

Data yang telah diperolehi dianalisis untuk membolehkan penulis mendapatkan keputusan bagi menyelesaikan permasalahan kajian.⁶⁵ Setiap data sama ada primer atau sekunder penulis analisis menggunakan metode berikut:

1.9.4.1 Metode deduktif

Dalam ilmu usul fiqh metode ini dikenali sebagai *istinbāʿ*⁶⁶ iaitu membuat kesimpulan pengkhususan dari maklumat keperluan umum kepada khusus melalui penggunaan kaedah takhsis yang mencari pembuktian dengan menggunakan dalil-dalil khusus.

Metode ini diadaptasi pada bab empat dengan mengkhususkan perbincangan mengenai perkara yang berlaku di NBD sahaja. Oleh itu kajian pada bab ini tidak lagi melihat ajaran salah secara umum, akan tetapi penulis perkecilkan agar mengkhusus ciri-ciri ajaran salah yang difatwakan oleh MUIB sahaja. Berdasarkan penelitian dan penghuraian pada bab empat ini baharulah penulis boleh membuat kesimpulan dan rumusan dari keseluruhan penyelidikan ini.

⁶⁵ Mohd. Sheffie Abu Bakar, *Metodologi Penyelidikan* (Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia, 1995), 87.

⁶⁶ *Ibid.*

1.9.4.2 Metode induktif

Metode ini disebut dalam kaedah usul fiqh sebagai *istiqrā'*⁶⁷ iaitu merupakan cara penganalisisan data yang mencari pembuktian dari hal-hal yang bersifat khusus kepada bukti-bukti bersifat umum.

Metode ini penulis gunakan pada bab dua dan tiga dari kajian ini. Bab dua dan bab tiga memuatkan kronologi fakta yang berlaku di NBD. Isi kandungan bab dua berhubung dengan dasar-dasar ASWJ dan kawalan mengenainya, sementara isi kandungan bab tiga berhubung dengan pelbagai isu ajaran salah yang berlaku di NBD.

1.9.4.3 Metode komparatif

Metode Komparatif atau dalam bahasa Arab disebut *muqāranah* digunakan dalam membuat perbandingan maklumat atau keterangan-keterangan dari sumber yang pelbagai.

Metode ini sudah tentu akan penulis gunakan pada bab empat dengan membuat perbandingan antara kandungan isi bab dua dan bab tiga sebagai proses analisis data.

1.10 SUSUNAN PENULISAN

Kajian ini penulis bahagikan kepada lima bab. Bab satu merupakan pengantar yang mengandungi pengenalan tentang kajian meliputi latar belakang permasalahan kajian, masalah kajian, objektif kajian, kepentingan kajian, skop atau limitasi kajian, kajian-kajian terdahulu serta kerangka struktur kajian. Dalam bab ini penulis turut menjelaskan bahawa kajian ini menggunakan sepenuhnya Panduan Penulisan Ilmiah Akademi Pengajian Islam UM ed. 3 baik pada cara penulisan ilmiah, transliterasi, susunan bibliografi dan mahupun rekabentuk keseluruhan penulisan kajian dari muka surat awal hingga akhir.

Bab dua mengandungi penjelasan-penjelasan landasan teori dasar-dasar akidah ASWJ di NBD meliputi sumber metodologi pemikiran akidah yang diperolehi melalui metode pengumpulan data perpustakaan atau maktabi dan temubual, dan seterusnya

⁶⁷ *Ibid*, 82.

penganalisaan data melalui metode induktif. Hasil metode temubual dipersembahkan dalam bab ini yang mengandungi peranan-peranan sistem kawalan dasar-dasar ASWJ oleh MUIB dan BKA serta Jawatankuasa Mengkaji Amalan-Amalan Beragama dan Jawatankuasa Kawalan Kegiatan-Kegiatan keagamaan yang berfungsi khusus dalam menangani ajaran salah di NBD. Di samping itu, penulisan bab ini juga menyentuh tentang Jawatankuasa Undang-Undang bagi MUIB dan prosedur pewartaan fatwa ajaran salah di NBD. Secara keseluruhan, kandungan bab adalah untuk mencapai objektif pertama dan kedua kajian ini.

Bab tiga menyentuh perkara yang bertentangan dengan dasar-dasar ASWJ yang berlaku di NBD iaitu sebagaimana kehendak objektif ketiga kajian ini. Bab ini membongkar kronologi isu-isu yang mencemarkan akidah ASWJ berlaku di NBD dalam pelbagai bentuk dengan menggunakan metode pengumpulan data maktabi dan temubual dan penganalisaan data metode induktif. Bab ini turut meneliti sejarah fenomena ajaran-ajaran ajaran salah di NBD sama ada asal atau punca ajaran berkenaan sememangnya bersumberkan dari anasir dalaman Islam mahu pun yang bersifat luaran atau mendatang yang ditampalkan ke dalam ajaran Islam. Penelitian begini amat penting sebelum menilai atau menganalisis sesuatu ajaran apatah lagi jika hendak menghukum sesuatu ajaran itu sebagai salah. Secara keseluruhan, isi kandungan bab tiga ini adalah untuk mencapai objektif ketiga kajian.

Bab empat merupakan analisis ciri-ciri kesalahan akidah melalui penggunaan metode komparatif iaitu memperbandingkan antara ajaran salah dengan ajaran betul yang menjadi dasar ASWJ NBD. Dasar-dasar ajaran ASWJ ada dimuatkan dalam bab dua manakala ciri-ciri ajaran salah ada dimuatkan dalam bab tiga. Dengan demikian, penulis mempergunakan metode komparatif dengan memperbandingkan isi kandungan bab dua dengan bab tiga. Maka hasilnya akan membuktikan pertentangan ajaran salah dengan akidah ASWJ. Analisis ciri-ciri kesalahan lebih mudah difahami dengan memecahkannya kepada beberapa jadual meliputi ciri-ciri *ma'lūm bi ḍarūrah*, *ittifāq*, *ikhtilāf*, ciri

kesalahan baru atau telah ada dipergunakan dan sebagainya. Analisis kajian turut memperbetulkan sumber metodologi pemikiran akidah ASWJ NBD melalui penjelasan pendapat-pendapat ulama ahli akidah yang selari dengan pegangan aliran ASWJ agar memperkukuhkan pertentangan atau penonjolan kesalahan sesuatu ciri yang dianalisis. Dalam bab ini, penganalisan data juga menggunakan metode deduktif ke arah mencapai kesimpulan yang ingin diperolehi dari kajian ini. Secara keseluruhan, isi kandungan bab empat ini adalah untuk mencapai objektif keempat kajian.

Kajian ini penulis akhiri dengan bab lima yang memuatkan rumusan penemuan hasil penyelidikan dan tafsiran terhadap rumusan berkenaan. Dalam bab terakhir ini turut memuatkan cadangan bagi penyelesaian masalah yang dikaji berdasarkan rumusan.

BAB 2 : KERANGKA TEORI AKIDAH ASWJ DI NBD

2.1 PENDAHULUAN

Identiti keislaman Negara NBD sebenarnya sudah nampak jelas dari nama negara itu sendiri. Gelaran “Darussalam” bagi NBD sejak pemerintahan Sultan Sharif ‘Alī⁶⁸ merupakan identiti keislamannya dengan amanah menegakkan akidah syariah Islam, syiar-syiar Islam dan menjalankan sistem pemerintahan mengikut lunas-lunas hukum Islam. Setelah ratusan tahun di bawah naungan kuasa asing yang telah banyak mempengaruhi hal ehwal pemerintahan, namun pengaruh tersebut tidak dapat mengubah corak dan sifat Brunei sebagai negara kesultanan Melayu Islam. Lirik lagu kebangsaan NBD sendiri berunsurkan doa kepada Allāh (S.W.T.), malah ungkapan kemerdekaan negara menggunakan kalimah agung ‘*Allāhu Akbar*’. Lebih jelas lagi diungkapkan bahawa peneroka ke arah kemerdekaan telah memastikan supaya NBD yang merdeka tidak akan kehilangan terasnya iaitu NBD sebuah negara Melayu Islam berpemerintahan beraja yang mendapat coraknya dari pengaruh Islam dengan menjunjung tinggi ajaran Islam sebagai ugama anutan raja yang memerintah, anutan pembesar-pembesar, pegawai-pegawai utama serta anutan majoriti rakyatnya. Suasana penghayatan masyarakat sejak turun-temurun dengan ajaran Islam, berakhlak dengan akhlak Islam dan beradat istiadat dengan lunas-lunas Islam dalam kehidupan mereka sehari-hari. Malah masyarakat non-muslim dikehendaki mempelajari, memahami dan menghormati Islam sebagai agama dan cara hidup di NBD.⁶⁹

Batu Bersurat dan batu nisan merupakan khazanah histriografi terpenting NBD dalam menceritakan sejarah latar belakang keislamannya.⁷⁰ Seringkali dalam memperkata

⁶⁸ Mahmud Saedon Othman, *Perlaksanaan dan Pentadbiran Undang-Undang Islam di NBD: Satu Tinjauan* (Brunei: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1996), 20.

⁶⁹ Mohd. Zain Serudin, *Melayu Islam Beraja Suatu Pendekatan* (Brunei: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1998), 53.

⁷⁰ Terdapat dua versi tentang awal kedatangan Islam ke NBD. Versi pertama mengatakan Islam datang dan berkembang ke Brunei dari bahagian sebelah Barat Asia Tenggara iaitu melalui India Barat, Sumatera Utara dan Melaka pada abad ke 16; dan versi kedua pula mengatakan datang dari sebelah Timur Asia

kedatangan Islam ke NBD, akan dikaitkan dengan pengislaman sultan pertama NBD Awang Alak Betatar pada tahun 1368M sebagai Paduka Seri Sultan Muhammad.⁷¹ Catatan sejarah turut membuktikan kedatangan Islam merupakan faktor utama yang bertanggungjawab membawa transformasi nasional dalam pelbagai aspek kehidupan di NBD. Kemasukan Islam dalam sistem pemerintahan negara mengubah corak perjalanan dan mencetus anjakan paradigma keislaman hingga NBD berani melepaskan diri dari pengaruh kerajaan-kerajaan Hindu dan Buddha sama ada empayar Majapahit mahu pun China untuk berdiri sendiri. Bertitik tolak dari pengaruh agama Islam, NBD bergerak maju menjadi pusat perdagangan dan perkembangan dakwah serantau hingga bertembung dengan misi Kristian kuasa penjajahan Sepanyol di Filipina yang akhirnya mencetuskan Perang Kastila.⁷²

Islam yang dipraktikkan di NBD berpandukan kepada aliran ASWJ dalam perkara akidah dan menerima pakai mazhab al-Syāfi'ī dalam pengurusan syariah. Dalam masa yang sama boleh menerima pendapat mazhab feqh muktabar yang lain berasaskan kesesuaian dan aturan pemakaiannya berpandukan Akta MUIB.

Mubaligh-mubaligh yang datang ke NBD dikepalai oleh bangsa Arab seperti Sultan Sharīf 'Alī, Sharīf Mu'faqih, Sheikh Adam dan Sharīf Hud membawa ASWJ dan menyebarkannya kepada anak-anak tempatan NBD setelah mendapat tempat di kalangan raja dan pembesar. Tokoh-tokoh ulama tempatan pula menyebarkan ASWJ melalui

Tenggara melalui China, Champa (Vietnam) dan Pantai Timur Tanah Melayu. Malah ada bukti-bukti Islam datang ke Brunei lebih awal dari abad ke 16 yang terdapat pada tulisan-tulisan serta ukiran-ukiran di nisan-nisan perkuburan Islam di sekitar Bandar Seri Begawan dan Kota Batu seperti pada batu nisan Puteri Sultan Abdul Majid ibni Sultan Mohammad Shah (1048M), Tuan Pu-Kung Chih Mu (1264M) dan nisan orang-orang Arab menggambarkan secara umum tentang perkembangan Islam telah berlaku di NBD pada abad ke 11. Pg Mohammad Pg Abd Rahman, *Islam di Brunei Darussalam* (Brunei: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1992), 51-62.

⁷¹ Mahmud Saedon Othman, *Perlaksanaan dan Pentadbiran Undang-Undang Islam di NBD: Satu Tinjauan* (Brunei: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1996), 19; Mohd. Zain Serudin, *Brunei Sebuah Negara Islam: Latar Belakang Keislamannya* (Brunei: UBD, 1996), 178.

⁷² Perang Kastila adalah peperangan yang berlaku antara Sepanyol (Dr. Francisco de Sande) dan NBD (Sultan Saiful Rijal) berlaku pada tahun 14 April 1578M. Tujuan Sepanyol menyerang NBD sebagai langkah memberhentikan dakwah Islam di Filipina kerana NBD pada masa itu berperanan sebagai pusat perkembangan Islam dan amat berpengaruh khususnya di kepulauan Suluk, Manila dan Mindanao. Dalam peperangan itu, tentera Sepanyol mendapat kekalahan dan keluar dari NBD pada 26 Jun 1578 setelah sempat membinasakan makam Sultan Bolkiah dan membakar Masjid Jame' Brunei. Mohd. Jamil al-Sufri, *Tarsilah Brunei Zaman Kegemilangan dan Kemasyhuran* (Brunei: Jabatan Pusat Sejarah, 1997), 74-88.

pengajian di masjid-masjid, balai-balai⁷³ dan rumah-rumah persendirian sehingga pelajaran agama mula diperkenalkan sebagai satu mata pelajaran di sekolah-sekolah dalam tahun 1930an. Pertumbuhan balai-balai banyak menyumbang melahirkan ulama-ulama tempatan dan yang tersohor dari sekalian balai ialah Balai Kampung Burong Pingai. Balai-balai ini bukan sahaja berfungsi sebagai tempat kegiatan aktiviti-aktiviti keagamaan tetapi lebih kepada tempat atau kompleks serbaguna masyarakat setempat. Fungsi balai sebagai tempat pengajian mula berkurangan setelah pembelajaran persekolahan agama dilaksanakan menggunakan secara tumpang bangunan sekolah-sekolah Melayu dan Inggeris pada sebelah petang di awal tahun 1940-an. Dengan demikian pelajar yang belajar sekolah Melayu atau Inggeris pada sebelah pagi dan di sambung pada sebelah petang dengan sekolah agama di bangunan yang sama. Pada tahun 1956, persekolahan agama dikemaskini dengan menggunakan sistem persekolahan agama Negeri Johor, Malaysia.⁷⁴ Sekolah-sekolah agama memainkan peranan sebagai *medium* untuk menanam dan memupuk kefahaman dan roh keagamaan dalam setiap diri kanak-kanak dan masyarakat umum menurut acuan pemikiran ASWJ. Sistem persekolahan agama turut menarik minat non-muslim menempatkan anak-anak mereka belajar di sekolah agama sekaligus memudahkan mereka memahami kerasmian agama Islam dalam perlembagaan dan konsep negara MIB.⁷⁵

⁷³ Balai merupakan pusat pengajian yang kebanyakannya dikendalikan oleh ulama-ulama dari kalangan Manteri-Manteri Ugama. Antara balai yang masyhur ialah balai kampung Sungai Kedayan, Kampung Peramu, Kampung Lurong Sikuna dan Kampung Saba. Balai Kampung Burong Pingai menjadi pusat utama kerana terkenal banyak mengeluarkan ulama-ulama berwibawa. Pengajian yang diajarkan di balai boleh dibahagikan kepada dua: pertama, pengajian umum yang tidak memerlukan kepandaian menulis dan membaca jawi iaitu mata pelajaran seperti mengaji al-Qur'an, Dikir Brunei, Ratib Saman dan hadrah; kedua, pengajian yang memerlukan kepandaian menulis dan membaca jawi iaitu mata pelajaran seperti ilmu feqh, *farā'id*, *munākahat*, nahu dan *qawā'id* bahasa Arab dan tasawuf. Kitab-kitab yang diajarkan adalah karya ulama nusantara seperti Sabīl al-Muhtadīn karangan Syeikh Dāud al-Faṭānī, Širāt al-Mustaqīm karangan al-Raniri. Yahya Ibrahim, *Sejarah dan Peranan Institusi-Institusi Melayu Islam Beraja* (Brunei: PDI, 2000), 98-100.

⁷⁴ Tuan Haji Othman bin Haji Md. Saad, Pemeriksa Sekolah-sekolah Ugama Johor dan Tuan Haji Ismail bin Omar Abd. Aziz, Kadi Segamat merupakan orang yang berperanan utama dalam membentuk sistem persekolahan agama Brunei pada awal tahun 1955. Mohd. Zain Serudin, *Brunei Sebuah Negara Islam: Latar Belakang Keislamannya* (Brunei: UBD, 1996), 218.

⁷⁵ MIB adalah singkatan kepada konsep dan semangat 'Melayu Islam Beraja' iaitu suatu nilai rabbani dan insani yang menjadi sumber etika dan budaya masyarakat Brunei. Lihat Mohd. Zain Serudin, *Melayu Islam Beraja Suatu Pendekatan* (Brunei: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1998), 32.

Sungguhpun ASWJ dinyatakan dalam perlembagaan NBD, namun kelihatan ASWJ tidak dihuraikan dengan jelas dalam mana-mana peruntukan undang-undang dan peraturan negara.⁷⁶ Penjelasan berupa penulisan bahan bacaan terhadap ASWJ oleh tokoh agama tempatan amat terhad⁷⁷ dan isi kandungannya tidak jauh berbeza dengan apa yang telah diusahakan oleh Mufti Kerajaan yang pertama Ismail Omar Abdul Aziz⁷⁸ pada tahun 1979. Ini berkemungkinan kerana tokoh agama tempatan lebih kerap memilih cara mudah memberikan ceramah lisan melalui pelbagai media elektronik ditambah pula permintaan pada bidang syariah begitu besar dan lebih diberi keutamaan ke arah merealisasikan pelaksanaan semula Kanun Hukuman Jenayah Syariah di NBD. Terkesan dari kekurangan penjelasan ASWJ, masyarakat malah termasuk lepasan siswazah agama hanya memperkata dan menggalak orang berpegang teguh dengan ASWJ, akan tetapi tidak ada sebarang huraian intipati kandungannya. Jika isi kandungan jenayah syariah berjaya diterbitkan dan diberigakan pada segenap lapisan masyarakat, akidah ASWJ pula sebaliknya, masyarakat boleh sahaja menyebut ASWJ tanpa mengetahui intipatnya akibat keterbatasan penjelasan mengenainya dalam penulisan tokoh agama tempatan. Keadaan ini sudah sewajarnya tidak dibiarkan berlarutan, maka pada bab ini penulis menghalusi ASWJ dengan merujuk bahan penulisan tokoh agama tempatan di samping informasi dan maklumat sumber luar termasuk kitab-kitab klasik Arab yang primer sesuai dengan keperluan objektif kajian ini.

2.2 LATAR BELAKANG *AHL AL-SUNNAH WA AL-JAMĀ'AH*

2.2.1 Definisi Istilah

Sebagaimana tarikh awal kedatangan Islam ke NBD melalui pelbagai versi, maka begitu juga dengan tarikh kemunculan ASWJ tidak dapat ditentukan secara tepat dan tokoh yang

⁷⁶ Wan Zailan Kamaruddin Wan Ali dan Ahmad Zuhdi Ismail, "Masyarakat Islam di NBD: Kajian Mengenai Isu dan Cabaran Dalam Globalisasi." *Borneo Research Journal* 3 (Disember 2009): 191.

⁷⁷ *Ibid.*, 202.

⁷⁸ Ismail Omar Abd. Aziz telah dipinjamkan oleh Kerajaan Johor selama tiga tahun untuk menjadi Mufti Kerajaan Brunei yang pertama pada tahun 1962 sebagai melaksana kehendak undang-undang Majlis Ugama Islam dan Mahkamah-Mahkamah Kadhi 20/1955. Setelah bersara dari perkhidmatan dengan Kerajaan Johor, beliau datang semula ke NBD dan pada 11 Mac 1967 sekali lagi beliau dilantik menjadi Mufti Kerajaan Brunei sehingga wafat pada 3 Februari 1993. Dk Maswita Pg Sabtu, *Tokoh Ugama Tahun Hijrah 1413* (Brunei: PDI, 1999), 22-23.

mula memperkenalkannya juga tidak jelas. Tambahan pula istilah ASWJ tidak muncul pada kurun pertama dan kedua dan ada pendapat mengatakan ASWJ bukanlah satu organisasi atau pergerakan yang terancang dalam dunia pemikiran akidah Islam.⁷⁹ Namun begitu, bila meneliti jalur sejarah aliran pemikiran Islam, ASWJ sering dikaitkan dan dijadikan rujukan dengan kemunculan pelopor kesederhanaan atau *al-wasāṭiyyah* pada abad ke-empat Hijriah di beberapa negara Islam sebagai tindak balas terhadap aliran Muktaẓilah pada zaman berkenaan. Pelopor *al-wasāṭiyyah* itu ialah seperti *Abū Jā'far al-Ṭahāwī* (321H) di Mesir, *Abū al-Ḥassan al-Ash'arī* (324H) di Baghdād dan *Abū Mansūr al-Māturīdī* (332H) di Samarkand.⁸⁰ Dari ketiga ulama ini, al-Ash'arī (324H) ternyata lebih menonjol disebabkan kemunculannya di Baghdad iaitu ibu negeri pusat pemerintahan dan tempat pusat pengajian umat Islam zaman khalifah Umawiyah.⁸¹ Pada awal kemunculan *al-Ṭahāwī* (321H), *al-Ash'arī* (324H), *al-Māturīdī* (332H) dan yang sealian dengan mereka lebih dikenali dengan ulama-ulama *Ahl al-Sunnah*, *Ahl al-Ḥadīth* atau *Jumhūr al-Salaf al-Ṣāleḥ*.⁸²

Dikatakan *al-Baghdādī* (429H) ialah ulama yang mula-mula mempromosi ASWJ dengan menambah perkataan 'al-Jamā'ah' kepada Ahl al-Sunnah. Istilah 'ahl' mengandungi maksud orang yang memegang dan mengamalkan. 'Ahl' yang dikehendaki di sini bukan bererti kepakaran atau keahlian yang difahami dari sudut bahasa, akan tetapi pengertian 'ahl' dengan merujuk kepada paparan nas-nas di dalam *al-Qur'ān* dan *al-Ḥadīth* membawa maksud kepada *al-tamassuk* (berpegang), *ittibā'* (mengikut), *insyā' al-sunnah* (mempelajari sunnah) dan *ihyā' al-sunnah* (menghidupkan sunnah).⁸³ Manakala istilah '*al-sunnah*' bermaksud perjalanan kehidupan Rasūlullāh (S.A.W.). Dengan demikian, *Ahl al-Sunnah* juga dikenali dengan *Ahl al-Ḥadīth* sesuai dengan aliran

⁷⁹ Abdul Shukor Husin, *ASWJ Pemahaman Semula* (Bangi: Penerbit UKM, 2000), 14.

⁸⁰ Marzūq Awlād 'Abdullāh, "Al-Imām al-Asy'arī Baina Wasṭiyyah 'Aqīdatihi wa Qaḍāyā al-Ta'wīl" (Makalah, al-Multaqā al-'Ālamī al-Khāmis li Kharījī al-Azhar, al-Qāherah, 8-11 Mei 2010), 8.

⁸¹ Majdi Aḥmad Makī, "Aqīdatu al-Imām Abi al-Ḥasan al-Asy'arī Fī al-Ibānah wa Muwāfaqatuhā Li Mā Fī al-Luma' wa Bāqī Kutubihī" (Makalah, al-Multaqā al-'Ālamī al-Khāmis li Kharījī al-Azhar, al-Qāherah, 8-11 Mei 2010), 11.

⁸² Al-Liwā Hasan Ṣādiq, *Juzūr al-Fitnat fī al-Firaq al-Islāmīah munzu 'Aḥdi al-Rasūl hatta Igḥtiyāl al-Sādāt* (Kaherah: Dār al-Rasyād, 1993), 136.

⁸³ Maḥmūd Sālim 'Abīdāt, *Tārīkh al-Firaq wa 'Aqā'iduhā* (t.tp.: Al-Maṭābi' al-'Askariyyah, 1998), 74.

pemikiran al-Ash‘arī yang berpegang dan mendahulukan nas serta tidak membelakangi sunnah Rasūlullāh (S.A.W.) atau pun membuat tambahan yang bertentang dengan sunnah.⁸⁴ Istilah ‘al-Jamā‘ah’ pula bermaksud orang-orang Islam yang ramai daripada umat Islam yang berpegang dan beramal dengan perjalanan Rasūlullāh (S.A.W.) dan berpandu dengan ajaran Baginda Rasūlullāh (S.A.W.). Istilah ini mula dipergunakan oleh al-Baghdādī (429H) dengan merujuk kepada *Jamā‘ah al-Ṣahābah* atau *Jamā‘ah al-Salaf* umat Islam terdahulu atau pun *Jamā‘ah al-Muslimīn* seluruh pelusuk dunia. ‘Al-Jamā‘ah’ juga membawa maksud ijmak, iaitu sesuatu perkara yang telah disepakati ulama umat Islam dan kesepakatan ini sudah tentu secara pasti merangkumi kesepakatan atau ijma‘ para sahabat.

Rangkuman lafaz ASWJ bermaksud setiap orang yang berpegang mengikut sunnah Baginda Rasūlullāh (S.A.W.) serta mematuhi ijmak umat Islam sama ada merangkumi pegangan, tindakan mahupun kelakuan. Secara realitinya, ASWJ juga mendapat jolokan panggilan nama-nama lain menggambarkan kegemilangannya antaranya seperti *al-Sawād al-A‘zam* (majoriti ulama), *al-Firqah al-Nājiyah*, *al-Thā‘ifah al-Mansūrah*, *Jamā‘ah Ahlu al-Haq* dan sebagainya.⁸⁵ Semua jolokan atau pelbagai jenama yang dinisbahkan kepada ASWJ ini menjurus kepada ajaran ke arah jalan yang betul. Sekalipun terdapat ikhtilaf pada kumpulan ASWJ, akan tetapi ikhtilaf mereka adalah ikhtilaf kepelbagaian qaul dan bukannya ikhtilaf yang saling bertentangan sesama kumpulan,⁸⁶ apatah lagi ikhtilaf yang membawa kepada takfir sebahagian dengan sebahagian yang lain. Dalam ASWJ tidak ada takfir-mentakfir kerana kesemua kumpulan ASWJ adalah Ahl al-Ḥaq.⁸⁷

Dengan yang demikian, amat wajar ASWJ merupakan kumpulan yang sering berjalan pada jalan yang betul yang merupakan jalan orang-orang yang bertakwa

⁸⁴ *Ibid.*

⁸⁵ Dr. ‘Abd al-Mun‘im al-Hifnī, *Mausū‘at al-Firqah wa al-Jamā‘āt wa al-Mazāhab al-Islāmīyah* (Kaherah: Dār al-Rasyād, 1993), 75-76.

⁸⁶ ‘Abd al-Rahmān Mu‘allā al-Luwaihiq, *Al-Ghuluw Fī al-Dīn Fī Ḥayāt al-Muslimīn al-Mu‘āṣarah* (Beirut: Mu‘assasah al-Risālah, 1992), 209.

⁸⁷ Al-Baghdādī, *Al-Farq Baina al-Firqah*, 361.

sebagaimana saranan dalam *al-Qur'ān*, agar sentiasa berada melalui '*Sirat al-Mustaqim*' (صراط المستقيم) atau '*Sabilillah*' (سبيل الله), firman Allāh (S.W.T.):

وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ ذَلِكُمْ وَصَّاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ
تَتَّقُونَ

Al-An'ām 6:153

Terjemahan: “Dan bahawa sesungguhnya inilah jalanKu (ugama Islam) yang betul lurus, maka hendaklah kamu menurutnya; dan janganlah kamu menurut jalan-jalan (yang lain dari Islam), kerana jalan-jalan (yang lain itu) menceraikan kamu dari jalan Allāh. Dengan yang demikian itulah Allāh perintahkan kamu, supaya kamu bertaqwa.”

Semasa membacakan ayat ini, Rasūlullāh (S.A.W.) memberikan contoh kepada para sahabat dengan menggaris dua garisan di sebelah kanan dan kiri baginda dan satu garisan lurus di tengah-tengah, lalu baginda menunjukkan dengan tangan bahawa garisan-garisan kiri dan kanan adalah jalan seruan syaitan, manakala garisan tengah ini yang dinamakan '*sabilillah*'⁸⁸ iaitu jalan yang diberi penuh dengan limpah rahmat kenikmatan, maka sebaliknya pula jalan yang bertentangan dengan jalan atau sirat ini ialah jalan yang membawa kepada kemurkaan Allāh (S.W.T.). Sebab itu Allāh (S.W.T.) memperingatkan agar orang-orang beriman berpegang teguh dengan jalan atau sabil yang diredhai iaitu jalan hidayah atau jalan kitab Allāh (S.W.T.) dengan mengikut apa-apa yang diperintahkan dan ditegah Allāh (S.W.T.) dan RasulNya.⁸⁹ Jalan atau sabil yang diredhai itu adalah jalan kebenaran dan jalan ini adalah jalan pertengahan antara '*ifrāt*' dan '*tafrīt*'. Jalan '*ifrāt*' dan '*tafrīt*' wajib dijaui kerana kedua jalan ini mengundang kemurkaan sebagaimana jalan orang-orang Yahudi dan jalan yang menjurus kesesatan

⁸⁸ Ibn al-Jauzī al-Baghdādī, *Talbīs Iblīs* (Beirut: Dār al-Jaili, t.t.), 14.

⁸⁹ Ibn Kathīr al-Dimasyqī, *Tafsīr al-Qur'ān al-'Azīm* (Beirut: Al-Maktabah al-'Asrīyah, 1995), 1:24.

sebagaimana jalan orang-orang Nasrani, maka pilihlah jalan pertengahan antara keduanya.⁹⁰

Dalam hal ini, jalan yang dilalui ASWJ adalah jalan pertengahan atau lebih mudah biasa disebut sebagai '*al-wasāṭiah*'. Jalan '*al-wasāṭiah*' meliputi keseluruhan aspek-aspek yang membawa kepada kebahagiaan di dunia dan di akhirat yang terdiri dari aspek akidah, hukum-hakam, adab, perundangan serta ilmu yang sahih tentang ketuhanan, kenabian, hal-hal penciptaan alam dan hubungan dengan sesama makhluk.⁹¹ Jalan itu membawa kepada tempat yang Allāh (S.W.T.) berikan segala bentuk nikmatNya yang mana padanya ada Nabi-Nabi, orang-orang '*al-ṣiddīqīn*' dan orang-orang '*al-ṣālihīn*'.⁹² Oleh sebab itulah mereka atau 'al-Jamā'ah' yang memilih jalan ini sebagai *al-Firqah al-Nājiyah* yang dijanjikan bakal menempati Syurga.⁹³ Daripada Mu'āwiyah ibn Abī Sufyān berkata: Rasūlullāh (S.A.W.) bersabda:

أَلَا إِنَّ مَنْ قَبْلَكُمْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ افْتَرَقُوا عَلَى ثِنْتَيْنِ وَسَبْعِينَ مِلَّةً ، وَإِنَّ هَذِهِ الْمِلَّةَ سَتَفْتَرِقُ عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ : ثِنْتَانِ وَسَبْعُونَ فِي النَّارِ ، وَوَاحِدَةٌ فِي الْجَنَّةِ وَهِيَ الْجَمَاعَةُ

Terjemahan: “Ketahuilah siapa-siapa dari Ahli Kitab sebelum kalian telah berpecah menjadi tujuh puluh dua aliran agama dan sungguh aliran ini akan terpecah menjadi tujuh puluh tiga aliran, tujuh puluh dua di antaranya masuk neraka, sedangkan satu aliran masuk syurga, mereka itulah 'al-Jamā'ah'.”⁹⁴

⁹⁰ Mahmūd Shāfi, *Al-Jadwal fī I'rāb al-Qur'ān wa Sarfuhū wa Bayānuhū Ma'a Fawā'id Nahwīah Hāmmah* (Beirut: Dār al-Rasyīd, 1990), 1:28.

⁹¹ Ahmad Mustafā al-Marāghī, *Tafsīr al-Marāghī* (Kaherah: Dār al-Fikr, 1365H), 1:36. Dr. Māni' Ḥammād al-Jahnī, *Al-Mawsu'ah al-Muyassarah fī al-Adyān wa al-Mazāhib wa al-Aḥzāb al-Mu'āṣarah* (Riyadh: Dār al-Nadwah al-Ālamiyyah li al-Tibā'ati wa al-Nashri wa al-Tawzī, 1418H), 45.

⁹² Abu Ja'afar al-Rāzi berpendapat mereka yang dikurniakan nikmat di tempat itu ialah para nabi. Ibn Jarīz pula berpendapat mereka itu ialah orang-orang beriman. Mujāhid pula berpendapat mereka itu ialah orang-orang Islam. 'Abd al-Raḥmān Zaid berpendapat mereka itu ialah Nabi Muḥammad (S.A.W.) dan pengikut-pengikutnya. Ibn Kathīr al-Qurasyī al-Dimasyqī, *Tafsīr al-Qur'ān al-'Azīm* (Beirut: Al-Maktabah al-'Asriyah, 1995), 1:25.

⁹³ Dr. Māni' Ḥammād al-Jahnī, *Al-Mawsu'ah al-Muyassarah fī al-Adyān wa al-Mazāhib wa al-Aḥzāb al-Mu'āṣarah* (Riyadh: Dār al-Nadwah al-Ālamiyyah li al-Tibā'ati wa al-Nashri wa al-Tawzī, 1418H), 45.

⁹⁴ Hadith riwayat Abī Dāud, “Kitāb al-Sunnah Bāb Syarh al-Sunnah”, no. Hadith 4584. Lihat Al-'Allimah Abī al-Thayyib Muḥammad Shamsi al-Ḥaq al-'Azīm Abidī, 'Aun al-Ma'būd Sharḥ Sunan Abī Dāud (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyah, 1990), 6:223.

Dan daripada ‘Amr ibn ‘Uthmān ibn Sa‘id ibn Kathīr berkata: Rasūlullāh (S.A.W.) bersabda:

افْتَرَقَتِ الْيَهُودُ عَلَى إِحْدَى وَسَبْعِينَ فِرْقَةً , فَوَاحِدَةٌ فِي الْجَنَّةِ , وَسَبْعُونَ فِي النَّارِ , وَافْتَرَقَتِ النَّصَارَى عَلَى ثِنْتَيْنِ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً , فَأِحْدَى وَسَبْعُونَ فِي النَّارِ , وَوَاحِدَةٌ فِي الْجَنَّةِ , وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ لَتَفْتَرَقَنَّ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً , وَاحِدَةٌ فِي الْجَنَّةِ , وَثِنْتَانِ وَسَبْعُونَ فِي النَّارِ " ,
قِيلَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ , مَنْ هُمْ ؟ قَالَ : الْجَمَاعَةُ

Terjemahan: “Telah berpecah kaum Yahudi menjadi tujuh puluh satu kumpulan, maka satu masuk syurga dan tujuh puluh neraka. dan telah berpecah kaum Nasrani menjadi tujuh puluh dua kumpulan, maka tujuh puluh satu masuk neraka, dan satu masuk syurga, dan yang oleh tangan Muḥammad akan berpecah umatku menjadi tujuh puluh tiga kumpulan, satu masuk syurga, dan tujuh puluh dua masuk neraka. Ditanya kepada Rasūlullāh: Siapakah mereka? Baginda bersabda: Mereka ialah ‘al-Jamā‘ah’.”⁹⁵

‘Al-Jamā‘ah’ mengandungi maksud *itbā‘* iaitu sebagai pengikut kepada ASWJ. Mereka yang berkeyakinan dengan ASWJ adalah orang-orang yang bersetuju dan bersepakat dengan apa yang dipersetujui oleh ahli-ahli ilmu dan ahli ijtihad⁹⁶ oleh kumpulan-kumpulan dalam ‘al-Jamā‘ah’ yang disenaraikan oleh al-Baghdādī (429H).

2.2.2 Golongan tokoh ulama

NBD dalam memahami ASWJ sebagai dasar pegangan akidah, bukan bermaksud ASWJ itu hanya khusus kepada golongan ahli atau ulama akidah sahaja. ASWJ sebagaimana pegangan NBD mengambil ikutan dan rujukan kepada pemikiran al-Baghdādī (429H) yang mengumpulkan lapan golongan atau kumpulan ulama *al-Sawād al-A‘ẓam* (majoriti ulama) yang terkenal terbilang dalam bidang spesifik pengajian mereka ke dalam ASWJ. Dalam hal ini, kesemua lapan golongan yang disebut al-Baghdādī (429H) adalah mereka

⁹⁵ Hadith riwayat Ibn Mājah, “Kitāb al-Fitan Bāb Iftirāq al-Ummah”, no. Hadith 3990. Lihat Imām Abī al-Hasan al-Hanafī, Sharḥ Sunan Ibn Mājah al-Qazwīnī (Beirut: Dār al-Jailī, t.t.) 2:479-480.

⁹⁶ ‘Abd al-Raḥmān Mu‘allā al-Luwaihiq, *Al-Ghuluw Fī al-Dīn Fī Ḥayāt al-Muslimīn al-Mu‘āṣarah* (Beirut: Mu‘assasah al-Risālah, 1992), 209.

itu ‘al-Jamā‘ah’ yang bersatu aliran dalam ASWJ⁹⁷ dan menjadi pegangan NBD. Lapan golongan tokoh ulama ASWJ⁹⁸ tersebut ialah:

- i. Ahli akidah atau al-Mutakallimīn.
- ii. Ahli feqh daripada aliran *Ahl al-Ra‘yi*, *Ahl al-Ḥadīth* dan *Ahl al-Zāhir*.
- iii. Ahli *al-Ḥadīth*.
- iv. Ahli sastera atau ahli bahasa.
- v. Ahli ilmu *qirā‘at al-Qur‘ān* dan ahli tafsir.
- vi. Ahli zuhd *ṣūfiyyah* atau ahli tasawwuf.
- vii. Para mujahidin.
- viii. Masyarakat awam yang mengikut dan bertaqlid⁹⁹ kepada ulama-ulama ASWJ.¹⁰⁰

Penyenaraian kesemua lapan kumpulan ini merupakan integrasi ASWJ¹⁰¹ dan sekaligus menolak fahaman sempit terhadap ASWJ kerana ASWJ bukanlah khusus kepada golongan al-Ash‘ariyyah atau Hanbali, tetapi termasuk sesiapa sahaja dari mana-mana golongan yang berpegang dengan prinsip akidah yang telah dirumuskan dan diperturunkan dari generasi al-Salaf al-Ṣalih. Dengan cara integrasi ini, ASWJ sudah tentu mengandungi ulama-ulama berkelibar dalam banyak genre lapangan pengajian ilmu dengan benar-benar berpegang atau mengikut sunnah Nabi Muḥammad (S.A.W.) dan mencontohi para sahabat baik dari segi akidah, ibadah, akhlak mahu pun hukum-hakam.

⁹⁷ Al-Baghdādī, *Al-Farqu Baina al-Firqah*, 313-318; Suhaili Mohiddin, *Penyelewengan Dari Dasar Akidah Ahli Sunnah Pada Masa Sekarang dan Saranan-Saranan Untuk Mengatasinya* (Brunei: PDI, 1994), 5-10; Muhammad ‘Uthman el-Muhammady, *Sejarah dan Konsep ASWJ* (Kuala Lumpur: Bahagian Hal Ehwal Islam, Jabatan Perdana Menteri, 1996), 25-28.

⁹⁸ Dr. ‘Abd al-Mun‘im al-Ḥifnī, *Mausū‘at al-Firqah wa al-Jamā‘at wa al-Mazāhab al-Islāmīah* (Kaherah: Dār al-Rasyād, 1993), 75-78.

⁹⁹ Mengikut ijmak sama sekali tidak sinonim dengan taqlid kerana keduanya ada perbezaan. Bertaqlid bermaksud mengikut pendapat orang lain tanpa hujah, manakala mengikut ijmak sahabat atau tābi‘īn atau ulama ASWJ merupakan asal usul syara’ dan ijmak itu sendiri tetap ada hujah sandaran pada ayat *al-Qur‘ān* dan *al-Ḥadīth*. Ijmak berlaku kerana isu permasalahan sekalipun terdapat dalam al-Quran dan al-Hadis tetapi oleh kerana kesuraman atau terlalu implisit menyebabkan penyelesaian isu tersebut menjadi subjektif dan hanya segelintir ulama dapat memahami kefahaman jitu secara halus dan terperinci, maka dalam kondisi begini akan timbul ijmak. ‘Abd Rahmān bin Mu‘allā al-Luwaihiq, *al-Ghulūw fī al-Dīn fī Hayāt al-Muslimīn al-Mu‘āsirah* (Beirut: Muassasah al-Risālah, 1992), 374-375.

¹⁰⁰ Dr. ‘Abd al-Mun‘im al-Ḥifnī, *Mausū‘at al-Firqah wa al-Jamā‘at wa al-Mazāhab al-Islāmīah* (Kaherah: Dār al-Rasyād, 1993), 78.

¹⁰¹ Al-Baghdādī, *Al-Farqu Baina al-Firqah*, 313-318; Suhaili Mohiddin, *Penyelewengan Dari Dasar Akidah Ahli Sunnah Pada Masa Sekarang dan Saranan-Saranan Untuk Mengatasinya* (Brunei: PDI, 1994), 5-10; Muhammad ‘Uthman el-Muhammady, *Sejarah dan Konsep ASWJ* (Kuala Lumpur: Bahagian Hal Ehwal Islam, Jabatan Perdana Menteri, 1996), 25-28.

Ini memberikan ruang pilihan rujukan yang pelbagai bagi umat Islam dan khususnya NBD dalam mengenali aliran pemikiran yang sealiran dengan ASWJ dan sebaliknya.

NBD mengambil pemikiran al-Baghdādī (429H) ini dalam mengenali kumpulan yang dikategorikan sebagai antonim kepada ASWJ atau yang lebih dikenali sebagai '*al-firqah al-mazmūmah*'.¹⁰² Kumpulan-kumpulan yang diselar sebagai '*al-firqah al-mazmūmah*' atau kumpulan tercela ini merupakan kumpulan serpihan daripada empat kumpulan utama iaitu *al-Syīah*, *al-Hurūrīah*, *al-Qadarīah* dan *al-Murjīah* menurut 'Abdullāh al-Mubārak.¹⁰³ Berbeza pula dengan pendapat Yūsuf Asbād yang mengatakan mereka adalah kumpulan serpihan daripada empat kumpulan asal iaitu *al-Qadarīah*, *al-Murjīah*, *al-Syīah* (*al-Rawāfid*) dan *al-Khawārij*.¹⁰⁴ Manakala menurut al-Shahrastānī (548H) '*al-firqah al-mazmūmah*' itu bertitik tolak dari kepercayaan akidah empat kumpulan terbesar iaitu *al-Qadarīah*, *al-Sifātīah*, *al-Khawārij* dan *al-Syīah*.¹⁰⁵

Kesimpulannya, NBD beriktikad ASWJ merupakan aliran pemikiran yang betul dari kalangan tokoh ulama dalam lapan golongan yang dinyatakan oleh al-Baghdādī (429H), maka antonimnya pula adalah pemikiran salah yang terdiri daripada golongan '*al-firqah al-mazmūmah*' ahli-ahli pengikut hawa nafsu yang keluar dari jamaah pada tafsir dan takwil, pemikiran rosak, berpendirian ekstrem pada membicarakan perkara-perkara agama¹⁰⁶ seperti dalam menentukan kebaikan dan kejahatan, hidayah dan kesesatan, kehendak dan ketentuan, keadilan dan sebagainya iaitu pendirian yang bertentangan dengan apa yang disepakati oleh ASWJ.¹⁰⁷

¹⁰² Al-Baghdādī, *Al-Farqu Baina al-Firqah*, 9.

¹⁰³ Al-Sheikh al-Imām Abī 'Abdullah 'Ubaidillāh bin Muhammad ibn Bithah al-'Akbarī al-Hanbalī, *Al-Ibānah 'an Syarī'ati al-Firqah al-Nājiyah wa Majānibati al-Firqah al-Mazmūmah* (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyah, 2002), 1:109.

¹⁰⁴ *Ibid.*

¹⁰⁵ Al-Shahrastānī, *Al-Milal wa al-Nihāl* (Beirut: Dār al-Jaili, 1986), 1:13-15.

¹⁰⁶ Dr. 'Abd al-Mun'im al-Ḥifnī, *Mausū'at al-Firqah wa al-Jamā'at wa al-Mazāhab al-Islāmīyah* (Kaherah: Dār al-Rasyād, 1993), 75.

¹⁰⁷ *Ibid.*, 8-9; Sheikh Ishāq bin 'Aqīl 'Azūz al-Makī, *Al-Firqah al-Islāmīyah* (Beirut: Dār Ibn Ḥazm, 1995), 93-103.

2.3 METODOLOGI PEMIKIRAN *AHL AL-SUNNAH WA AL-JAMĀ'AH*

Metodologi pemikiran ASWJ adalah kesemuanya bersatu aliran dalam 'al-Jamā'ah'. Jika terdapat kesalahan sekalipun hanyalah pada perkara-perkara *juz'i*.¹⁰⁸ Disebabkan itu, tidak wajar wujud perpecahan agama pada ASWJ kerana setiap perselisihan pendapat kesemuanya merujuk kembali kepada asas awal iaitu *al-Qur'ān*, *al-Ḥadīth* dan apa yang dipegang oleh al-Salaf al-Ṣāleḥ. Pada zaman awal Islam atau lebih dikenali sebagai zaman salaf pengajian akidah tidak terkeluar dari kenyataan zahir yang disebut dalam *al-Qur'ān* dan *al-Ḥadīth* tanpa takwil dan diterima secara mulut dari Rasūlullāh (S.A.W.).¹⁰⁹ Ukuran yang tepat untuk memastikan sesuatu ajaran, pemikiran, istiadat dan tindakan itu salah atau benar, sesat atau batin, sesuai atau bercanggah dengan Islam ialah sejauh mana ianya bersesuaian atau serasi dengan Islam dan sejauh mana ianya bertepatan dengan kehendak syariah dan mutabaqah (مطابقة) dengan *al-Qur'ān* dan *al-Ḥadīth*. Oleh itu, dalam memperhujahkan dakwaan atau isu akidah yang akhirnya boleh dikategorikan sebagai mengandungi ajaran salah bertentangan dengan ASWJ, panduan yang digunakan ialah berdasarkan kepada kandungannya bercanggah atau bertentangan dengan tuntutan *al-Qur'ān* dan *al-Ḥadīth* serta ulama muktabar mengikut ASWJ sama ada dari segi bidang akidah atau syariah termasuk menghina dan mempersendakan agama Islam dan tidak pula bercanggah dengan kepentingan yang telah ditetapkan oleh undang-undang dan pentadbiran hal ehwal Islam.¹¹⁰

Kedua-dua sumber asas iaitu *al-Qur'ān* dan *al-Ḥadīth* adalah rujukan utama terpenting peninggalan Rasūlullāh (S.A.W.) dalam menilai kesalahan sesuatu ajaran, fahaman dan amalan sebagai bahan panduan. Daripada Ibn 'Abbās r.a.: Rasūlullāh (S.A.W.) bersabda:

إِنِّي قَدْ تَرَكْتُ فِيكُمْ مَا إِنْ اعْتَصَمْتُمْ بِهِ فَلَنْ تَضِلُّوا أَبَدًا كِتَابَ اللَّهِ وَسُنَّةَ نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

¹⁰⁸ Dr. Mānī' Ḥammād al-Jahnī, *Al-Mawsu'ah al-Muyassarah fī al-Adyān wa al-Mazāhib wa al-Aḥzāb al-Mu'āṣarah* (Riyadh: Dār al-Nadwah al-Ālamiyyah li al-Tibā'ati wa al-Nashri wa al-Tawzī', 1418H), 45.

¹⁰⁹ Hassan bin Mat Leh, "Aliran Salaf Khalaf: Suatu Perbandingan Dari Segi Method dan Konsep-Konsep Utama", *Jurnal Usuluddin* 1 (Oktober 1993), 227-241.

¹¹⁰ Mohd Murtadza Ahmad, "Buku-Buku Mengenai Ajaran Islam Yang Diwartakan Haram", *Jurnal Penyelidikan Islam* 8 (1993), 16-21.

Terjemahan: “Sesungguhnya aku telah tinggalkan kepada kamu untuk kamu berpegang dengannya, maka kamu tidak akan sesat selama-lamanya: iaitu kitab Allāh dan sunnah Rasūl-Nya.”¹¹¹

Kesesatan adalah impak akhir yang bermula dari melakukan kesalahan hukum shara'. Agar tidak terjerumus ke lembah kesesatan, Rasūlullāh (S.A.W.) memperingatkan umatnya berpegang teguh dengan *al-Qur'ān* dan *al-Hadīth* sebagai dua sumber autoriti yang menjadi 'benchmark' dalam menerima, melakukan atau menolak sesuatu yang berkisar dalam kegiatan hidup manusia. Setiap umat Islam wajib mengakui dan menerima kebenaran *al-Qur'ān* dan *al-Hadīth* dan hukumnya termasuk dalam *Ma'lūm min al-Dīn bi al-Ḍarūrah*. Oleh sebab yang demikian, berpegang dengan panduan kedua sumber ini menjadi sebab penyelamat manusia dari kesalahan dalam amalan, ibadat, muamalat, dan sebagainya. Daripada Ibn 'Abbās r.a. berkata: Rasūlullāh (S.A.W.) bersabda:

مَنْ اتَّبَعَ كِتَابَ اللَّهِ هَذَا اللَّهُ مِنَ الضَّلَالَةِ

Terjemahan: “Sesiapa yang mengikut kitab Allāh nescaya Allāh memberinya petunjuk hidayah dari kesesatan.”¹¹²

Impak kesesatan hanya berlaku jika kedua sumber *al-Qur'ān* dan *al-Hadīth* atau salah satunya atau separuh-separuhnya diketepikan atau diabaikan. Ini diperkukuhkan lagi dalam *al-Hadīth* daripada al-Irbādih ibn Sāriah berkata: Rasūlullāh (S.A.W.) bersabda:

وَإِيَّاكُمْ وَمُحَدَّثَاتِ الْأُمُور فَإِنَّهَا ضَلَالَةٌ فَمَنْ أَدْرَكَ ذَلِكَ مِنْكُمْ فَعَلَيْهِ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ عَضُّوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِذِ.

Terjemahan: “Dan kepada kamu dan pembuat-pembuat perkara baru, maka sesungguhnya kesesatan, maka sesiapa mengetahui demikian itu daripada kamu maka atasnya dengan sunnahku dan sunnah al-Khulafā al-Rāshidīn

¹¹¹ Hadith riwayat al-Sahīhain, “Kitāb al ‘Ilm Bāb Khutbatuhū salallāhu ‘alaihi wasallam fī Hujjat al-Widā’”. no. Hadith 324. Lihat Abū ‘Abdullāh Muḥammad bin ‘Abdullāh al-Hākim al-Nīsābūrī, al-Mustadrak ‘alā al-Sahīhain (Beirut: Dār al-Ma‘rifat, 1998), 6:284.

¹¹² Hadith riwayat al-Haithamī, “Kitāb al ‘Ilm Bāb fī al-‘Amal bi al-Kitāb wa al-Sunnah”. no. Hadith 781. Lihat al-Hāfiz Nur al-Dīn ‘Alī bin Abī Bakar al-Haithamī, Bughyat al-Rāed fī Tahkīk Majma’ al-Jawāed wa Manba’ al-Fawāed (Beirut: Dār al-Ma‘rifat, 1992), 1:412.

yang mendapat hidayah (untuk dirinya dan orang lain), genggamlah kuat-kuat (sunnah ini) sebagaimana menggenggamnya dengan gigi.”¹¹³

Setelah kewafatan Baginda Rasūlullāh (S.A.W.), al-Khulafā al-Rāshidīn meneruskan usaha perjuangan dan penyebaran dakwah sesuai dengan sunnah nabi. Oleh kerana para sahabat terlalu dekat dengan Baginda Rasūlullāh (S.A.W.) sehinggakan amalan mereka turut menjadi rujukan utama dalam pelaksanaan syariat Islam. Dengan demikian, jika manusia tidak berpegang teguh dengan sunnah Rasūlullāh (S.A.W.) dan sunnah Khulafā al-Rāshidīn, akan memudahkan dirinya terjerumus ke lembah ajaran salah mereka-reka perkara baru dalam perkara agama yang tidak berasas.

Kepentingan *al-Qur’ān* dan *al-Hadīth* menghendaki ulama-ulama yang pakar dalam kedua bidang ini. Jika mereka telah tiada, maka yang tertinggal hanyalah orang-orang yang jahil tidak mahir dalam membahaskan ayat *al-Qur’ān* dan *al-Hadīth* yang sudah tentu membawa kepada ajaran salah. Daripada ‘Abdullāh ibn ‘Amru ibn al-‘Ash r.a. berkata: Rasūlullāh (S.A.W.) bersabda:

...اتَّخَذَ النَّاسُ رُءُوسًا جُهَالًا فَسُئِلُوا فَأَفْتَوْا بِغَيْرِ عِلْمٍ فَضَلُّوا وَأَضَلُّوا

Terjemahan: “...manusia-manusia mengambil ketua-ketua yang jahil, maka mereka bertanya, maka mengeluarkan fatwa dengan tidak berilmu, maka mereka menjadi sesat lagi menyesatkan orang lain.”¹¹⁴

Dalam *al-Hadīth* yang lain, daripada Ibn ‘Abbās r.a. berkata: Rasūlullāh (S.A.W.) bersabda:

مَنْ يُرِدْ اللَّهَ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ

Terjemahan: “Sesiapa yang menghendaki Allāh membawanya kepada kebaikan, hendaklah fakih berilmu dalam perkara agama.”¹¹⁵

¹¹³ Hadith riwayat al-Tirmidhī, “Kitāb al ‘Ilm Bāb al-Akhji bi al-Sunnah Wajtināb al-Bid’ah”, no. Hadith 2815. Lihat Imām al-Hāfiz Abī al-‘Ulā Muḥammad ‘Abd al-Raḥmān ibn ‘Abd al-Raḥīm al-Mubarkafūrī, Tuḥfat al-Ahwazī bi Sharḥ Jāme’ al-Tirmidhī (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1990), 7:366.

¹¹⁴ Hadith riwayat al-Bukhārī, “Kitāb al ‘Ilm Bāb Kaifa Yuqbadhu al-‘Ilmu”, no. Hadith 100. Lihat Imām al-Hāfiz Ahmad bin ‘Alī bin Ḥajar al-‘Asqalānī, Faṭḥ al-Bārī Bisharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī (Kaherah: Dār al-Rayyān Li al-Turāth, 1986), 1:234.

Hadīth ini menekankan tentang kepentingan bersikap *tafakkuh* dalam perkara agama dan sudah tentu bukannya takalluf. Ulama-ulama terawal Islam tidak suka mempersoalkan perkara yang belum berlaku kerana tindakan itu mengandungi maksud takalluf dan memberikan andaian tanpa keperluan pada perkara agama. Dalam memperkata ulama ini, al-Ghazālī (505H/1111M) membahagikannya kepada dua kategori: pertama, ulama akhirat; dan kedua, ulama buruk atau '*ulama fajir*'. Menurutnya, kejahatan ulama fajir itu lebih dahsyat impaknya berbanding dengan orang-orang yang jahil dan sejahat-jahat keburukan ialah keburukan ulama dengan menjauhi perbincangan dan muadalah yang sia-sia yang tidak berkaitan dengan masalah umum melainkan hanya sekadar menunjuk kebolehan dan kepetahan berhujah.¹¹⁶ 'Umar r.a. pernah berpesan kepada Anās r.a.:

... نُهَيْنَا عَنْ التَّكَلُّفِ

Terjemahan: "...kita ditegah daripada takalluf."¹¹⁷

Sikap *takalluf* merupakan punca pada takwilan akal yang melampaui kehendak wahyu *al-Qur'ān* dan *al-Hadīth* yang akhirnya menjurus kepada kesesatan dan pelbagai macam bentuk bid'ah. Hakikat kemampuan akal adalah terhad serta mudah terpengaruh dengan kepentingan duniawi dan hawa nafsu, justeru pemikiran akal perlu dikawal dengan institusi wahyu.

2.3.1 *Al-Qur'ān al-Karīm*

Kitab suci *al-Qur'ān* merupakan *maṣādir al-aḥkām al-asāsi* (sumber hukum yang asas). Tidak ada yang diturunkan kepada penganut aliran mazhab apa pun kecuali petunjuknya terdapat dalam *al-Qur'ān*. Memandangkan *al-Qur'ān* diturunkan dengan bahasa Arab, maka setiap ungkapan yang terdapat di dalamnya harus difahami sebagaimana orang Arab memahaminya dalam bahasa Arab fushah yang asli, di samping memiliki kepakaran

¹¹⁵ Hadith riwayat al-Bukhārī, "Kitāb al 'Ilm Bāb Man Yuridi Allāhu bihi Khairan Yufaqqihhu fī al-Dīn", no. Hadith 71. Lihat Imām al-Ḥāfiẓ Aḥmad bin 'Alī bin Ḥajar al-'Asqalānī, Faṭḥ al-Bārī Bisharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī (Kaherah: Dār al-Rayyān Li al-Turāth, 1986), 1:197.

¹¹⁶ Al-Ghazālī, *Ehyā Ulūm al-Dīn* (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyah, t.t.), 1:73-98.

¹¹⁷ Hadith riwayat al-Bukhārī, "Kitāb al- E'tishōm bi al-Kitāb wa al-Sunnah Bāb Mā Yukrahu min Kathrat al-Su'āl wa min Takalluf mā lā Ya'nīhi", no. Hadith 7293. Lihat Imām al-Ḥāfiẓ Aḥmad bin 'Alī bin Ḥajar al-'Asqalānī, Faṭḥ al-Bārī Bisharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī (Kaherah: Dār al-Rayyān Li al-Turāth, 1986), 13:279.

dalam pelbagai bidang terutama menyangkut ulum *al-Qur'ān*. Sahabat-sahabat Rasūlullāh (S.A.W.) tidak pernah memahami lafaz *al-Qur'ān* dengan kaedah falsafah dan perbahasan ilmu kalam.¹¹⁸

Kitab *al-Qur'ān* adalah satu-satu kitab yang Allāh (S.W.T.) jamin keselamatannya daripada sebarang kekurangan, pertambahan, perubahan, penukaran dan berkekalan dunia akhirat mengandungi *shāmīl tashrīk rabbānī*, sesiapa yang berpegang dengannya mendapat khabar gembira dunia akhirat.¹¹⁹ Lafaz ayat-ayat *al-Qur'ān* meliputi bentuk yang jelas maksudnya tanpa memerlukan pentafsiran¹²⁰ dan ijtihad di samping terdapat bentuk ayat yang memerlukan penjelasan dan pentafsiran ulama. Ikhtilaf ulama tafsir di kalangan salaf teramat sedikit berbanding dengan ikhtilaf mereka pada persoalan hukum syarak. Ikhtilaf itu pula bukanlah membawa kepada perselisihan atau berlawanan makna tetapi masih dalam lingkungan pengertian yang sama cuba penggunaan kata istilah yang berlainan.¹²¹

Bagi NBD, sumber berkaitan dengan *al-Qur'ān* yang diterimapakai dalam sistem pendidikan dan dakwah hanyalah yang berasaskan kepada aliran ASWJ. Penekanan dikhususkan kepada *Mushaf Brunei Darussalam* dan kitab *Tafsir Darussalam* yang dijadikan sebagai rujukan masyarakat.¹²² Tindakan NBD mengeluarkan mushaf dan tafsir yang khusus bagi kegunaan dan keperluan masyarakat NBD ini merupakan sebagai

¹¹⁸ Sheikh Muḥammad Maḥyuddīn 'Abd al-Ḥamīd, "Kaifa Nasha'a al-Ikhtilāf fī al-'Aqāed wa al-Furū'", dalam *Masalat al-Taqrīb Baina al-Mazāhib al-Islāmīyatī Usus wa Muntalaqāt*, ed. Syekh 'Abdullāh al-'Alāilī (Beirut: Dār al-Taqrīb, 1994), 72-77.

¹¹⁹ Abū Bakar Jābir al-Jazāerī, *Minhāj al-Muslim* (Kaherah: Dār al-Salām, 1994), 23.

¹²⁰ Perbezaan yang jelas antara tafsir dan takwil ialah tafsir berkaitan dengan '*riwayat*' (*yang tersurat*), manakala takwil yang berkaitan dengan '*dirayat*' (*yang tersirat*). Tafsir bermaksud menyingkap, menerangkan tentang apa-apa yang didatangkan Allah dalam al-Qur'ān dengan berpandukan kepada Rasūlullāh (S.A.W.), para sahabat yang menyaksi turun wahyu berkenaan dan bergaul dengan Rasulullah (S.A.W.). Takwil pula memerlukan kepada *tarjīh* kemungkinan-kemungkinan pada lafaz dengan dalil dan ijtihad, dan ini boleh dicapai dengan berpandukan pengetahuan *mufradad lafaz* dan madlulnya dalam bahasa Arab dan penggunaan '*siyāqul kalām*', mengetahui uslub Arab dan istinbat makna-maknanya. Sheikh Khālīd 'Abd al-Raḥmān al-'Ak, *Usūl al-Tafsīr wa Qawā'iduhu* (Beirut: Dār al-Nafāes, 1994), 52.

¹²¹ *Ibid.*, 83-84.

¹²² Wan Zailan Kamaruddin Wan Ali dan Ahmad Zuhdi Ismail, "Masyarakat Islam di NBD: Kajian Mengenai Isu dan Cabaran Dalam Pemikiran Islam di Era Globalisasi", *Borneo Research Journal* 3 (Disember 2009), 194.

langkah mengawal tafsiran-tafsiran dan penyebaran mushaf-mushaf yang tidak selari atau bertentangan dengan dasar-dasar pegangan akidah ASWJ.

2.3.2 *Al-Ḥadīth al-Nabawī*

Al-Ḥadīth merupakan penyokong dan alat bantu yang memberikan penerangan, penjelasan ke arah memahami isi kandungan *al-Qur'ān*. *Al-Ḥadīth* meliputi segala perbuatan, percakapan dan setiap ketetapan Rasūlullāh (S.A.W.)¹²³ yang mengandungi sumber atau kata akar masalahnya di dalam *al-Qur'ān*. *Al-Ḥadīth* atau sunnah memberikan pemahaman tentang makna ayat yang dimaksudkan dalam *al-Qur'ān*. Peranan sunnah terhadap *al-Qur'ān* meliputi penjelasan sesuatu yang diterangkan secara umum, penerangan makna khusus yang tertera dalam *al-Qur'ān* dengan lafaz yang bersifat umum dan tafsiran maksud ayat *al-Qur'ān*. *Al-Ḥadīth* di dalam *al-Qur'ān* dinamakan sebagai *al-Hikmah* sebagaimana firman Allāh (S.W.T.):

... وَمَا أَنْزَلَ عَلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةِ يَعِظُكَ بِهِ ...

Al-Baqarah 2:231

Terjemahan: “Dan apa yang diturunkan kepada kamu iaitu Kitab dan ilmu hikmah untuk memberi pengajaran kepada kamu dengannya.”

Sumber berkaitan *Al-Ḥadīth* yang diterimapakai sebagai rujukan Standard di NBD adalah berasaskan kepada aliran ASWJ dengan penekanan utama *al-Ṣaḥīḥain*, *al-Bukhārī* dan *Muslim*.¹²⁴ Selain itu, kitab lain yang dikategorikan muktamad dalam ASWJ ialah *Sunan Abī Dāūd*, *Sunan al-Tirmīzī*, *Sunan Ibn Mājah* dan *Sunan al-Nasā'ī*.¹²⁵ Kitab-kitab *al-Ḥadīth* lain seperti *Sunan Dār al-Qutnī*, *Sunan Ahmad* dan lain-lain masih boleh dijadikan rujukan asalkan bersandarkan dengan kitab *al-Ḥadīth al-Sunan al-Sittah* ini.

¹²³ Dr. ‘Abd al-Mun’im al-Ḥifnī, *Mausū’at al-Firaq wa al-Jamāāt wa al-Mazāhab al-Islāmīah*, 76.

¹²⁴ Wan Zailan Kamaruddin Wan Ali dan Ahmad Zuhdi Ismail, “Masyarakat Islam di NBD: Kajian Mengenai Isu dan Cabaran Dalam Pemikiran Islam di Era Globalisasi”, *Borneo Research Journal* 3 (Disember 2009), 194.

¹²⁵ Dr. ‘Abd al-Mun’im al-Ḥifnī, *Mausū’at al-Firaq wa al-Jamāāt wa al-Mazāhab al-Islāmīah*, 77.

2.3.3 Ahli akidah ASWJ

2.3.3.1 Akidah *Abū Jā'far al-Ṭahāwī*

Mufti Ismail Omar menekankan bahawa aliran pemikiran akidah *Abū Jā'far al-Ṭahāwī* (321H) adalah sebahagian dasar pegangan akidah ASWJ di NBD kerana menurutnya, akidah al-Ṭahāwī adalah ijmak ulama mengenainya.¹²⁶ Dengan demikian, aliran pemikiran *Abū Jā'far al-Ṭahāwī* (321H) dijadikan dasar akidah ASWJ NBD dalam memperjelaskan maksud agama Islam dalam perlembagaan NBD.

Sejarah hidup *Abū Jā'far al-Ṭahāwī* (321H) bermula pada tahun kelahirannya 239H di Mesir.¹²⁷ Semasa zaman hidupnya merupakan zaman kegemilangan ilmu feqh dan *al-Ḥadīth* sehingga *Abū Jā'far al-Ṭahāwī* (321H) diberi jolokan orang yang paling mengetahui tentang feqh dan *al-Ḥadīth*. *Al-Ṭahāwī* (321H) pada mulanya belajar feqh al-Shāfi'ī dari abang iparnya Ismā'īl Yahyā al-Muzanī dan selepas itu terpengaruh dengan feqh al-Hanafī dan belajar dari Abū Yūsuf dan al-Shaybanī menyebabkannya mendalami ilmu feqh empat mazhab, *al-Ḥadīth* malah dikatakan sebagai imam ilmu akidah. Sepanjang hidupnya, menyaksikan kewafatan ahli-ahli *al-Ḥadīth* bermula dari Ahmad meninggal dunia pada ketika al-Ṭahāwī berumur 12 tahun, al-Bukhārī meninggal dunia pada ketika al-Ṭahāwī berumur 27 tahun, Muslim ketika berumur 32 tahun, Ibn Mājah ketika berumur 44, Abū Dāud ketika berumur 46 tahun, al-Tirmīdhī ketika berumur 50 dan al-Nasā'ī meninggal dunia ketika al-Ṭahāwī berumur 74 tahun.¹²⁸

Metodologi pemikiran *Abū Jā'far al-Ṭahāwī* (321H)¹²⁹ berasaskan kepada berikut:

- i. Al-Qur'ān adalah sumber dalil naqli dan aqli.
- ii. Menurut manhaj Salaf al-Ṣaleh dalam mentafsirkan nas-nas.
- iii. Beriman kepada perkara ghaib hanyalah bergantung kepada nas-nas yang sahih.
- iv. Menolak takwil yang berasaskan kepada ilmu kalam.¹³⁰

¹²⁶ Ismail Omar Abdul Aziz, *Dasar-Dasar ASWJ Dalam Pentadbiran Negara*, 31.

¹²⁷ Ibn Kathīr, *Al-Bidāyah wa al-Nihāyah*, 6:188.

¹²⁸ *Ibid.*

¹²⁹ Ibn Abī al-'Iz al-Dimashqī, *Sharḥ al-'Aqīdah al-Ṭahāwīyyah*, 4.

Metodologi *Abū Jā'far al-Ṭahāwī* dalam akidah ASWJ boleh diperolehi melalui kitabnya *al-'Aqīdah al-Ṭahāwīyyah*. Kitab ini menjadi rujukan utama ASWJ zaman berzaman kerana apa-apa dasar akidah ASWJ selepasnya sama sekali tidak bertentangan dengan akidah al-Ṭahāwī, malah saling sokong mendokong dan memperjelas serta menghurai lebih mendalam terhadap dasar-dasar ringkas lagi asas akidah *al-Ṭahāwī*.

2.3.3.2 Akidah *al-Ash'arī*

Al-Imām Abū al-Hassan al-Ash'arī ialah 'Alī bin Ismā'il bin Ishāk bin Sālīm bin Ismā'il bin Abdullāh bin Mūsā bin Bilāl bin Abī Burdah bin Abī Mūsā al-Ash'arī. Lahir di Baṣrah pada tahun 260H/873M dan meninggal dunia di Baghdād pada tahun 324H/935M.¹³¹ Sejak kecil hingga berusia 40 tahun, al-Ash'arī berfahaman aliran Mu'tazilah dan merupakan tokoh paling menonjol sehinggalah berlaku perdebatan dengan gurunya Abū 'Alī al-Jubbā'ī yang membuatnya keluar dari aliran Mu'tazilah kerana menyedari terdapat fahaman-fahaman yang tidak selari dengan *al-Qur'ān* dan *al-Hadīth* Rasūlullāh (S.A.W.), di samping mentakwil ayat-ayat al-Qur'ān dan menetapkan pendirian menurut hawa nafsu, mengingkari syafa'at Rasūlullāh (S.A.W.), menolak qaul-qaul salaf, bertaqlid buta kepada pemimpin yang masih hidup mahu pun yang telah meninggal dunia malah terdapat fahaman yang menyamai dengan golongan al-Majusī.

Sepanjang hayatnya, al-Ash'arī (324H) banyak menulis kitab melebihi 90 buah dalam berbagai bidang ilmu. Kitab-kitabnya yang terkenal antara lain "*Maqālāt al-Islāmīyyīn*", "*al-Ibānah 'an Ushūl al-Dīnīyah*" dan "*Al-luma*". Kitab-kitab ini menjadi rujukan asas dalam memahami akidah ASWJ menurut pemikiran al-Ash'arī. Aliran akidah al-Ash'arī ini mendapat jolokan sebagai akidah Ahl al-Ḥaq sehingga al-Syirājī (476H) beranggapan orang-orang yang berkepercayaan selain daripada akidah al-Ash'arī adalah dia itu kafir. Namun pendapatnya ini dikategori sebagai *ghuluw*¹³² kerana dasar

¹³⁰ *Ibid.*

¹³¹ 'Abdullāh al-Amīn, *Dirāsāt fī al-Firaq wa al-Madhāhib al-Qadīmah al-Mu'aṣarah*, 189.

¹³² Al-Shīrāzī, Abī Ishāq, *Al-Ishārat ilā Madhhab Ahl al-Ḥaq*, 275.

ASWJ tidak menjurus kepada kafir-mengkafir orang-orang yang tidak sehaluan dengannya.

Metodologi pemikiran al-Ash‘arī (324H) sebagaimana dinyatakan dalam kitabnya berasaskan kepada empat autoriti,¹³³ iaitu seperti berikut:

- i. Berpandukan kepada kitab *al-Qur‘ān*.
- ii. Berpandukan kepada *al-Ḥadīth*.
- iii. Mengikut apa yang diriwayatkan dari ṣaḥābat, tābi‘īn dan ahl ḥadīth.
- iv. Berpegang dengan qaul dan metodologi Aḥmad ibn Ḥanbal.¹³⁴

Pemikiran al-Ash‘arī (324H) sangat menekankan akan peninggalan pemikiran Salaf al-Ṣāleh sehingga pendiriannya mendokong Aḥmad ibn Ḥanbal menyebabkan setengah ulama menganggapnya bermazhab feqh Ḥanbalī, berbeza dengan kebanyakan ulama memperkata al-Ash‘arī bermazhab feqh Shāfi‘ī. Dasar-dasar ASWJ yang dipelopori oleh al-Ash‘arī sekalipun muncul di Baghdad, namun tidak bertentangan dengan akidah al-Ṭaḥāwī (321H) di Mesir, malah kesemua dasar al-Ṭaḥāwī (321H) terangkum dalam dasar akidah ASWJ al-Ash‘arī (324H). Pemikiran akidah al-Ash‘arī mendapat ramai pengikut hingga melebar jauh keluar dari kota Baghdad, dan pengikut-pengikutnya dikenali dengan nama al-Ashā‘irah, mereka ini meneruskan dan memperdalam perbahasan akidah al-Ash‘arī serta memperjuangkan akidah ASWJ dalam menentang aliran-aliran yang bertentangan dengan dasar-dasarnya.

2.3.3.3 Akidah al-Ashā‘irah

Pemikiran akidah al-Ashā‘irah merentasi masa yang panjang dari zaman khalaf sehingga ke hari ini. Dalam jangka masa itu, pemikiran al-Ashā‘irah melalui peringkat-peringkat yang boleh dipecahkan kepada tiga,¹³⁵ iaitu seperti berikut:

¹³³ al-‘Ash‘arī, *Al-Ibānah ‘an Usūl al-Diyānah*, 34.

¹³⁴ ‘Abdullāh al-Amīn, *Dirāsāt fī al-Firaq wa al-Madhāhib al-Qadīmah al-Mu‘āṣarah*, 192.

¹³⁵ Maḥmūd Sālim ‘Abīdāt, *Tārīkh al-Firaq wa ‘Aqāiduhā* (t.tp.: Al-Maṭābi‘ al-‘Askariyyah, 1998), 92.

i. Peringkat *mutaqaddimīn* (terdahulu)

Pada peringkat ini tokoh-tokoh ulama al-Ash‘ārah berpegang teguh dengan sumber wahyu¹³⁶ terdiri daripada angkatan sekawan dengan al-Ash‘arī yang mengambil ilmu langsung darinya seperti Abū Bakr al-Qaffāl al-Shāsī (369H), Abū Ḥasan al-Bāḥilī al-Baṣrī (370H)¹³⁷ dan pasca al-Ash‘arī seperti Abū Bakr Ṭaib al-Bāqilānī (403), Abū Ishāq al-Isfarāinī (418H),¹³⁸ Abū Bakr Maṣṣūr al-Baghdādī (429H), Abū Muḥammad al-Juwainī (434H),¹³⁹ Abū Naṣr Abī al-Qāsim al-Qushairī (465H) Abū Muzaffar al-Aṣfarāini (471H),¹⁴⁰ Abū Ishāq Ibrāhīm ‘Alī al-Shirāzī (476H), Abū Mu‘ālī al-Juwainī (478H)¹⁴¹ dan lain-lain.

ii. Peringkat *mutaakhkhirīn* (modernis)

Peringkat ini metodologi pemikiran al-Ash‘ārah menerima perubahan kepada bentuk pemikiran falsafah dan hujah akal sehingga segala persoalan dan penghuraian akidah ASWJ berpanduan kepada kehebatan ilmu kalam.¹⁴² Pada peringkat ini lapisan-lapisan ulama yang menonjol dengan metodologi ini ialah seperti Abū Ḥamid Ṭūsī al-Ghazālī (505H/1111M),¹⁴³ Abū Ḥassan al-Ṭabarī (513H), Ismā‘īl al-Nasafī (537H), Ibn ‘Asākir (571H), Fakh al-Dīn al-Rāzī (606H),¹⁴⁴ Abū Zakariā Yahyā al-Nawawī (676H), Taqy al-Dīn ‘Alī al-Subkī (756H), al-Eījī al-Sharazī (756H),¹⁴⁵ Taftāzānī (791H)¹⁴⁶ dan lain-lain.

iii. Peringkat terakhir iaitu peringkat kematangan¹⁴⁷

Peringkat ini meliputi lapisan-lapisan ulama seperti Yusūf Shu‘īb al-Sanūsī (895H),¹⁴⁸ Ibn Ḥajr (974H), Ibrāhīm Ḥasan al-Laqqānī (1041H), al-Dusukī(1230H), Ibrāhīm al-

¹³⁶ *Ibid.*

¹³⁷ Al-Baghdādī, *Al-Farq Baina al-Firaq*, 364.

¹³⁸ Al-Baghdādī menamakan dua lapisan ini sebagai *al-Qādah al-Sādah* ilmu akidah ASWJ. Al-Baghdādī, *Al-Farq Baina al-Firaq*, 364.

¹³⁹ Alī ‘Abd al-Fattāḥ al-Maghribī, *Al-Firaq al-Kalāmiyyah al-Islāmiyyah Madkhal wa Dirāsah* (Kaherah: Maktabah Wahbah, 1986), 283.

¹⁴⁰ *Ibid.*, 282.

¹⁴¹ Ismail Omar Abdul Aziz, *Ringkasan Akidah ASWJ*, 41-43.

¹⁴² Maḥmūd Sālim ‘Abīdāt, *Tārīkh al-Firaq wa ‘Aqāduhā*, 93.

¹⁴³ Alī ‘Abd al-Fattāḥ al-Maghribī, *Al-Firaq al-Kalāmiyyah al-Islāmiyyah Madkhal wa Dirāsah*, 284.

¹⁴⁴ *Ibid.*

¹⁴⁵ Maḥmūd Sālim ‘Abīdāt, *Tārīkh al-Firaq wa ‘Aqāduhā*, 93.

¹⁴⁶ Ismail Omar Abdul Aziz, *Ringkasan Akidah ASWJ*, 41-43.

¹⁴⁷ Maḥmūd Sālim ‘Abīdāt, *Tārīkh al-Firaq wa ‘Aqāduhā*, 94.

¹⁴⁸ *Ibid.*, 92.

Baijūrī (1277H),¹⁴⁹ Ṭāhir al-Jazā'irī (1328H), Muḥammad Hasanīn al-Makhlūf (1355H), Sa'īd al-Nūrsī (1379H),¹⁵⁰ Aḥmad Muḥammad Shiddīq al-Ghamarī (1380H), 'Alwī Ṭāhir al-Ḥaddad (1382H),¹⁵¹ Mālik ibn Nabī' (1393H)¹⁵² dan lain-lain.

Ulama-ulama ASWJ ini dan banyak lagi merupakan ulama tersohor dalam dunia Islam dan menjadi rujukan utama bagi ulama-ulama tempatan yang memperoleh ilmu berkenaan sama ada dibawa oleh mubaligh-mubaligh yang datang ke kawasan rantau Asia Tenggara atau anak-anak tempatan datang ke intitusi-institusi pengajian Timur Tengah belajar dari ulama-ulama seperti Universiti al-Azhar serta membawa balik ilmu dan bahan-bahan rujukan ke NBD.

2.4 DASAR-DASAR AKIDAH AHL AL-SUNNAH WA AL-JAMĀ'AH

Sebagai langkah agar masyarakat Islam NBD dapat memahami akidah ASWJ dengan kefahaman yang betul, maka kalimat yang menekankan Islam sebagai satu cara hidup yang sempurna menjadi renungan, perbahasan dan perbincangan di lingkungan kumpulan-kumpulan intelek atau cerdik pandai yang sering diberi jolokan ustaz atau ulama. Dalam memperkatakan tentang Islam dan mencerahkan apa jua kewahaman tentang fahaman akidah ASWJ memang semestinya merupakan tugas utama orang yang dipanggil ulama. Oleh yang demikian, Mufti Ismail Omar selaku Kepala Menteri Ugama telah menggariskan prinsip-prinsip dan dasar-dasar pemikiran akidah ASWJ yang menjadi pegangan akidah dan rujukan NBD. Dasar-dasar akidah ASWJ bagi Negara NBD merupakan *endorsement* kepada aqidah *al-Mursyidah* sebagaimana digariskan oleh Abū Jā'far al-Ṭaḥāwī (321H), al-Ash'arī (324H) dan al-Ashā'irah yang telah ijmak dan muafakat ASWJ mengenainya.¹⁵³

¹⁴⁹ *Ibid.*, 94.

¹⁵⁰ 'Abd al-Ḥalīm Maḥmūd, *Al-Tarāju' al-Ḥaḍārī fī al-'Ālam al-Islāmī wa Ṭarīq al-Taghallub 'Alaihi* (Kaherah: Dār al-Wafā, 1994), 318.

¹⁵¹ Ismail Omar Abdul Aziz, *Ringkasan Akidah ASWJ*, 41-43.

¹⁵² 'Abd al-Ḥalīm Maḥmūd, *Al-Tarāju' al-Ḥaḍārī fī al-'Ālam al-Islāmī wa Ṭarīq al-Taghallub 'Alaihi*, 318.

¹⁵³ Ismail Omar Abdul Aziz, *Dasar-Dasar ASWJ Dalam Pentadbiran Negara*, 31-45.

2.4.1 Prinsip-prinsip akidah

Para ulama ASWJ telah merumuskan prinsip-prinsip ASWJ untuk menjadi rujukan majoriti umat Islam umumnya dan khususnya NBD melalui buku-buku teks klasik akidah seperti *al-'Aqidah al-Taḥāwiyyah* oleh Abū Jā'far al-Taḥāwī (w.321H), *Maqālāt al-Islāmiyyīn wa Ikhtilāf al-Muṣallīn* dan *Al-Ibānah 'an Uṣūl al-Diyānah* dan oleh al-Ash'arī (w.324H), *Al-Farq Baina al-Firaq* dan *Kitāb 'Uṣūl al-Dīn* oleh al-Baghdādī (429H), *'Aqāed al-Nasafī* oleh Najm al-Dīn al-Nasafī (w.537H), *Umm al-Barāhīn* oleh al-Sanūsī (w.895H), *Jawharat al-Tawḥīd* oleh Ibrāhīm al-Laqqānī (1041H) dan lain-lain.

Berdasarkan penulisan ulama ASWJ terdahulu dan terkini, rumusan yang menjadi prinsip ASWJ tidak akan terkeluar dari lima belas prinsip yang disebutkan oleh al-Baghdādī (429H)¹⁵⁴ sebagaimana pada perkara-perkara berikut:

- i. Mensabitkan kebenaran hakikat dan ilmu pengetahuan. Ilmu pengetahuan adalah pengertian (*ma'ānī*) yang dimiliki oleh ulama dikategorikan kepada dalam tiga bahagian: ilmu yang pasti atau diketahui secara semulajadi (*badīhi*), ilmu yang inderawi (*ḥissī*) dan ilmu yang memerlukan pendalilan (*istidlālī*).¹⁵⁵
- ii. Mengetahui alam ini terdiri daripada *jawhar* dan *ṣifat* ('*araḍ*) serta semua jisim-jisimnya adalah baharu dan seluruh alam akan *fanā*, yang kekal adalah Syurga dan Neraka.¹⁵⁶
- iii. Mengetahui pencipta alam dan ṣifat zat yang mustahak bagi-Nya adalah bersifat *Qadīm*, tidak ada had dan penghujungnya, tidak ada ruang, tempat atau masa, tidak ada rupa bentuk, Tunggal (*Wāḥid*) dan tidak memerlukan dan tidak memberikan kesan apa-apa dari makhluk-Nya.¹⁵⁷

¹⁵⁴ Al-Baghdādī, *Al-Farq Baina al-Firaq*, 324-359; al-'Ash'arī, *Al-Ibānah 'an Uṣūl al-Diyānah*, 34-43.

¹⁵⁵ Al-Baghdādī, *Al-Farq Baina al-Firaq*, 324.

¹⁵⁶ *Ibid*, 328.

¹⁵⁷ *Ibid*, 331.

- iv. Mengetahui sifat-sifat Allāh (S.W.T.) yang *azali* dan kekal selama-lamanya iaitu *şifat 'Ilmu, şifat Quđrat, şifat Ĥayāt, şifat Irādat, şifat Sama', şifat Başar* dan *şifat Kalām*.¹⁵⁸
- v. Ma'rifah kepada *asmā'* dan panggilan *awsāf* Allāh (S.W.T.) adalah perkara *tawqīf* tidak boleh melalui pendekatan *qiyās mantiqī*. Nama-nama yang timbul dari perbuatan-perbuatan Allāh (S.W.T.) seperti *al-Khāliq, al-Rāziq, al-Ādil* dan sebagainya ada yang bersifat azali dan ada yang hanya berupa perbuatan bagi-Nya.¹⁵⁹
- vi. Mengenali keadilan dan hikmat kebijaksanaan Allāh (S.W.T.) yang menciptakan semua makhluk meliputi semua usaha manusia, ajal dan ketetapan rezeki sama ada halal mahu pun haram.¹⁶⁰
- vii. Berma'rifah dengan kenabian dan kerasulan. Nabi ialah setiap manusia yang menerima wahyu dari Allāh (S.W.T.) melalui Malaikat dan memiliki mu'jizat-mu'jizat yang menyalahi adat. Rasul pula ialah manusia dari kalangan nabi membawa shari'at baharu dan memansuhkan sebahagian daripada shari'at yang terdahulu daripadanya. Para nabi dan rasul adalah *ma'şum* dan kedudukan mereka lebih afdal dari Malaikat dan para wali.¹⁶¹
- viii. Mengenali mu'jizat para nabi dan rasul iaitu perkara zahir yang menyalahi adat kebiasaan sebagai membuktikan kebenarannya, malah wajib bagi nabi menampakkan mu'jizatnya ketika dicabar oleh kaumnya. Mu'jizat Nabi Muḥammad (S.A.W.) yang besar dan berkekalan ke hari ni ialah kitab al-Qur'ān. Sebagaimana para nabi memiliki mu'jizat bagi menunjukkan kebenarannya, maka begitu juga para wali memiliki keramat yang menunjukkan kebenaran dan kemuliaan mereka.¹⁶²

¹⁵⁸ *Ibid*, 334.

¹⁵⁹ *Ibid*, 337.

¹⁶⁰ *Ibid*, 338.

¹⁶¹ *Ibid*, 342.

¹⁶² *Ibid*, 344.

- ix. Mengenalı syari‘at Islam dan rukun-rukunnya yang lima iaitu shahadah, mendirikan şolat, membayar zakat, puasa bulan Ramađan dan bagi yang berkemampuan menunaikan ibadah haji ke Bait Allah al-Haram, Mekkah al-Mukarramah.¹⁶³
- x. Mengenalı kewajiban mukallaf sama ada dalam bentuk kefahaman, perbuatan dan percakapan dalam mentaati hukum perintah, larangan dan taklif shara‘ yang terbahagi kepada wajib, haram, sunat, makruh dan harus.¹⁶⁴
- xi. Mengenalı berakhirnya kehidupan seluruh alam dunia dan membinasakan setengah jisim dan mengembalikan semula hayat manusia di alam akhirat. Kepercayaan pada perkara akhirat meliputi Shafa‘at, Şirāt, Mīzān dan lain-lain., dan ini termasuk mempercayai azab dan seksa alam kubur.¹⁶⁵
- xii. Berkenaan khilafah atau imamah dan sifat-sifat kepimpinan, tidak ada nas atau penentuan wasiat orang yang memimpin umat selepas Nabi Muḥammad (S.A.W.). Khalifah yang pertama ialah Abū Bakr; kedua, ‘Umar al-Khaṭṭāb; ketiga, ‘Uthmān ibn ‘Affān dan keempat, ‘Alī ibn Abī Ṭālib r.a..¹⁶⁶
- xiii. Berkenaan dengan iman, maksudnya ialah ma‘rifah, tasdiq dengan hati. Seseorang wajib melakukan segala ketaatan yang difardukan dan digalakkan melakukan segala perkara sunat dalam shari‘at Islam. Iman hilang disebabkan kekufuran dan apabila melakukan dosa menjadi fasiq, namun imannya tidak hilang.¹⁶⁷
- xiv. Berkenaan para wali dan martabat imam yang bertaqwa, Nabi Muḥammad (S.A.W.) menyatakan para sahabat Baginda yang ikut serta dalam perang Badar, Uhud dan perjanjian *Bai‘ah al-Riḍwan*, kesemua mereka adalah ahli Syurga. Begitu juga sepuluh sahabat Baginda dijamin masuk Syurga iaitu Abū Bakr, ‘Umar al-Khaṭṭāb, ‘Uthmān ibn ‘Affān, ‘Alī ibn Abī Ṭālib, Ṭalḥah, Zubair, Sa‘ad

¹⁶³ *Ibid*, 345.

¹⁶⁴ *Ibid*, 347.

¹⁶⁵ *Ibid*, 348.

¹⁶⁶ *Ibid*, 349.

¹⁶⁷ *Ibid*, 351.

Abī Waqqās, Sa‘īd ibn Zaid, ‘Abd al-Rahmān ‘Auf dan Abū ‘Ubaidah al-Jarrah r.a..¹⁶⁸

- xv. Berkenaan dengan hukum para musuh Islam daripada golongan kafir dan ahli hawa nafsu, musuh Islam terbahagi kepada dua, iaitu pertama, yang sedia ada sebelum Islam seperti penyembah berhala dan patung, matahari, bulan, bintang-bintang, api dan sebagainya; kedua, yang muncul pada zaman Islam sekalipun menunjukkan zahirnya mereka orang Islam seperti orang-orang kafir, ghulat, batiniyyah dan sebagainya.¹⁶⁹

Kesemua lima belas prinsip ini telah dihurai panjang lebar oleh ulama-ulama ASWJ selepas al-Baghdādī (429H) sehingga terdapat di kalangan ulama membuat rumusan masing-masing seperti yang dilakukan oleh al-Ghazālī (w.505H) dalam *Kitāb al-Iqtisād fi al-I’tiqād*.

2.4.2 Asas-asas pemikiran akidah

Sungguhpun pemikiran akidah ASWJ berkembang dengan rumusan-rumusan baru oleh ulama-ulama muktabar ASWJ, namun prinsip-prinsip ASWJ sebagaimana digariskan oleh al-Baghdādī (429H) tetap utuh dan menjadi rujukan utama dulu dan sekarang. Begitu juga dengan asas-asas pemikiran akidah ASWJ sekalipun diperdalam oleh al-Ashā‘irah dalam tiga peringkat sebagaimana disebutkan sebelum ini, namun asas yang dipelopori Abū Jāfar al-Tahāwī (321H) tetap utuh dan amat ditekankan oleh Mufti Ismail Omar sebagai asas akidah ASWJ bagi NBD. Huraian atau pencerahan asas akidah ASWJ ini boleh dipecahkan kepada perkara-perkara berikut:

2.4.2.1 Perkara-perkara berkaitan dengan *Allāh* (S.W.T.)

Dasar-dasar utama pada perkara berkaitan dengan *Allāh* (S.W.T.)¹⁷⁰ adalah seperti berikut:

¹⁶⁸ *Ibid*, 352.

¹⁶⁹ *Ibid*, 353.

¹⁷⁰ Ismail Omar Abdul Aziz, *Dasar-Dasar Ahli Sunnah Wal-Jama’ah Dalam Pentadbiran Negara*, 31-33.

- i. Mengakui dan membenarkan akan wajib wujud *Allāh* (S.W.T.).
- ii. Tiada siapa yang menjadikan sesuatu melainkan *Allāh* (S.W.T.).
- iii. Alam ialah tiap-tiap yang lain daripada *Allāh* (S.W.T.). Alam itu seperti bintang-bintang, matahari, bulan, langit, bumi dan isi kandungan keduanya bersifat baharu, *Allāh* (S.W.T.) pencipta alam bersifat qadim kekal selama-lamanya.
- iv. *Allāh* (S.W.T.) bersifat ilmu, qudrat dan lain-lain sifat kesempurnaan bagi-Nya maka tiada sesuatu pun sifat kekurangan boleh disandarkan kepada-Nya.
- v. *Allāh* (S.W.T.) tiada bertempat di mana-mana tempat, tiada bagi-Nya had, tiada bagi-Nya batasan, perengan dan sempadan, tiada sesuatu yang baharu pada zat-Nya, tiada mengambil sesuatu ruangan yang lapang, tiada pada sesuatu pihak dan *Allāh* (S.W.T.) tiada dikatakan bergerak atau berpindah tempat.
- vi. *Allāh* (S.W.T.) boleh dilihat oleh orang-orang mukminin di Hari Akhirat kelak.
- vii. Apa yang *Allāh* (S.W.T.) kehendak, nescaya akan berlaku dan apa yang tiada kehendak maka tiadalah ia berlaku.
- viii. *Allāh* (S.W.T.) terkaya dari tiap-tiap sesuatu dan *Allāh* (S.W.T.) tidak berhajat pada sesuatu, tiada wajib atas *Allāh* (S.W.T.) membuat atau meninggalkan sesuatu.
- ix. *Allāh* (S.W.T.) membuat sesuatu tiada dengan ada tujuan mendapatkan faedah dari sesuatu itu.
- x. Jika *Allāh* (S.W.T.) memberi pahala kepada seseorang itu hanya dengan limpah kurnia kelebihan *Allāh* (S.W.T.) dan jika *Allāh* (S.W.T.) menyeksa seseorang itu hanya berlaku dengan keadilan *Allāh* (S.W.T.) jua.
- xi. Tiada sesiapa menjadi hakim memerintahkan *Allāh* (S.W.T.) tiadalah boleh dikatakan pada apa yang dibuat atau dihukumkan *Allāh* (S.W.T.) suatu perkara sebagai zalim, aniaya atau menyeleweng.

- xii. Al-Qur'ān adalah kalām Allāh (S.W.T.), datang daripada Allāh (S.W.T.) dengan tidak ada kaifiat pada firman-Nya dan telah diturunkan kepada rasul-Nya Muḥammad (S.A.W.) dengan jalan wahyu.

Perbahasan tentang asas-asas akidah pada perkara yang berkaitan dengan Allāh (S.W.T.) ini diberi pendekatan baru oleh Muhammad Yunus al-Sanusī (895H/1490M) melalui kitabnya *Umm al-Barāhīn* pada abad kesembilan Hijrah.¹⁷¹ Pendekatan al-Sanusī (895H/1490M) lebih dikenali dengan perbahasan Sifat Dua Puluh. Dalam penjelasannya, Sifat-sifat Dua Puluh dibahagikan kepada empat bahagian, iaitu *nafsiyyah*, *salbiyyah*, *ma'āni* dan *ma'nawiyyah*.¹⁷² Pendekatan Sifat Dua Puluh ini telah dijadikan sebagai mata pelajaran tauhid di sekolah dan menjadi bahan bacaan umum masyarakat muslim termasuk kawasan nusantara ini tidak terkecuali NBD.

2.4.2.2 Perkara berkaitan *al-Nubuwwāt*

Dasar-dasar akidah ASWJ dalam perkara berkaitan dengan nabi dan rasul¹⁷³ adalah seperti berikut:

- i. Allāh (S.W.T.) menghantar rasul-rasul dan nabi bermula dari Nabi Ādam a.s. sehingga Nabi Muḥammad (S.A.W.).
- ii. Nabi Muḥammad (S.A.W.) adalah penyudah atau penutup nabi dan tidak ada nabi selepasnya.
- iii. Setiap nabi disokong oleh berbagai mu'jizat sebagai membenarkan ajaran shari'at yang dibawanya.¹⁷⁴

Adapun berhubung dengan Nabi 'Isā a.s. telah diangkat naik ke langit dan akan turun kembali ke dunia untuk menghapuskan kaum Dajjāl bersama-sama dengan Imām al-Mahdī. Namun kedatangan kembali Nabi 'Isā a.s. merupakan sebagai tanda-tanda Hari Kiamat.

¹⁷¹ Mudasir Rosder, "Persoalan Sifat Dua Puluh" dalam *Islam Akidah dan Kerohanian*, ed. Zakaria Stapa dan Mohamed Asin Dollah (Bangi: Penerbit UKM, 2001), 43.

¹⁷² *Ibid*, 43-48.

¹⁷³ Ismail Omar Abdul Aziz, *Dasar-Dasar Ahli Sunnah Wal-Jama'ah Dalam Pentadbiran Negara*, 31-33.

¹⁷⁴ *Ibid*.

2.4.2.3 Perkara berkaitan dengan perbuatan manusia

Dasar-dasar ASWJ dalam perkara berkaitan dengan perbuatan-perbuatan manusia atau *af'āl al-'ibād*¹⁷⁵ adalah sebagaimana berikut:

- i. Allāh (S.W.T.) berkuasa pada menambah atau mengurangkan bilangan makhluk-Nya.
- ii. Segala perbuatan hamba telah dijadikan Allāh (S.W.T.) dan hanya *kasb* dan usaha itu daripada hamba Allāh (S.W.T.).
- iii. Qadar sebagai suatu rahsia dari rahsia Allāh (S.W.T.) pada makhluk-Nya. Para malaikat sama sekali tidak mengetahuinya dan nabi-nabi pun tidak mengetahui.
- iv. Setiap perbuatan kebaikkkan dan kejahatan manusia kedua-duanya telah ditakdirkan Allāh (S.W.T.) ke atas hamba-hamba-Nya.
- v. Kesalahan-kesalahan atau dosa manusia adalah harus bagi Allāh (S.W.T.) mengampunkannya.
- vi. Doa orang yang hidup dan sedekah orang yang hidup kepada orang-orang yang mati beriman adalah berguna dan boleh memberi pertolongan kepadanya.
- vii. Ikut Sunnah Rasūlullāh (S.A.W.) dan jalan orang ramai daripada umat Islam adalah wajib dengan menjauhi segala rupa *khilāf*.¹⁷⁶

Dalam perkara perkaitan perbuatan manusia ini, dasar akidah ASWJ tidak berlebih-lebihan (tidak *ifrād* dan tidak juga *tafrīd*) pada menunjukkan kasihkan sahabat-sahabat Rasūlullāh (S.A.W) menghormati mereka dan kedudukan mereka sebagai sahabat-sahabat dan pengikut-pengikut baginda Rasūlullāh (S.A.W.) dengan tidak boleh menyebut atau menyandarkan kepada mereka melainkan dengan perkara-perkara yang baik-baik belaka. Perasaan kasih sayang terhadap mereka merupakan ehsan dalam perkara keimanan agama Islam. Begitu juga dalam memperkata baik tentang perihal isteri-isteri Rasūlullāh (S.A.W) dan cucu keturunan baginda Rasūlullāh (S.A.W.) secara suci daripada segala *danas* dan dari sifat *nifāq*. Ulama-ulama terdahulu dan terkemudian

¹⁷⁵ *Ibid.*

¹⁷⁶ Ismail Omar Abdul Aziz, *Dasar-Dasar Ahli Sunnah Wal-Jama'ah Dalam Pentadbiran Negara*, 31-33.

daripada golongan pengikut-pengikut sahabat-sahabat r.a. mempunyai sifat-sifat kebajikan, baik pada tutur kata, ahli feqah dan ahli ijihad, maka tidak wajar menyebut mereka melainkan dengan yang baik-baik belaka dengan penuh hormat dan *ta'zīm* atas khidmat bakti mereka pada hukum-hukum Islam dan kedudukan Islam. Sikap mengaibkan mereka bukan sebahagian daripada perjalanan orang-orang Islam.¹⁷⁷

2.4.2.4 Perkara berkaitan *al-sam'īyyāt*

Perkara-perkara *sam'īyyāt* ialah perkara yang disampaikan oleh wahyu tentang kejadian dan makhluk yang hanya diketahui melalui pendengaran sahaja. Dalam hal ini dasar-dasar ASWJ membenarkan dan mempercaya perkara-perkara *sam'īyyāt*¹⁷⁸ sepertimana berikut:

- i. Jisim manusia dan makhluk akan dihidupkan semula dan menerima balasan baik dan jahat akibat dari perbuatannya di dunia.
- ii. Segala *Lūh al-Mahfūz*, *al-Kursī hisāb*, titian *Sirāt* atas api neraka, *mīzān* neraca timbangan perbuatan makhluk, Syurga dan Neraka telah sedia diciptakan.
- iii. Ahli Syurga kekal dalam Syurga selamanya dan ahli Neraka kekal dalam Neraka. Orang mu'min yang mati beriman setelah mendapat azab di Neraka akan masuk Syurga.
- iv. Tanda-tanda Hari Kiamat antaranya, keluar Dajjāl besar pada manusia yang mengaku sebagai tuhan dan mengajak orang beriman kepadanya, turun Nabi 'Isā a.s. dari langit dan memerangi Dajjāl bersama al-Imām al-Mahdī al-Muntazar, matahari terbit dari sebelah Barat yang juga sekaligus menjadi tanda pintu taubat telah ditutup dan dengan demikian tidak lagi diterima taubat manusia dari kesalahannya dan sebagainya.¹⁷⁹

Secara keseluruhannya, dasar-dasar akidah ASWJ kesemuanya selari dan tidak bersalahan dengan apa-apa yang terkandung dalam *al-Qur'ān*, *al-Hadīth* dan ijma' ulama

¹⁷⁷ *Ibid.*

¹⁷⁸ Ismail Omar Abdul Aziz, *Dasar-Dasar Ahli Sunnah Wal-Jama'ah Dalam Pentadbiran Negara*, 31-33.

¹⁷⁹ *Ibid.*

Islam. Kesemua dasar-dasar ASWJ bersepadu, bersatu pendapat menuju matlamat yang satu iaitu agama tauhid dan mengesakan Allāh (S.W.T.). Sebagai tambahan dan pengukuhan ke atas apa yang ditekankan oleh Mufti Brunei Ismail Omar, pemikiran al-Ash‘arī (324H) dalam memperkata ASWJ khususnya melalui kitab *al-Al-Ibānah ‘an Usūl al-Diyānah* amat elok turut sama diberi penekanan sebagai dasar pegangan NBD. Pemikiran al-Ash‘arī (324H) itu boleh dirumuskan¹⁸⁰ seperti berikut:

- i. Tiap-tiap yang datang daripada sunnah sama ada *Ḥadīth Mutawātir* atau *Āḥād* adalah hujah yang boleh menetapkan kefahaman akidah.
- ii. Kefahaman tentang nas-nas yang mengandungi sifat *khabariyyah* mengikut konteks makna *muḥkamāt* yang terdapat dalam nas sedemikian, sementara makna lafaz yang mengandungi makna *tashbīh*, maka *tafwīd* kepada Allah (S.W.T.).
- iii. Penilaian baik (*taḥsīn*) dan buruk (*taqbiḥ*) pada sesuatu hanya diasaskan atau dirujuk kepada shara’ sahaja bukannya akal manusia. Oleh itu, nilai baik dan buruk bukan sifat semulajadi pada sesuatu.
- iv. Seorang mu’min yang melakukan dosa-dosa besar akan diseksa mengikut kadar dosanya dan tidak kekal di Neraka. Allāh (S.W.T.) Maha Pengampun boleh mengampunkan dan memaafkannya kerana taubat atau amal kebajikan yang dilakukannya di dunia.
- v. Sebahagian orang ṣaleh mempunyai tanda (*āyat*) “*Karāmat al-Awliyā*” yang menunjukkan kemuliaannya di sisi Allāh (S.W.T.).
- vi. Individu muslim yang mengingkari *Ḥadīth Āḥād* tidak membawa terbatal imannya.¹⁸¹

Rumusan dalam kitab *al-Al-Ibānah ‘an Usūl al-Diyānah* ini telah disepakati oleh al-Ashā‘irah sebagai rujukan asas pemikiran akidah pemikiran al-‘Ash‘arī (324H), walaupun tajuk kitab ini menunjukkan objektif penulisannya untuk menolak pandangan

¹⁸⁰ Majdi Aḥmad Makī, “‘Aqīdatu al-Imām Abi al-Ḥasan al-Asy‘arī Fī al-Ibānah wa Muwāfaqatuhā Li Mā Fī al-Luma’ wa Bāqī Kutubihī” (Makalah, al-Multaqā al-‘Ālamī al-Khāmis li Kharījī al-Azhar, al-Qāherah, 8-11 Mei 2010), 9.

¹⁸¹ *Ibid.*

dan pegangan ahli ajaran salah dan ahli bidaah namun penerangan isi kitab sangat mendalam dan kukuh dalam memberi penerangan isu akidah yang berbangkit pada zamannya. Memandangkan isu akidah masih belum mahu berhenti, maka dengan ini kelihatan buku ini masih dirasakan keperluannya masa kini dan ianya akan tetap menjadi pegangan asas dan teras akidah ASWJ.

2.4.3 Kerangka pemikiran akidah

Dengan berpandukan pemikiran-pemikiran ASWJ yang disebutkan sebelum ini, dapatlah dibuat garisan kerangka pemikiran yang boleh membezakan ASWJ dengan lain-lain pemikiran yang tidak selari dengannya sepertimana berikut:

- i. ASWJ memiliki pendirian jelas tentang kedudukan akal dan wahyu dengan mensepadukan keduanya dan tidak mengagungkan akal lebih dari sewajarnya.
- ii. ASWJ memadukan kekuatan-kekuatan rohani, akal dan jasad dengan tidak mempercayai sebarang bentuk perbuatan *kāhin* tukang tilik yang mengkhabarkan perkara-perkara ajaib dan *arrāfun* yang mengkhabarkan perkara yang telah berlaku.
- iii. ASWJ tidak memisahkan antara agama dan *siyāsah* dan meletakkan peranan besar kepada *Ahl al-Ḥilli wa al-‘Aqdi*.
- iv. ASWJ menolak ekstrimisme dan sikap *ghuluw* dengan pendekatan *al-wasaṭiyyah* dan *al-i’tidāl*.
- v. ASWJ menekankan kepentingan *maṣlahah* dan ‘*uruf*’ selama mana tidak bercanggah dengan *al-Qur’ān*, *al-Ḥadīth*, *ijmā’* dan *qiyās*.
- vi. ASWJ pada perkara kesamaran dan tiada terang maksud tujuannya memadai mengatakan ‘*wa Allāhu a‘lam*’.¹⁸²

Pemikiran yang amat menonjol dan sering mendapat perhatian dalam kerangka ASWJ ialah pendekatan *al-wasaṭiyyah* dalam membahas permasalahan terpenting dalam

¹⁸² Ismail Omar Abdul Aziz, *Dasar-Dasar Ahli Sunnah Wal-Jama’ah Dalam Pentadbiran Negara*, 31-33.

akidah yang menjadi perselisihan kumpulan-kumpulan Islam. Pendekatan *al-wasāṭiyyah* ASWJ boleh disimpulkan kepada lapan perkara,¹⁸³ iaitu:

- i. Makrifat Allāh (S.W.T.) adalah perkara *ma ‘lūm min al-dīn bi al-ḍarūrah* dengan menggabungkan antara wahyu dan akal.
- ii. Kebaikan dan keburukan ditetapkan oleh shara‘ bukannya akal.
- iii. Perbuatan (*af‘āl*) Allāh (S.W.T.) adalah pertengahan iaitu *al-wasāṭiyyah* antara *tashbīh* dan *tanzīh*.
- iv. Sifat Allāh (S.W.T.) berdiri dengan zatNya, tidak menyerupai (*tashbīh*) dengan sesuatu dan tidak ada sesuatu pun yang menyerupai (*tashbīh*) dengannya.
- v. Al-Qur’ān adalah *Kalām* Allāh (S.W.T.) bukannya makhluk.
- vi. Hakikat iman boleh bertambah dan berkurang.
- vii. Pelaku dosa besar dari kalangan mu‘min tidak akan kekal di Neraka.
- viii. Perbuatan manusia adalah antara pilihan dan paksaan iaitu menggabungkan pemikiran antara *al-jabr* dan *al-tawfīd*.¹⁸⁴

Pendekatan atau manhaj *al-wasāṭiyyah* ini jugalah yang menjadi pendirian ulama-ulama NBD apabila mewarisi peninggalan warisan ulama silam dalam merujuk sumber metodologi dan dasar-dasar pemikiran ASWJ yang sampai ke NBD melalui mubaligh-mubaligh yang datang ke NBD dikepalai oleh bangsa Arab seperti Sultan Sharif ‘Alī, Sharif Mu’faqih, Sheikh Adam dan Sharif Hud. Mereka datang membawa ajaran Islam akidah ASWJ dan menyebarkannya kepada anak-anak tempatan NBD. Pemahaman dan penyebaran dasar ASWJ semakin menyerlah setelah pengajian Islam di NBD berjalan dengan bersistem dan penubuhan sekolah-sekolah agama. Ini dipertingkat lagi dalam tahun 1950-an dengan penghantaran anak-anak tempatan ke Sekolah Arab Al-Juned,

¹⁸³ Dr. ‘Abd al-Mun‘im al-Ḥifnī, *Mausū‘at al-Firaq wa al-Jamā‘at wa al-Mazāhab al-Islāmīah* (Kaherah: Dār al-Rasyād, 1993), 8-9; Sheikh Ishāq bin ‘Aqīl ‘Azūz al-Makī, *Al-Firaq al-Islāmīah* (Beirut: Dār Ibn Ḥazm, 1995), 93-103.

¹⁸⁴ Sheikh Ishāq bin ‘Aqīl ‘Azūz al-Makī, *Al-Firaq al-Islāmīah* (Beirut: Dār Ibn Ḥazm, 1995), 93-103.

Singapura dan Kolej Islam Malaya, Selangor Darul Ehsan, Malaysia.¹⁸⁵ Peningkatan pengetahuan agama di kalangan anak-anak tempatan terus berkembang setelah Negara NBD mempunyai anak-anak tempatan berkelulusan dari Universiti al-Azhar al-Sharif, Mesir sejak tahun 1960-an. Bermula dari tahun 1960-an, boleh dikatakan institusi-institusi berkaitan Islam di NBD sehingga kini telah dipelopori dan diterajui oleh lepasan siswazah-siswazah Universiti al-Azhar al-Sharīf.

Lepasan siswazah-siswazah Universiti al-Azhar al-Sharīf ini menjadi tulang belakang penerus agenda akidah ASWJ sebagai teras yang mendasari sistem pemerintahan NBD. Mereka inilah tokoh-tokoh ugama dan ulama yang diumpamakan seperti pembesar raja pemegang amanah meneruskan perjalanan pentadbiran agama di NBD. Peranan dan permintaan terhadap ulama-ulama yang boleh mencerahkan pemikiran akidah ASWJ kepada masyarakat meningkat mengikut keperluan masa kini dan mendatang, mendorong kepimpinan negara merancang strategi agar NBD tidak akan ketandusan tokoh-tokoh dari kalangan anak-anak tempatan lepasan intitusi pendidikan universiti Islam sebagai generasi penerus agenda ASWJ. Apatah lagi dalam undang-undang negara menyebutkan jika terdapat sebarang perkara ketiadaan peruntukan yang berkaitan dengan ugama Islam, maka dalam kondisi seumpama ini hendaklah cepat-cepat merujuk kepada pihak berkenaan agama yang hanya boleh memberikan pendapat dan qaul-qaul ulama berdasarkan fatwa-fatwa hukum shara' di negara ini. Permintaan semasa menghendaki ulama-ulama bukan sahaja pakar dalam bidang yang mereka sandang sama ada Hakim Syar'ie atau Kadi, pegawai-pegawai ugama, imam-imam masjid, pendidik, pentadbir atau pengurus hal ehwal ugama dan sebagainya, tetapi menjurus kepada integrasi tiga serangkai ajaran Islam iaitu aspek usuludin, syariah dan ehsan. Sesuatu yang nampak jelas, semenjak anak-anak tempatan NBD berupaya memperoleh kelulusan

¹⁸⁵ Penghantaran anak-anak tempatan keluar negeri bermula pada tahun 1950 iaitu ke Sekolah Arab al-Juned, Singapura dan ke Malaysia bermula pada tahun 1959 ke Kolej Islam Malaya, Selangor, tahun 1966 ke Sekolah Arab Keluang, Johor dan Sekolah Arab Gunong Semanggol, Perak, dan tahun 1967 ke Madrasah Khairiah, Madrasah Sultan Ismail, Madrasah Sultan Zainal Abidin dan Madrasah Dungun, Terengganu, Madrasah Raja Perempuan Ta'iyah dan Madrasah Izzuddin, Perak dan ke Madrasah an-Naim, Kelantan. *Pamphlet Majlis Ilmu 2013* (Brunei: Jabatan Penerangan, 2013), 11

ijazah daripada universiti al-Azhar, Mesir maka acuan amalan beragama di NBD banyak dipengaruhi pemikiran ulama-ulama al-Azhar al-Sharif. Ini tidak mengherankan apabila institusi-institusi berkaitan agama diterajui oleh lepasan siswazah Universiti al-Azhar al-Sharif.

2.5 KAWALAN AKIDAH DI NEGARA BRUNEI DARUSSALAM

Tanggungjawab dan bebanan besar yang menjadi tugas utama ulama ialah mempertahankan akidah ASWJ dari pembiakan virus ajaran, amalan dan fahaman yang bertentangan dengannya. Jika virus ajaran salah ini tidak dicegah atau dibendung, maka kuman penyakit merbahaya ini boleh menyerap secara halus ke dalam benak pemikiran segelintir umat Islam tidak terkecuali boleh berlaku di NBD.

Pihak-pihak yang berwajib secara khusus dalam kawalan akidah ASWJ dari sebarang anasir yang cuba mencemarkan, menyelewengkan, memesong, menyimpang dari dasar-dasarnya melibatkan dua agensi utama iaitu MUIB dan BKA di samping dua jawatankuasa yang ditubuhkan secara khusus menangani perkara-perkara yang berkaitan dengan kes-kes akidah ASWJ iaitu Jawatankuasa Kawalan Kegiatan-Kegiatan Keagamaan dan Jawatankuasa Mengkaji Amalan-Amalan Beragama di NBD.

2.5.1 Majlis Ugama Islam Brunei

MUIB adalah badan yang tertinggi sekali dan pihak yang berkuasa utama di NBD dalam perkara agama Islam dan ASWJ. MUIB ditubuhkan pada tahun 1956 melalui Undang-Undang No. 20/1955 Undang-Undang Majlis Ugama dan Mahkamah-Mahkamah Kadhi 1955.¹⁸⁶ MUIB berada di bawah kuasa langsung Sultan Brunei dan apa-apa keputusan MUIB disembahkan kepada Sultan dan dengan perkenannya akan disampaikan oleh MUIB kepada KHEU untuk langkah-langkah pelaksanaan keputusan MUIB.¹⁸⁷ Pada masa-masa yang bersesuaian ada kalanya persidangan MUIB dipengerusikan sendiri oleh

¹⁸⁶ Undang-Undang Majlis Ugama dan Mahkamah-Mahkamah Kadhi 1955 adalah undang-undang yang digubal berdasarkan Undang-Undang Majlis Ugama dan Mahkamah-Mahkamah Kadi Negeri Kelantan. KHEU, *Laporan Tahunan KHEU 2003-2005* (Brunei: KHEU, 2008), 1.

¹⁸⁷ JHEU, *Laporan Tahunan JHEU 1954-1979* (Brunei: JHEU, 1981), 6.

Sultan selaku Ketua Ugama Rasmi NBD, apatah lagi jika ada perkara-perkara penting secara khusus yang penting dibincangkan dan memerlukan ketetapan segera.¹⁸⁸

Dalam perlembagaan NBD, MUIB merupakan badan yang bertanggungjawab untuk menyebarkan nasihat kepada Sultan Brunei mengenai semua perkara yang berhubung dengan agama Islam termasuk dalam membuat undang-undang. Apa jua perbincangan dalam MUIB sama ada isu akidah, syariah, isu-isu semasa dan sebagainya, maka keputusan dan dasar yang dibuat mengenainya disebarkan kepada Sultan sebagai nasihat MUIB kepada Baginda.¹⁸⁹ MUIB adalah pembuat dasar untuk menentukan hala tuju pentadbiran agama Islam di NBD, manakala KHEU adalah pelaksana dan pendokong terhadap dasar tersebut¹⁹⁰ atau dengan kata lain, MUIB bersifat 'legislative' manakala KHEU menjadi pihak 'executive' bagi apa-apa keputusan MUIB.¹⁹¹

Keahlian MUIB dilantik oleh Sultan menurut Akta MUIB penggal 77 bab 13 seperti jadual 2.1. berikut:

Jadual 2.1. Senarai Keahlian MUIB

Jawatan	Keahlian
Menteri Hal Ehwal Ugama	Yang Dipertua Majlis
Timbalan Menteri Hal Ehwal Ugama	Timbalan Yang Dipertua
Setiausaha MUIB	Setiausaha
Mufti Kerajaan	Ahli
Peguam Negara	Ahli
Manteri-Manteri Ugama ¹⁹²	Ahli
Ahli Undang-Undang	Ahli
Menteri/Timbalan Menteri lain	Ahli

Sumber: MUIB.

¹⁸⁸ Abd Aziz Akop (Setiausaha Majlis Ugama Islam, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik Setiausaha MUIB, 26 Jun 2013. Persidangan bulanan dan khas inilah menyebabkan jawatan-jawatan Manteri Ugama tidak mudah dibiarkan kosong kerana keperluan-keperluan keagamaan dan tugas-tugas rasmi menurut adat istiadat Brunei, sehinggakan terdapat ketua-ketua kampung dalam tahun-tahun 1960-an terdiri dari kalangan imam-imam di kampungnya yang juga merupakan kalangan Manteri Ugama. Hashim Abd. Hamid, *Islam di Brunei Darussalam: Satu Analisis Sosio-Budaya* (Brunei: UBD, 2003), 100.

¹⁸⁹ KHEU, *Laporan Tahunan KHEU 2003-2005* (Brunei: KHEU, 2008), 9.

¹⁹⁰ KHEU, *Laporan Tahunan KHEU 1986-1995* (Brunei: KHEU, 1998), 67.

¹⁹¹ JHEU, *Laporan Tahunan JHEU 1954-1979* (Brunei: JHEU, 1981), 6.

¹⁹² Manteri-Manteri Ugama adalah merupakan jawatan kepada ahli-ahli agama yang mempunyai ilmu pengetahuan tinggi dalam hal ehwal agama Islam di NBD. P.M. Yusuf, *'Adat Istiadat Diraja Brunei* (Brunei: Jabatan Percetakan Kerajaan, 1958), 44. Pada masa ini ahli-ahli agama yang dilantik sebagai Manteri-Manteri Ugama adalah seramai lima orang dengan diketuai oleh Kepala Manteri Ugama iaitu Mufti Kerajaan. Yahya Ibrahim, *Sejarah dan Peranan Institusi-Institusi MIB* (Brunei: PDI, 2000), 72.

Sungguh pun Menteri Hal Ehwal Ugama adalah Yang Dipertua Majlis, namun MUIB tetap merupakan badan yang bebas dan tidak tertaklok kepada kuasa KHEU.¹⁹³ Dari segi pentadbiran sahaja urusetia MUIB dipertanggungjawabkan kepada Setiausaha MUIB yang mengetuai Jabatan MUIB.¹⁹⁴ Jabatan MUIB ditempatkan di bawah KHEU sebagai sebuah jabatan penuh dan Setiausaha MUIB bertaraf ketua jabatan dengan dibantu oleh Timbalan Setiausaha MUIB dan Penolong Setiausaha MUIB. Kedudukan Urusetia MUIB yang diletakkan dalam Jabatan MUIB di bawah KHEU adalah dari segi pentadbiran dan kepegawaian sahaja, manakala dari segi bidang tugas dan tanggungjawab adalah secara langsung di bawah arahan Yang Dipertua MUIB iaitu Menteri hal Ehwal Ugama dan Naib Yang Dipertua MUIB yang juga selaku Timbalan Menteri Hal Ehwal Ugama.¹⁹⁵

Persidangan MUIB ada dalam tiga bentuk:¹⁹⁶

Pertama, persidangan umum yang lebih merupakan persidangan bulanan kerana diadakan setiap hari Sabtu minggu pertama setiap bulan. Persidangan ini membincangkan isu-isu semasa hal-hal agama, undang-undang dan lain-lain.¹⁹⁷

Kedua, persidangan sesi khas bagi meneliti penyesuaian undang-undang yang ada dengan kehendak agama Islam dan membincangkan cadangan draf undang-undang yang digubal oleh Jawatankuasa yang dilantik oleh MUIB. Persidangan ini diadakan setiap dua kali dalam seminggu iaitu pada hari Isnin dan Rabu.¹⁹⁸

Ketiga, persidangan khas yang lazimnya diadakan secara serta merta bagi membincangkan isu-isu yang memerlukan ketetapan atau keputusan segera. Kekerapan persidangan khas tertakluk kepada perkara-perkara yang timbul atau isu-isu yang memerlukan ketetapan segera mengenainya.¹⁹⁹ Dalam mana-mana persidangan, setiap

¹⁹³ JHEU, *Laporan Tahunan JHEU 1954-1979* (Brunei: JHEU, 1981), 6.

¹⁹⁴ *Ibid.*

¹⁹⁵ KHEU, *Laporan tahunan KHEU 2003-2005* (Brunei: KHEU, 2008), 16-18.

¹⁹⁶ *Ibid.*, 9.

¹⁹⁷ *Ibid.*, 9-10.

¹⁹⁸ *Ibid.*, 10.

¹⁹⁹ *Ibid.*

ahli MUIB dan pekerjaanya berkewajipan merahsiakan perjalanan persidangan MUIB kerana sebarang perkara yang timbul atau agenda yang dibahaskan semasa mana-mana mesyuarat MUIB dengan sendirinya menjadi 'Rahsia Kerajaan'.²⁰⁰ Keputusan persidangan MUIB hanya boleh didedahkan kepada umum setelah menerima perkenan daripada Sultan.

Memandangkan kedudukan MUIB sebagai badan tertinggi dalam perkara agama di NBD, undang-undang memperuntukan perlindungan dari sebarang penghinaan atau pengejian oleh mana-mana orang kepada MUIB, ahli-ahli MUIB, jawatankuasa-jawatankuasa di bawah MUIB dan ahli-ahlinya. Perlindungan undang-undang ini termasuklah juga segala titah-titah sultan sebagai Ketua Ugama Rasmi NBD yang berkaitan dalam perkara agama Islam.²⁰¹ Selain daripada tanggungjawab MUIB sebagai penasihat Sultan, peranan lain dalam perkara berkaitan ASWJ ialah menggubal fatwa ajaran salah dan memberikan kebenaran mengajar ajaran Islam.

2.5.1.1 Menggubal fatwa ajaran salah²⁰²

Di bawah MUIB terdapat Jawatankuasa Undang-Undang yang berperanan utama menggubal fatwa untuk dijadikan undang-undang dan diwartakan dalam warta kerajaan.²⁰³ Jawatankuasa ini dipengerusikan oleh Mufti Kerajaan²⁰⁴ dan ahli-ahlinya terdiri daripada tidak kurang dua orang ahli MUIB. Lantikan keahlian berdasarkan kehendak bab 41 Akta MUIB penggal 77 dengan perkenan sultan.²⁰⁵ Pada kelazimannya keahlian jawatankuasa ini terdiri daripada Manteri-Manteri Ugama,

²⁰⁰ Abd Aziz Akop (Setiausaha Majlis Ugama Islam, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik Setiausaha MUIB, 26 Jun 2013.

²⁰¹ *Ibid.*

²⁰² KHEU, *Laporan Tahunan KHEU 2003-2005* (Brunei: KHEU, 2008), 3.

²⁰³ Abd Aziz Akop (Setiausaha Majlis Ugama Islam, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik Setiausaha MUIB, 26 Jun 2013.

²⁰⁴ Mufti Kerajaan adalah Kepala Manteri Ugama bertanggungjawab dalam mengawas perjalanan hal ehwal agama Islam dan sebagai hakim besar dalam hal ehwal yang bersangkutan dengan hukum syara'. P.M. Yusuf, *'Adat Isti'adat Diraja Brunei* (Brunei: Jabatan Percetakan Kerajaan, 1958), 29; Mohd. Zain Serudin, *Brunei Sebuah Negara Islam: Latar Belakang Keislamannya* (Brunei: UBD, 1996), 193; Yahya Ibrahim, *Serjarah dan Peranan Institusi-Institusi MIB* (Brunei: PDI, 2000), 74.

²⁰⁵ KHEU, *Laporan tahunan KHEU 2003-2005* (Brunei: KHEU, 2008), 11.

Peguam Negara, Hakim-Hakim Mahkamah Tinggi Syariah dan orang-orang yang difikirkan mempunyai keilmuan dalam bidang undang-undang dan hukum syara'.²⁰⁶

Kedudukan ahli jawatankuasa ini boleh nampak lebih jelas melalui jadual 2.2. seperti berikut:

Jadual 2.2. Senarai Keahlian Jawatankuasa Undang-Undang MUIB

Jawatan	Keahlian
Mufti Kerajaan	Pengerusi
Ketua Hakim Syarie selaku Ahli MUIB	Ahli
Hakim Mahkamah Tinggi Syariah selaku Ahli MUIB	Ahli
Peguam Negara	Ahli
Manteri-Manteri Ugama	Ahli

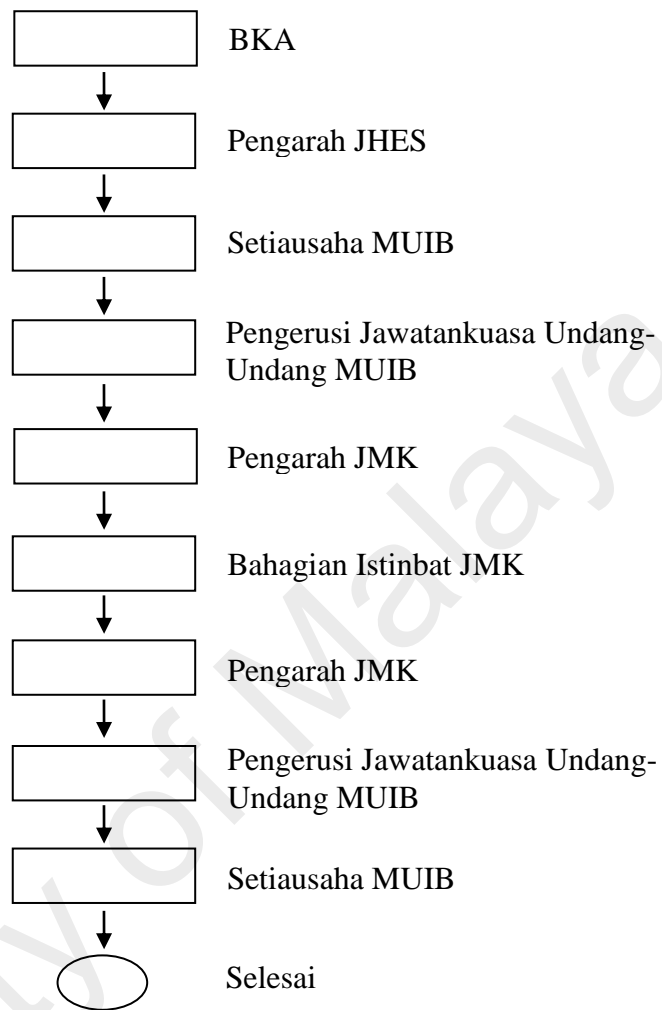
Sumber: MUIB.

Sungguh pun pada perkara akidah, sumber awalnya daripada BKA, namun yang lebih berperanan utama ialah Setiausaha MUIB kerana Setiausaha sahaja yang menghadapi permohonan kepada Pengerusi Jawatankuasa Undang-Undang bagi mendapatkan sesuatu fatwa. Pengerusi Jawatankuasa Undang-Undang sejak sekian lama dipegang oleh Mufti Kerajaan Brunei. Melalui persidangan jawatankuasa inilah sahaja fatwa boleh dikeluarkan dan seterusnya mewartakannya jika ada keperluan. Memandangkan Jawatankuasa Undang-Undang di bawah MUIB, maka fatwa yang dikeluarkan oleh jawatankuasa ini dinamakan fatwa MUIB. Oleh itu, fatwa-fatwa yang dikeluarkan oleh MUIB melalui Jawatankuasa Undang-Undang ini sahaja yang terpakai pada mengetahui ajaran, amalan dan kepercayaan yang bertentangan dengan akidah ASWJ di NBD. Kelazimannya, proses penetapan fatwa ajaran salah sebagaimana yang berlaku pada masa ini adalah seperti dalam jadual 2.3. di bawah.²⁰⁷

²⁰⁶ Abd Aziz Akop (Setiausaha Majlis Ugama Islam, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik Setiausaha MUIB, 26 Jun 2013.

²⁰⁷ Hamzah Sabtu (Penolong Setiausaha Majlis Ugama Islam, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat MUIB, 27 Jun 2013.

Jadual 2.3. Proses penetapan Fatwa MUIB



Sumber: MUIB.

Sehingga akhir tahun 2011, sebanyak 9 buah kumpulan telah difatwakan oleh JMK sebagai ajaran salah yang menyeleweng dari pemikiran akidah ASWJ di NBD, tetapi tidak kesemuanya melalui proses fatwa Jawatankuasa Undang-Undang MUIB.²⁰⁸ Kumpulan-kumpulan berkenaan meliputi bentuk ajaran baru, tarikat, persilatan dan sebagainya sama ada telah bertapak dan mempunyai pengikut di NBD mahu pun belum dan masih mencari-cari pengikut.²⁰⁹ Manakala kumpulan-kumpulan ajaran salah yang telah diwartakan termasuk yang melalui MUIB ialah seperti dalam jadual 2.4. berikut:

²⁰⁸ Hamzah Sabtu (Penolong Setiausaha Majlis Ugama Islam, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat MUIB, 27 Jun 2013.

²⁰⁹ Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama, BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

Jadual 2.4. Senarai Ajaran-Ajaran Salah Yang Telah Diwartakan di NBD

Nama Kumpulan/Ajaran	Pengharaman
Bābīyyah / Bahā'īyyah	Warta Kerajaan Bil. 10 bertarikh 7 April 1979
Masoniah	Warta Kerajaan Bil. 20 bertarikh 26 September 1987
Jemaah al-Arqam	Warta Kerajaan Bil. 190 bertarikh 28 Februari 1991
Ajaran Abdul Razak Muhammad	Warta Kerajaan Bil. 18 bertarikh 24 Ogos 2001
Ajaran Saihoni bin Tasipan	Warta Kerajaan Bil. 18 bertarikh 24 Ogos 2001
Al-Ma'unah	Warta Kerajaan Bil. 18 bertarikh 24 Ogos 2001

Sumber: MUIB.

Selain senarai kumpulan di atas, terdapat beberapa kumpulan yang telah selesai penyiasatan oleh BKA dan telah dilaksanakan beberapa tindakan pencegahan oleh pelbagai agensi yang berkaitan dalam menangani ajaran salah di NBD. Terdapat empat kumpulan yang akan dibawa dan satu kumpulan masih menunggu keputusan mesyuarat dan ketetapan fatwa Jawatankuasa Undang-Undang MUIB²¹⁰ iaitu seperti berikut:

i. Kumpulan al-Arqam

Kumpulan al-Arqam setakat ini telah dikategorikan sebagai kumpulan yang diharamkan kewujudannya di NBD sekalipun belum ada fatwa MUIB terhadapnya. Tindakan pengharaman kumpulan ini di NBD berdasarkan bab 9(1) Akta Persekutuan-Persekutuan, penggal 66 dan telah disiarkan dalam Warta Kerajaan bertarikh 11 Mac 1991.²¹¹

ii. Kumpulan ajaran Bābīyyah dan Bahā'īyyah

Kumpulan ajaran Bābīyyah dan Bahā'īyyah setakat ini telah dikategorikan sebagai kumpulan yang diharamkan kewujudannya di NBD sekalipun belum ada fatwa MUIB terhadapnya. Pengiystiharan pengharaman kumpulan ini dibuat oleh Menteri Besar berdasarkan bab 9(1) Akta Persekutuan-Persekutuan, penggal 66 dan telah disiarkan

²¹⁰ Fail, MU/JUB/29/1970(1991)Pt.VI.

²¹¹ *Ibid.*

dalam Warta Kerajaan bertarikh 12 Februari 1979, disusuli dengan pewartaan dalam Warta Kerajaan bilangan 10, naskhah XXIX, bertarikh 7 April 1979.²¹²

iii. Kumpulan ajaran Qādiānī

Kumpulan ajaran Qādiānī setakat ini belum termasuk kumpulan yang dikategorikan sebagai diharamkan kewujudannya di NBD kerana sekalipun Mufti Kerajaan ada mengeluarkan fatwa²¹³ mengenainya sebagai jawapan kepada soalan yang diajukan kepadanya, namun fatwa berkenaan belum sah dari aspek undang-undang kerana tidak dikeluarkan melalui Jawatankuasa Undang-Undang MUIB. Oleh yang demikian, tindakan-tindakan dalam menangani kumpulan ini hanyalah dari aspek pentadbiran sahaja.²¹⁴

iv. Kumpulan Tarikat Mufarridiyyah

Kumpulan Tarikat Mufarridiyyah juga tidak termasuk sebagai kumpulan yang diharamkan kewujudannya di NBD sekalipun Mufti Kerajaan telah pun mengeluarkan fatwa²¹⁵ mengenainya sebagai jawapan kepada soalan yang diajukan kepadanya. Namun fatwa berkenaan belum sah sebagai mengikat dari aspek undang-undang kerana dikeluarkan bukan melalui Jawatankuasa Undang-Undang MUIB. Setakat ini tindakan-tindakan dalam menangani kumpulan ini hanyalah dari aspek pentadbiran sahaja.²¹⁶

v. Kumpulan ajaran Haji Kahar bin Ahmad

Kumpulan ajaran Haji Kahar bin Ahmad belum dapat dimasukkan dalam kumpulan yang dikategorikan sebagai diharamkan kewujudannya di NBD sekalipun Mufti Kerajaan ada mengeluarkan fatwa²¹⁷ mengenainya sebagai jawapan kepada soalan yang diajukan kepadanya. Fatwa berkenaan hanya sebagai langkah awal agar ajaran dari kumpulan tidak berterusan menular menambah pengikut-pengikutnya dan sebagai pemudah tindakan

²¹² Fail, MU/JUB/29/1970(1991)Pt.VI.

²¹³ Fail, (30)MKB3/1967.

²¹⁴ Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama, BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

²¹⁵ Fail, (39)MKB2/1971.

²¹⁶ Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama, BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

²¹⁷ Fail, 01/2006 bil. 96-102/Ej (2).

awal mencegah kemasukan Haji Kahar bin Ahmad ke NBD dengan memasukkan namanya ke dalam senarai orang-orang yang ditegah memasuki NBD oleh Jabatan Imigresen. Namun begitu fatwa berkenaan belum sah sebagai mengikat dari aspek undang-undang kerana tidak dikeluarkan melalui Jawatankuasa Undang-Undang MUIB. Oleh itu, tindakan-tindakan dalam menangani kumpulan ini hanyalah dari aspek pentadbiran sahaja.²¹⁸

Kumpulan-kumpulan ini masih menunggu ketetapan Jawatankuasa Undang-Undang MUIB sebelum diwartakan dalam Warta Kerajaan untuk diambil tindakan undang-undang terhadapnya. Sesuatu kumpulan berkemungkinan akan dibawa dalam perbincangan jawatankuasa ini berulang kali sebelum apa-apa ketetapan mengenainya. Ini berkemungkinan kerana ciri-ciri kesalahan yang diperolehi dari hasil siasatan terhadap kumpulan berkenaan belum mencukupi untuk dinilai sebagai mengandungi ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ.²¹⁹ Sekalipun jawatankuasa ini belum memberikan ketetapan fatwa terhadap kumpulan yang disenaraikan, namun tindakan lain telah pun digunakan dalam mencegah sebarang aktiviti yang dikaitkan dengan ajaran kumpulan yang diragui boleh menjurus kepada ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ. Berdasarkan kejadian yang lalu, ketetapan Jawatankuasa Undang-Undang MUIB memakan masa terlalu lama begitu juga dengan pewartannya dalam Warta Kerajaan, sehinggakan tindakan-tindakan menangani kumpulan berkenaan telah lama selesai. Pewartaan dan ketetapan MUIB terhadap kesalahan sesuatu ajaran kumpulan berkenaan dilihat lebih kepada membenarkan atau mensahkan tindakan-tindakan BKA dan agensi-agensi berkaitan dalam menangani kumpulan berkenaan.²²⁰

²¹⁸ Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama, BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

²¹⁹ Hamzah Sabtu (Penolong Setiausaha Majlis Ugama Islam, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat MUIB, 27 Jun 2013.

²²⁰ Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama, BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

2.5.1.2 Memberikan kebenaran mengajar agama Islam²²¹

MUIB berperanan dalam memberikan kebenaran kepada pemohon yang ingin mengajar pengajian agama Islam. Pegawai-pegawai Perkhidmatan Awam yang berjawatan Pegawai Ugama, Pegawai Pelajaran Ugama, Imam, Bilal, Pegawai Hal Ehwal Masjid dan lain-lain jawatan yang antara bidang tugas-tugasnya adalah mengajar agama Islam termasuk mereka yang mengajar di sekolah-sekolah dan institusi pengajian tinggi dikecualikan mendaftar atau memohon kebenaran MUIB kerana sudah termasuk dalam bidang tugasnya. Manakala orang-orang yang dijemput memberi ceramah ugama atau mengajar ugama Islam di mana-mana tempat dan tidak terikat dengan kerajaan seperti pegawai-pegawai perkhidmatan awam yang sudah pencen dan tenaga pengajar swasta, maka diwajibkan memohon kebenaran MUIB.²²² Setiap permohonan akan dijalankan sesi temuduga dan setelah lulus akan diberikan tauliah mengajar.²²³

Permohonan untuk mengajar pengajaran agama Islam dipohonkan setiap tahun kepada MUIB dan kebenaran daripada MUIB terbahagi kepada dua: tauliah mengajar ugama boleh mencapai bagi tempoh satu tahun; atau tauliah ceramah umum kebenaran terhad bagi sesuatu majlis.²²⁴ Kedua-dua jenis permohonan ini semakin meningkat setiap tahun apatah lagi setelah berkuatkuasa perintah pendidikan ugama Islam wajib yang dikenali sebagai Perintah Pendidikan Ugama Wajib 2012 yang mula berkuatkuasa pada 1 Januari 2013.²²⁵ Tindakan ini merupakan tanda betapa negara begitu bersungguh pada mengawal penyebaran fahaman Islam yang betul berteraskan akidah ASWJ kepada seluruh warga atau umat Islam yang bermastautin di NBD. Adapun Perintah Pendidikan Ugama Wajib 2012 itu ianya adalah undang-undang yang memberi perhatian dan tumpuan kepada ibu bapa atau penjaga kepada kanak-kanak beragama Islam, lahir pada atau selepas 1 Januari 2006, tinggal di NBD dan ibubapanya sekurang-kurangnya salah

²²¹ KHEU, *Laporan Tahunan KHEU 2003-2005* (Brunei: KHEU, 2008), 3.

²²² Abd Aziz Akop (Setiausaha Majlis Ugama Islam, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik Setiausaha MUIB, 26 Jun 2013.

²²³ *Ibid.*

²²⁴ *Ibid.*

²²⁵ *Ibid.*

seorang daripada mereka warganegara NBD atau penduduk tetap agar mendaftarkan anak-anak mereka masuk persekolahan agama.²²⁶ Dengan demikian, setiap anak orang Islam yang telah mencapai umur tujuh tahun wajib bersekolah di sekolah agama dan tanggungjawab menunaikan hasrat murni dalam memastikan setiap anak orang Islam didaftarkan ke sekolah-sekolah agama di seluruh negara diamanahkan kepada Jabatan Pengajian Islam, KHEU.²²⁷

Dalam mengawal pengajaran yang diajarkan, MUIB mengeluarkan Peraturan Panduan Pensyarah-Pensyarah 1988 yang menetapkan pensyarah-pensyarah sekalipun bebas memilih apa jua tajuk atau topik mengenai agama Islam asalkan mematuhi panduan-panduan²²⁸ yang perlu dipatuhi seperti:²²⁹

- i. Dalam masalah feqh dan usul mengikut qaul yang muktamad dalam mazhab Shafi'i.
- ii. Dalam masalah akidah hendaklah mengikut fahaman ASWJ.
- iii. Dalam penghuraian sesuatu masalah, penceramah hendaklah melakukan dengan cara positif dan tidak melalui kaedah negatif, umpamanya menyatakan seorang yang membaca al-Qur'an tanpa mengetahui maknanya, jika seorang pensyarah negatif akan mengatakan cara membaca seperti ini tidak mendatangkan faedah sebagaimana yang ditentukan dalam al-Qur'an, jika seorang pensyarah yang bersifat positif menyatakan baca sahaja al-Qur'an sama ada difahami atau tidak maknanya pasti akan mendatangkan kebaikan tetapi jika difahami maknanya tentu lebih sempurna dan mendatangkan faedah yang lebih besar dari sekadar membaca sahaja.²³⁰

²²⁶ Perintah Pendidikan Uagama Wajib 2012.

²²⁷ Abd Aziz Akop (Setiausaha Majlis Uagama Islam, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik Setiausaha MUIB, 26 Jun 2013.

²²⁸ Panduan Untuk Pensyarah-Pensyarah 1988, KHEU.

²²⁹ Abd Aziz Akop (Setiausaha Majlis Uagama Islam, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik Setiausaha MUIB, 26 Jun 2013.

²³⁰ *Ibid.*

- iv. Isi kandungan ceramah hendaklah merujuk kepada buku-buku ulama muktabar ASWJ sahaja.²³¹

Dalam hal ini MUIB mensarankan pensyarah-pensyarah menggunakan bahan-bahan rujukan dari kitab-kitab muktabar seperti *Riyādh al-Sōlihīn* oleh an-Nawawī, *Tafsīr al-Jalālain* oleh Jalālu al-Dīn al-Mahallī dan al-Suyūtī, *al-Majmū' Syarh al-Muhazzab* oleh al-Nawawī, *Ihyā' 'Ulūm al-Dīn* oleh al-Ghazālī dan sebagainya.²³²

Dalam panduan berkenaan juga, penceramah dikehendaki menghindari perkara-perkara seperti:²³³

- i. Penceramah sama sekali ditegah menimbulkan masalah khilafiah dikhuatiri nanti akan menyulitkan penerimaan pemikiran pendengar, umpamanya dalam perkara khilaf sama ada sembahyang terawih 8 atau 20 rakat kerana amalan NBD ialah 20 rakaat, sembahyang Qadā, menyentuh perempuan ajnābīyyah, talkīn mayat, kenduri arwah atau tahlil dan sebagainya.²³⁴
- ii. Penceramah sama sekali tidak boleh menimbulkan isu-isu atau membincangkan perkara berkaitan dengan politik dalam negeri.
- iii. Jika melakukan sesuatu perbandingan tidak sekali-kali melabel atau menyebabkan pendengar membuat tanggapan apa yang ada dalam NBD tidak baik atau selalu salah dan harus ditinggalkan dan apa yang yang dibuat oleh orang lain sentiasa baik dan harus diikuti.²³⁵
- iv. Tidak menyentuh masalah-masalah yang terlalu khusus untuk ahli-ahli atau ulama-ulama feqh atau ahli akidah.²³⁶

Tujuan kebenaran ini adalah untuk memastikan penceramah atau pensyarah mempunyai kelayakan yang sepatutnya dan bersesuaian serta penampilan yang elok

²³¹ Panduan Untuk Pensyarah-Pensyarah 1988, KHEU.

²³² Abd Aziz Akop (Setiausaha Majlis Ugama Islam, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik Setiausaha MUIB, 26 Jun 2013.

²³³ Panduan Untuk Pensyarah-Pensyarah 1988, KHEU.

²³⁴ Abd Aziz Akop (Setiausaha Majlis Ugama Islam, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik Setiausaha MUIB, 26 Jun 2013.

²³⁵ Abd Aziz Akop (Setiausaha Majlis Ugama Islam, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik Setiausaha MUIB, 26 Jun 2013.

²³⁶ Panduan Untuk Pensyarah-Pensyarah 1988, KHEU.

dalam pandangan masyarakat Islam Brunei.²³⁷ NBD tidak kendur-kendur melahirkan ulama yang boleh menangkis fahaman akidah yang tidak selari dengan amalan beragama Islam di NBD di samping mendatangkan ulama-ulama atau tokoh Islam terkenal dari lain-lain negara Islam membantu menyuburkan fahaman dan syiar Islam.

Panduan Pensyarah-Pensyarah 1988 ini nampak bersesuaian dengan kehendak Bab 229 dari Kanun Hukuman Jenayah Syariah 2013 yang menghendaki setiap orang yang berkeinginan menyampaikan ceramah atau mengajar mana-mana ajaran agama Islam perlu mendapat kebenaran bertulis terlebih dahulu daripada MUIB. Jika peruntukan bab 229 ini tidak wujud, maka dikhuatiri boleh berlaku padah bilamana kesatuan ummah Islam di NBD berpecah-belah dan berkelompok-kelompok mengikut kepada sesuatu aliran tertentu yang berbeza lagi bercanggahan antara satu aliran kefahaman dengan yang lain.²³⁸ Peristiwa perselisihan akidah ini amat berguna untuk diambil sebagai iktibar agar setiap pengajar, pensyarah, penceramah atau pembimbing agama perlu mendapat kebenaran terlebih dahulu daripada pihak MUIB iaitu sebagaimana kehendak bab 229. Peruntukan bab 229 menghendaki orang-orang perseorangan yang ingin mengajar pengajaran agama Islam di NBD perlu terlebih dahulu mendapat kebenaran daripada Setiausaha MUIB sama ada dipohonkan oleh individu tersebut atau oleh penganjur majlis ataupun oleh majikan seperti pihak sekolah tempat individu berkenaan hendak menyampaikan pengajaran agama.²³⁹

Pada kebiasaannya, kebenaran kepada tenaga pengajar agama di sekolah-sekolah swasta sama ada dari luar negeri atau penduduk tempatan hanya diberikan bagi tempoh satu tahun dengan menyatakan kebenaran terhad pada tempat-tempat yang tercatat

²³⁷ Contohnya terdapat penceramah yang berambut panjang yang tidak sesuai dengan masyarakat Brunei tetapi tidak menjadi apa di negara lain. Begitu juga warganegara pekerja asing dalam bidang bukan berkenaan ugama yang menjadi tenaga pengajar agama sambil seperti mengajar al-Quran di rumah-rumah persendirian bukan sahaja tanpa kebenaran Majlis Ugama Islam tetapi menyalahi peruntukan undang-undang lain seperti menyalahi pass kerja atau hanya menggunakan pass lawatan masuk ke Negara Brunei Darussalam. Abd Aziz Akop (Setiausaha Majlis Ugama Islam, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik Setiausaha MUIB, 26 Jun 2013.

²³⁸ Abd Aziz Akop (Setiausaha Majlis Ugama Islam, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik Setiausaha MUIB, 26 Jun 2013.

²³⁹ *Ibid.*

sebagaimana dalam permohonan. Manakala bagi penceramah-penceramah undangan pula dikehendaki untuk dipohonkan kebenaran oleh penganjurnya kepada Setiausaha MUIB, dan pihak Majlis setelah penelitian akan membenarkan permohonan berkenaan hanya pada tempat dan tarikh-tarikh tertentu sebagaimana yang dipohonkan.²⁴⁰

Dengan adanya peruntukan bab 229 ini menjadikan orang-orang yang menyampaikan pengajaran agama Islam di NBD sentiasa dalam keadaan terkawal dan diketahui latar belakang pendidikan tenaga pengajar, agar tidak berlaku tenaga pengajar sesuka hati menyebarkan, menuang dan mengajar fahaman yang tidak sehaluan dengan akidah ASWJ kepada masyarakat.²⁴¹

Sungguh pun dalam perlembagaan mencatatkan kerasmian Ugama Islam menurut ASWJ bagi NBD, ini tidaklah menafikan atau menghalang lain-lain ugama untuk diamalkan oleh mereka yang mengamalkannya dengan aman dan sempurna. Dalam hal ini, MUIB mempunyai peranan yang besar dalam memastikan kedudukan benteng ASWJ dalam perlembagaan tidak dicemari atau dihina atau apa-apa yang boleh menyebabkan tergugat kedudukannya yang sekaligus menyebabkan fahaman aliran agama lain tidak boleh disebarkan di NBD bagi menjamin kesinambungan kerasmian ugama Islam. Ke arah itu syiar fahaman ASWJ harus terus bersinar dan bersemarak aktif dan menjadi landasan pengukur dalam apa jua perkara. Apa-apa yang bertentangan atau bercanggah dengannya hendaklah diketepikan. Begitu juga cara beribadat ASWJ adalah sederhana dan serasi dengan iklim negara serta budaya masyarakat yang telah sekian lama diamalkan melalui syiar Islam negara ini.

2.5.2 Jawatankuasa Kawalan Kegiatan-Kegiatan Keagamaan

Jawatankuasa Kawalan Kegiatan-Kegiatan Keagamaan mula ditubuhkan sejak tahun 1989. Jawatankuasa ini merupakan jawatankuasa kedua tertinggi selepas MUIB dalam membincangkan dan menangani isu-isu berkaitan dengan akidah ASWJ di NBD. Jawatankuasa ini berfungsi utama dalam menentukan dasar, keputusan dan ketetapan

²⁴⁰ *Ibid.*

²⁴¹ *Ibid.*

terhadap apa jua tindakan yang berkaitan dengan kumpulan-kumpulan tariqat dan kumpulan-kumpulan keagamaan swasta serta kegiatan kumpulan-kumpulan berkenaan di NBD.²⁴²

Keahlian jawatankuasa ini dipengerusikan oleh Timbalan Menteri Hal Ehwal Ugama dan Setiausaha Tetap KHEU menjadi timbalan pengerusinya. Ahli-ahli lain meliputi Setiausaha Tetap Jabatan Perdana Menteri, Pesuruhjaya Polis Diraja Brunei, Pengarah Keselamatan Dalam Negeri, Pengawal Imigresen, Setiausaha MUIB, Pengarah Hal Ehwal Syariah, Pengarah PDI, Pengarah Pengajian Islam, Pengarah Sekolah-Sekolah Kementerian Pendidikan dan sebarang orang yang dijemput kerana kepakaran mereka dalam bidang agama atau kerana memiliki maklumat-maklumat tertentu dalam bidang-bidang yang difikirkan berkaitan dengan kandungan agenda permesyuaratan.²⁴³ Kedudukan ahli-ahli Jawatankuasa Kawalan Kegiatan-Kegiatan keagamaan nampak lebih jelas lagi sebagaimana dalam jadual 2.5. di bawah:

Jadual 2.5. Senarai Keahlian Jawatankuasa Kawalan

Nama	Pengharaman
Timbalan Menteri Hal Ehwal Ugama	Pengerusi
Setiausaha Tetap KHEU	Timbalan Pengerusi
Pengarah JHES	Setiausaha
Setiausaha Tetap JPM	Ahli
Setiausaha Tetap KHEDN	Ahli
Pesuruhjaya Polis	Ahli
Pengarah Keselamatan Dalam Negeri	Ahli
Pengawal Imigresen	Ahli
Pengarah PDI	Ahli

Sumber: BKA.

Penubuhan jawatankuasa ini dengan keahlian dan kedudukan kuasa yang lebih tinggi menjadikan pelaksanaan tindakan undang-undang dan pentadbiran terhadap sesiapa juga yang terlibat sebagai pengasas, pemimpin atau pengikut sesuatu ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ dapat ditumpaskan secara bersepadu melibatkan

²⁴² KHEU, *Laporan tahunan KHEU 2003-2005* (Brunei: KHEU, 2008), 14.

²⁴³ KHEU, *Laporan Tahunan KHEU 2003-2005*. Brunei: KHEU, 2008), 14-15; Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

kerjasama pelbagai pihak. Kadang-kala jawatankuasa ini bersidang khas bagi mendengar kegiatan-kegiatan subversif dan membincangkan isu-isu berkenaan dari aspek yang melibatkan boleh menjejaskan keharmonian kehidupan beragama di NBD. Keseluruhan isu-isu yang dibawa ke dalam perbincangan jawatankuasa bertujuan untuk memastikan syiar ASWJ berkesinambungan dalam keadaan yang bersederhana dan terkawal dari sebarang percubaan yang mengganggu-gugat keharmonian kesejahteraan kehidupan beragama yang terkesan dari penghayatan ASWJ di NBD.²⁴⁴

Pada kelazimannya, isu-isu perbincangan dalam jawatankuasa ini merupakan keputusan permesyuaratan yang dihadapkan oleh Jawatankuasa Mengkaji Amalan-Amalan Berugama²⁴⁵ sebagai *endosmen* atau penelitian semula terhadap apa-apa keputusan dari jawatankuasa berkenaan dan penetapan apa-apa dasar mengenainya.²⁴⁶

2.5.3 Jawatankuasa Mengkaji Amalan-Amalan Berugama

Jawatankuasa Mengkaji Amalan-Amalan Berugama mula ditubuhkan pada tahun 1988. Jawatankuasa ini timbul sebagai terkesan dari kewujudan kumpulan dakwah persendirian di NBD dan disebut secara khusus dalam menangani apa-apa perkara berbangkit dari Jemaah al-Arqam, Tariqat Ahmadiyah Idrisiah dan Jemaah Tabligh. Ini termasuk juga amalan-amalan tariqat serta lain-lain.²⁴⁷ Tugas-tugas utama jawatankuasa ini adalah bagi menyediakan program kerja bagi memenuhi keinginan masyarakat sebagaimana yang tergambar dalam aktiviti kumpulan dakwah persendirian dan program kerja tentang bagaimana memberi bimbingan keilmuan dan juga pedomam dan panduan-panduan amalan-amalan berugama.²⁴⁸ Tugas jawatankuasa ini meliputi penyelidikan dan sebagai wadah pertukaran maklumat siasatan dan pemantauan, menyediakan rangka kerja terperinci, memikirkan penerangan, menemaskinikan kriteria pengharaman apa-apa jua

²⁴⁴ Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA selaku Urusetia Jawatankuasa, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

²⁴⁵ Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat di NBD Satu Tinjauan* (Brunei: PDI, 2002), 60.

²⁴⁶ Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA selaku Urusetia Jawatankuasa, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

²⁴⁷ KHEU, *Laporan tahunan KHEU 2003-2005* (Brunei: KHEU, 2008), 13.

²⁴⁸ *Ibid.*

jemaah atau perkumpulan keagamaan yang diharamkan di NBD. Jawatankuasa ini juga berperanan menilai semula panduan untuk pensyarah-pensyarah 1988, menilai kegiatan-kegiatan dan amalan-amalan yang boleh menjejaskan keselamatan dan keharmonian hidup beragama di NBD serta membuat tindakan susulan terhadap pengharaman sesuatu jemaah atau kumpulan keagamaan.²⁴⁹

Pada awal penubuhan jawatankuasa ini dipengerusikan oleh Kadi Besar dan Timbalan Pengerusi ialah Pengarah Hal Ehwal Syariah, manakala Setiausaha Tetap KHEU menjadi setiausaha jawatankuasa dan Pengarah Pengajian Islam sebagai penolong setiausaha jawatankuasa. Keahlian jawatankuasa terdiri daripada pengarah-pengarah di KHEU iaitu Pengarah Urusan Haji, Pengarah PDI dan Pengarah Pentadbiran, Pesuruhjaya Polis, Pengawal Imigresen dan Pegawai-Pegawai Daerah. Keadaan ini berlanjutan dari tahun 1988 hingga tahun 1994 berlaku rombakan besar pada keahlian jawatankuasa.²⁵⁰ Perubahan besar jawatankuasa pada bulan September 1994 dengan melantik Setiausaha Tetap KHEU menjadi pengerusi jawatankuasa, Pengarah PDI menjadi Timbalan Pengerusi dan Penolong Pengarah JHES menjadi Setiausaha. Pengarah JHES daripada Timbalan Pengerusi dan Pengarah JPI daripada penolong setiausaha jawatankuasa dilantik sebagai ahli sahaja. Setiausaha MUIB dan Pengarah Jabatan Keselamatan Dalam Negeri dimasukkan dalam jawatankuasa sebagai ahli. Di samping itu, jawatankuasa ini juga boleh memanggil mana-mana orang dari semasa ke semasa kerana kepakarannya dalam bidang agama untuk turut serta hadir dalam mesyuarat jawatankuasa. Dengan rombakan ini, Kadi Besar, Pengarah Pentadbiran KHEU, Pengarah Urusan Haji KHEU, Pengawal Imigresen, Pegawai-Pegawai Daerah tidak lagi dimasukkan sebagai ahli dalam jawatankuasa.²⁵¹

²⁴⁹ Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA selaku Urusetia Jawatankuasa, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

²⁵⁰ *Ibid.*

²⁵¹ *Ibid.*

Memandangkan tugas jawatankuasa ini semakin berkembang, maka sejak tahun 2007 keahlian jawatankuasa turut diperbanyakkan agar peranannya lebih berkesan sebagaimana dalam jadual 2.6. berikut:

Jadual 2.6. Senarai Keahlian Jawatankuasa Mengkaji

Jawatan	Keahlian
Setiausaha Tetap KHEU	Pengerusi
Pengarah PDI	Timbalan Pengerusi
Penolong Pengarah JHES	Setiausaha
Setiausaha MUIB	Ahli
Pesuruhjaya Polis Diraja Brunei	Ahli
Pengarah Keselamatan Dalam Negeri	Ahli
Pengarah JHES	Ahli
Pengarah Pengajian Islam	Ahli
Pengarah Jabatan Sekolah-Sekolah	Ahli
Pengarah Hal Ehwal Masjid	Ahli

Sumber: BKA.

Pada lazimnya, hasil siasatan akan dihadapkan kepada Jawatankuasa Mengkaji Amalan-Amalan Beragama bagi kemudahan merancang apa jua tindakan yang boleh dilaksanakan dari pelbagai perspektif sama ada dari sudut agama, keselamatan mahu pun keharmonian beragama memandangkan keahlian jawatankuasa ini terdiri daripada pelbagai agensi yang berkaitan dalam menangani dan melicinkan pengendalian kes-kes ajaran sesat dengan dipengerusikan oleh Setiausaha Tetap KHEU. Di samping itu, dalam persidangan jawatankuasa ini turut menjemput pakar yang berpengetahuan dalam perkara ugama atau kerana memiliki maklumat-maklumat tertentu dalam bidang-bidang yang difikirkan berkaitan dengan kandungan agenda permesyuaratan. Manakala BKA menjadi urusetia kepada jawatankuasa ini.²⁵²

2.5.4 Bahagian Kawalan Akidah

BKA adalah sebuah bahagian di bawah Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU dengan misi untuk memelihara akidah ASWJ di NBD.²⁵³ Sejarah awal penubuhan BKA bertitik-tolak dari kemunculan Unit Istiklamat pada tahun 1994. Unit ini adalah unit yang mula-mula

²⁵² KHEU, *Laporan Tahunan KHEU 2003-2005*. Brunei: KHEU, 2008), 13-14; Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012..

²⁵³ *Pamphlet BKA* (Brunei: BKA, t.th), 2.

memainkan peranan secara khusus menangani dan menguatkuasakan kesalahan-kesalahan yang berhubung dengan aqidah serta kesucian ajaran Islam. Unit ini asalnya hanyalah satu unit kecil di bawah Bahagian Penyiasatan dan Pendakwaan,²⁵⁴ tetapi kemudiannya dikeluarkan menjadi satu unit besar yang diketuai oleh Pegawai Ugama Kanan dengan diberi nama Unit Kawalan Aqidah dan Syariah (atau lebih dikenali dengan kependekkan UKAS). Unit baru ini bertanggungjawab menguatkuasakan perkara-perkara berkaitan dengan aqidah dan pemerosesan permakanan halal.²⁵⁵ Oleh sebab, perkara-perkara syariah yang meliputi tentang kawalan permakanan halal diambilalih dengan penubuhan Bahagian Kawalan Makanan Halal, maka unit ini dikhususkan hanya dalam perkara-perkara yang berkaitan dengan aqidah dan kesucian ajaran Islam sahaja, dan sehubungan dengan perubahan semasa itu juga unit ini diberi nama baru yang dikenali sejak tahun 1999 dengan nama Bahagian Kawalan Akidah atau sebutan ringkasannya BKA.²⁵⁶

Pada 1 Ogos 2001, BKA disatukan dengan Bahagian Penyiasatan menjadi satu bahagian baru diberi nama Bahagian Penguatkuasaan Agama sebagai tindakan susulan selepas berkuatkuasa Akta Mahkamah-Mahkamah Syariah penggal 184 pada 26 Mac 2001.²⁵⁷ BKA menjadi Seksyen Akidah di bawah Bahagian Penguatkuasaan Agama, akan tetapi selepas genap enam tahun dari percantuman itu, Seksyen Akidah dikeluarkan dari Bahagian Penguatkuasaan Agama dan BKA ditubuhkan semula pada 1 Ogos 2006 dengan menyerapkan Bahagian Penyelidikan ke dalam BKA menjadi Unit Penyelidikan.²⁵⁸ Dengan demikian BKA menjadi sebuah bahagian semula di bawah Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU.

²⁵⁴ Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat di NBD Satu Tinjauan* (Brunei: PDI, 2002), 57.

²⁵⁵ KHEU, *Laporan tahunan KHEU 1986-1995* (Brunei: KHEU, 1998), 106.

²⁵⁶ Matussein Jumat, "Kesejahteraan Kehidupan Beragama di NBD: Peranan BKA KHEU" (Makalah, Seminar Serantau Islam dan Kesejahteraan Sejangat, Fakulti Usuluddin, Universiti Islam Sultan Syarif 'Ali, 24-25 Februari 2010), 4.

²⁵⁷ *Pamphlet BKA* (Brunei: BKA, t.th), 2.

²⁵⁸ *Ibid.*

Objektif penubuhan BKA ada lima,²⁵⁹ iaitu:

- i. Bagi menjamin umat Islam di NBD berpegang teguh kepada agama Islam mengikut akidah ASWJ.
- ii. Bagi memastikan ajaran agama selain Islam tidak akan disebarkan di NBD.
- iii. Bagi memastikan semua kegiatan dakwah dapat diawasi dan dikawal supaya tidak dipengaruhi dengan apa jua fahaman atau mazhab yang tidak bersesuaian dengan konsep dan pegangan hidup beragama di NBD.
- iv. Bagi memastikan umat Islam terpelihara daripada sebarang pengaruh negatif termasuk pengaruh ajaran salah, perbomohan yang meragukan dan sebagainya.
- v. Bagi memastikan umat Islam terus hidup bersatu dari segi pegangan agama dan ketaatan kepada raja, bangsa dan negara.²⁶⁰

Demi kelancaran dan mencapai objektif penubuhannya, BKA mempunyai enam unit²⁶¹ iaitu seperti berikut:

- i. Pentadbiran
- ii. Unit Tareqat dan ilmu kerohanian
- iii. Unit perbomohan dan khurafat
- iv. Unit penyelewengan akidah dan perbandingan agama
- v. Unit Penyelidikan
- vi. Unit Perisikan dan Pelaksanaan Operasi²⁶²

Pembahagiann unit-unit BKA ini berpandukan kepada tugas dan hubungkait dengan bentuk-bentuk penyebaran ajaran, amalan serta fahaman yang bertentangan dengan akidah ASWJ iaitu sama ada melalui perbomohan, amalan khurafat, tarikat dan ilmu-ilmu kerohanian atau pun melalui penyertaan atau peniruan terhadap upacara kepercayaan pengikut ajaran agama selain Islam, dan hasil siasatan terhadap ciri-ciri

²⁵⁹ KHEU, *Laporan tahunan KHEU 1986-1995* (Brunei: KHEU, 1998), 106.

²⁶⁰ KHEU, *Laporan tahunan KHEU 1986-1995* (Brunei: KHEU, 1998), 106.

²⁶¹ *Pamphlet BKA* (Brunei: BKA, t.th), 2.

²⁶² *Ibid.*

kesalahan akan dibuat penyelidikan sebelum hasil kajian disebarkan kepada masyarakat umum.

Dalam melaksanakan tindakan-tindakan ke arah mencapai objektifnya serta peranan dan tugasannya, BKA sejak dari awal penubuhannya telah mengguna pakai empat kaedah²⁶³ sebagaimana berikut:

- i. Memberikan taklimat pengukuhan akidah dan undang-undang
- ii. Menguatkuasakan undang-undang berhubung kesalahan akidah
- iii. Menjalankan operasi siasatan dan tangkapan
- iv. Mengendalikan sesi perbincangan ugama

2.5.4.1 Memberikan taklimat akidah dan undang-undang

Pengawasan terhadap kegiatan-kegiatan keagamaan dan pengukuhan akidah yang sealiran dengan ASWJ amat penting dalam proses mencapai kualiti keimanan dan ketakwaan rakyat dan penduduk NBD demi kejayaan di segenap bidang kehidupan dengan berpaksikan akidah ASWJ. Memanglah disedari penguatkuasaan undang-undang semata-mata tidak berkemampuan sepenuhnya menghapuskan gejala penyelewengan akidah dan hukum syarak, kerana isu ini berkaitan dengan kepercayaan dalam hati dan apatah lagi virus ini disebarkan secara senyap-senyap dan berselindung dibalik label Islam. Salah satu cara untuk membentaras, selain daripada mengadakan peraturan dan arahan, ataupun menguatkuasakan sebarang peruntukan dari akta-akta yang berkaitan, ialah melalui penerangan-penerangan atas prinsip '*mubashshira*' dengan pelbagai metode.

Metode yang sering dipergunakan ialah melalui media elektronik televisyen ialah seperti rancangan-rancangan Rampai Pagi, Fenomena, Ubaya-Ubaya dan rancangan televisyen khas mengenai akidah iaitu 'Pedoman Akidah' dengan kerjasama Radio Televisyen Brunei, PDI dan BKA.²⁶⁴ Selain itu penggunaan khutbah Jumaat, ceramah umum, jerayawara, halaqah, seminar dan melalui tulisan-tulisan dalam bentuk risalah

²⁶³ Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, JHES, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

²⁶⁴ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

atau buku. Sehubungan dengan itu, beberapa siri penerangan, taklimat, majlis-majlis ilmu dan seminar telah diungkayahkan oleh pelbagai agensi kerajaan dan institusi pendidikan untuk memperjelaskan kefahaman aliran akidah ASWJ di NBD.²⁶⁵

Sasaran program ceramah atau taklimat ini ialah pelbagai lapisan masyarakat yang terdiri daripada pegawai dan kakitangan kerajaan, institusi penghulu-penghulu mukim dan ketua-ketua kampung, penuntut-penuntut dari sekolah rendah hingga ke peringkat universiti dalam negeri mahupun sebarang laut, belia-belia masjid dan persatuan-persatuan dan orang awam.²⁶⁶

Isi kandungan taklimat meliputi asas-asas akidah ASWJ yang betul dengan menampakkan keindahan akidah ASWJ di samping masukan unsur-unsur amaran sebagaimana dalam undang-undang kesalahan jenayah yang berkaitan dengan akidah seperti ajaran salah, perbomohan, khurafat bidaah dan sebagainya. Melalui usaha begini diharapkan para peserta memahami seluas-luasnya akidah ASWJ agar mereka akan dapat mempertahankan akidah mereka dan menjauhkan pengaruh dan aliran mazhab yang tidak sejiwa dengan akidah ASWJ.²⁶⁷

Objektif utama program taklimat penerangan akidah dan undang-undang ini ialah untuk memelihara kesucian dan keutuhan akidah ASWJ di NBD dengan menekankan pengukuhan penghayatan akidah ASWJ di kalangan rakyat dan penduduk agar tertarik dan tidak mudah goyah atau mencair akidah dengan menghindarkan diri dari terpengaruh dan terikut-ikut kepada diayah-diayah individu atau kumpulan keagamaan yang tidak diketahui tentangnya yang tanpa disedari mengandungi kriteria dan ciri-ciri kesalahan yang menyeleweng dari pemikiran akidah ASWJ yang akhirnya memberikan impak merugikan diri sendiri dan dimurkai oleh Allāh (S.W.T.).²⁶⁸ Di samping penerangan-penerangan akidah dan undang-undang kesalahannya, BKA turut memberikan

²⁶⁵ *Ibid.*

²⁶⁶ KHEU, *Laporan tahunan KHEU 2003-2005* (Brunei: KHEU, 2008), 253.

²⁶⁷ Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

²⁶⁸ *Ibid.*

pencerahan melalui ulasan-ulasan dan cadangan kepada pihak-pihak yang berkenaan dari sudut pandangan ajaran ASWJ dan sudut perspektif KHEU dan undang-undang hukum syara' dalam perkara-perkara seperti penubuhan sesuatu persatuan, isu-isu hak asasi manusia, persoalan-persoalan agama dalam majalah, laman sesawang dan sebagainya.

Kempen-kempen kesedaran dan penerangan serta tindakan-tindakan pentadbiran BKA yang merangkumi pelbagai peringkat prosedur bermula dengan penguatkuasaan undang-undang kepada pencegahan serta penerangan berbentuk teguran lisan sama ada melalui ceramah-ceramah kepada pelbagai lapisan masyarakat mahupun dalam bentuk tulisan-tulisan yang boleh dibaca dan diperdengarkan kepada awam seperti melalui khutbah dan buku-buku terbitan PDI dan akhbar-akhbar tempatan nampaknya amat membantu dalam menyelesaikan permasalahan akidah ASWJ di NBD.²⁶⁹

2.5.4.2 Menguatkuasakan undang-undang berhubung kesalahan akidah

Dasar Islam jelas mengatur seluruh cara kehidupan, Islam mengadakan peraturan dan ketetapan hukuman kepada penganutnya agar terus berada dalam landasan dan tidak bertindak melanggar ketetapan yang telah dinyatakan dalam hukum shara'. Dalam hal ini, MUIB telah memperkukuhkan lagi hukum shara' dengan menetapkan undang-undang dan peraturan dengan tujuan menjaga kesucian ajaran Islam dan membentuk masyarakat yang sejahtera berdasarkan kepada akidah ASWJ. Undang-undang yang berkuatkuasa yang melibatkan persoalan atau permasalahan akidah diberikan tanggungjawab penguatkuasaanya kepada BKA. Dalam Kanun Hukuman Jenayah Syariah terdapat dua kesalahan utama yang berkait akidah iaitu: pertama, di bawah tajuk *irtidad*; dan kedua, di bawah tajuk kesalahan-kesalahan umum.²⁷⁰

²⁶⁹ Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

²⁷⁰ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

Kesalahan-kesalahan di bawah tajuk *irtidad* meliputi perkara berikut:²⁷¹

- i. Perbuatan atau perkataan yang menjejaskan atau berlawanan dengan akidah meliputi Rukun Islam, Rukun Iman dan perkara-perkara asas yang mesti diketahui dan dipercayai oleh orang-orang Islam.
- ii. Mengisytiharkan diri sendiri atau orang lain sebagai Tuhan.
- iii. Mengisytiharkan diri sendiri atau orang lain sebagai Rasul atau Nabi.
- iv. Menghina Nabi atau menyebabkan Nabi Muḥammad (S.A.W.) atau man-mana Nabi Allāh (S.W.T.) dipandang hina.
- v. Mengisytiharkan diri sendiri bukan Islam.
- vi. Mengejek atau menghina kalimat-kalimat yang dianggap suci dalam Islam dan lain-lain.²⁷²

Manakala kesalahan-kesalahan di bawah tajuk kesalahan-kesalahan am yang berkaitan dengan ASWJ diserahkan kepada BKA untuk dikuatkuasakan iaitu seperti:²⁷³ dakwaan palsu, ajaran atau amalan dan lain-lain yang bertentangan dengan hukum shara', mengamalkan sihir, pemujaan dan mengajar agama tanpa kebenaran dan lain-lain.²⁷⁴

Kesemua kesalahan-kesalahan akidah yang terdapat dalam Kanun Hukuman Jenayah Syariah ini merupakan kesinambungan dan pengemaskinian dari kesalahan akidah dalam Akta MUIB penggal 77 yang telah dimahsuhkan.²⁷⁵ Selain itu, BKA juga mempunyai bidang kuasa dalam kesalahan melibatkan akidah yang dilakukan oleh orang-orang bukan Islam seperti:²⁷⁶ mempermainkan, mengolok-olok atau menghina mana-

²⁷¹ *Ibid.*

²⁷² Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

²⁷³ *Ibid.*

²⁷⁴ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

²⁷⁵ *Ibid.*

²⁷⁶ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

mana ayat *al-Qur'ān* atau *al-Hadīth* dan menghina atau menyebabkan dipandang hina Nabi Muḥammad (S.A.W.) atau mana-mana Nabi Allāh (S.W.T.).

Secara umumnya peruntukan undang-undang ini adalah demi menjaga dan memelihara kesucian ajaran Islam dari sebarang pencabulan terhadapnya. Jika tidak ditangani dengan segera, boleh memberi kesan kepada perselisihan dan perpecahan kesatuan umat Islam di negara ini. Walau bagaimana pun, hasil usaha sepadu banyak pihak sama ada dari sudut penguatkuasaan, penyiasatan dan pemantauan yang berterusan dari pegawai-pegawai penguatkuasaan agama, permuzakarah dan persefahaman agensi-agensi yang berkaitan dalam menangani perkara ini, maka beberapa ajaran, amalan dan fahaman yang tidak sealiran dengan ASWJ telah berjaya melalui proses fatwa dan warta kerajaan untuk diisytiharkan sebagai ajaran salah yang bertentangan dengan akidah ASWJ di NBD, dan setiap kumpulan ajaran salah itu akan disebarkan kepada awam sebagai memberi peringatan kepada mana-mana percubaan menyalahi undang-undang akan menghadapi tentangan untuk ditumpaskan dari terus berkembang serta individu-individu yang terlibat akan dikenakan tindakan undang-undang.²⁷⁷ Di samping kesalahan dalam peruntukan undang-undang, BKA juga berperanan dalam memastikan fatwa MUIB yang telah diwartakan berhubung dengan sesuatu ajaran, amalan dan fahaman salah yang menyeleweng dari pemikiran ASWJ dapat dipatuhi sepenuhnya oleh masyarakat muslim di NBD khususnya individu-individu yang terlibat dalam sesuatu kumpulan keagamaan sama ada sebagai pengasas, pemimpin mahu pun pengikut.²⁷⁸

Bentuk-bentuk kesalahan yang banyak ditangani oleh BKA meliputi perbomohan yang bertentangan dengan hukum syarak, meragui kepercayaan akidah ASWJ, amalan ilmu ghaib, penghinaan terhadap ajaran Islam seperti memperolok perbuatan

²⁷⁷ Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

²⁷⁸ *Ibid.*

sembahyang, penulisan kalimat Allah pada baju dan anggota tubuh badan, perkumpulan ilmu kerohanian atau tarikat yang meragukan dan sebagainya.²⁷⁹

2.5.4.3 Menjalankan operasi siasatan dan tangkapan

Pada asasnya, BKA hanya dapat menjalankan siasatan berdasarkan kepada penerimaan aduan dan maklumat daripada orang awam yang boleh disalurkan sama ada datang sendiri ke BKA, melalui telefon atau pesanan ringkas, dengan penggunaan media elektronik dan cetak dan sebagainya. Sebaik sahaja menerima aduan tentang suatu kesalahan disyaki berlaku, Unit aduan akan terus merekodkan aduan berkenaan dalam repot siasatan, baharulah pelaksanaan siasatan dapat dimulakan.²⁸⁰ Tindakan pencegahan dengan menjalankan operasi siasatan dan tangkapan merupakan salah satu cara mencegah penularan virus ajaran salah yang menyeleweng dari pemikiran ASWJ agar tidak dapat menerobos masuk membiak di NBD.

BKA sebagai agensi penguatkuasaan kesalahan yang berkaitan akidah ASWJ, maka demi mengelakkan sebarang konflik undang-undang menyebabkan agensi ini sepenuhnya dikendalikan oleh pegawai-pegawai penguatkuasaan agama yang dilantik oleh MUIB menurut bab 26 dari Akta Mahkamah-Mahkamah Syariah penggal 184 sekalipun mereka itu menjawat jawatan perkhidmatan awam yang pelbagai.²⁸¹ Pegawai-pegawai penguatkuasaan agama diberi kuasa menjalankan penyiasatan, penangkapan dan penahanan orang yang melakukan kesalahan akidah ASWJ, sebelum dihadapkan ke Bahagian Pendakwaan Syarie bagi proses pendakwaan dan perbicaraan di Mahkamah Syariah.²⁸² Proses kerja penguatkuasaan BKA adalah seperti dalam jadual 2.6. di bawah:

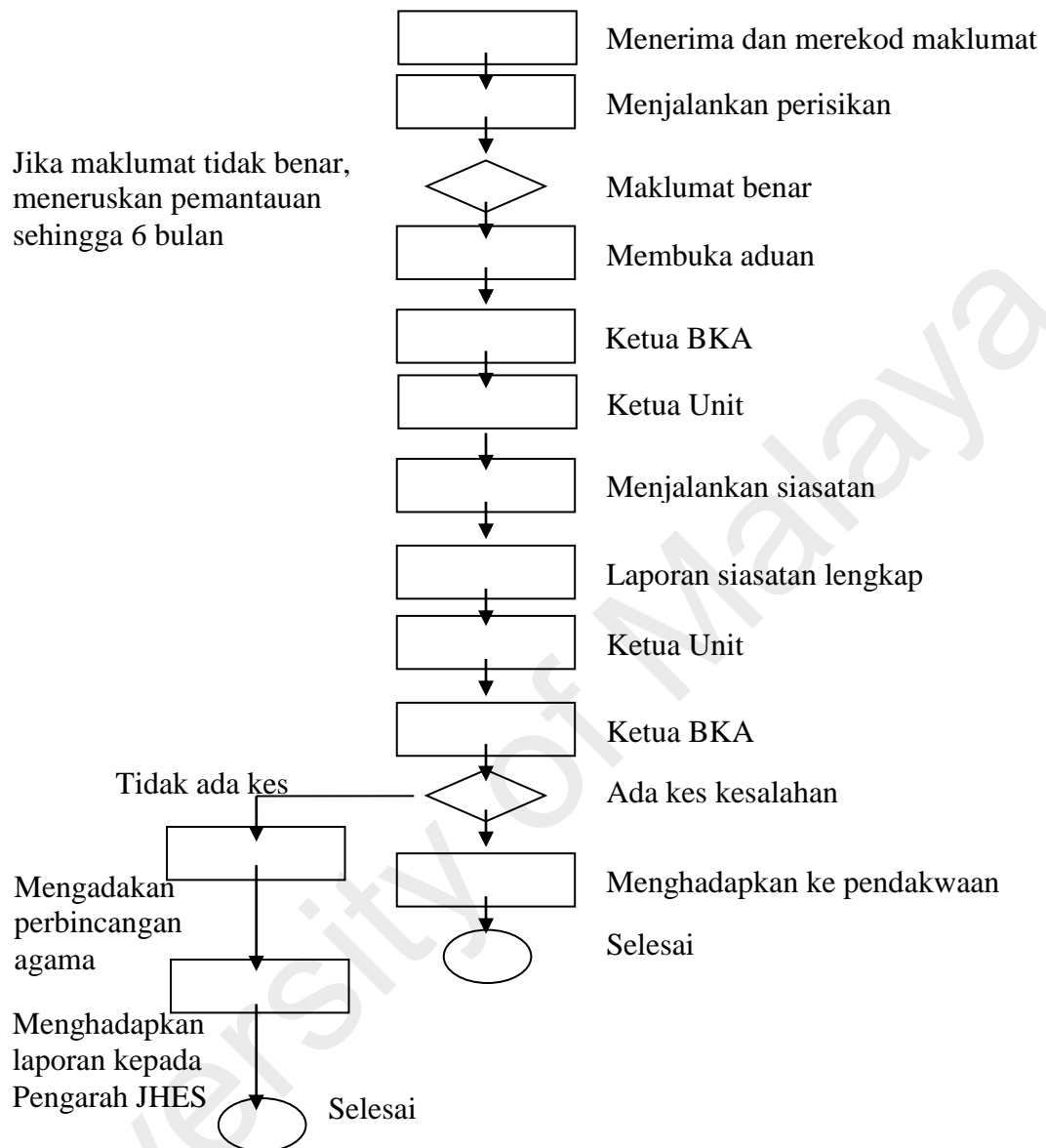
²⁷⁹ *Ibid.*

²⁸⁰ Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat di NBD Satu Tinjauan* (Brunei: PDI, 2002), 59.

²⁸¹ Matussein Jumat, "Kesejahteraan Kehidupan Beragama di NBD: Peranan BKA KHEU" (Makalah, Seminar Serantau Islam dan Kesejahteraan Sejangat, Fakulti Usuluddin, Universiti Islam Sultan Syarif 'Ali, 24-25 Februari 2010), 5.

²⁸² Bermula pada tahun 2001, Mahkamah-Mahkamah Kadhi tidak lagi di bawah KHEU dan namanya ditukar kepada Mahkamah-Mahkamah Syariah. Mahkamah-Mahkamah Syariah mengandungi Mahkamah Rendah Syariah, Mahkamah Tinggi Syariah, Mahkamah Rayuan dan Pejabat Pendaftar. Mahkamah-Mahkamah Syariah pada masa ini di bawah pentadbiran Jabatan Kehakiman Negara, Jabatan Perdana Menteri, NBD. KHEU, *Laporan tahunan KHEU 2003-2005* (Brunei: KHEU, 2008), 2.

Jadual 2.7. Proses Kerja BKA



Sumber: BKA.

Proses kerja BKA ini melibatkan penyamaran, serbuan, tangkapan dan menghadapkan orang yang kena tuduh ke hadapan pendakwaan mahkamah untuk dibicarakan setelah berjaya mendapatkan bukti-bukti kukuh yang memenuhi elemen-elemen tertentu dalam peruntukan kesalahan agar seseorang yang dituduh benar-benar didapati melakukan kesalahan seperti tercatat dalam nota pertuduhan. Bahan-bahan pembuktian yang diperlukan meliputi keterangan lisan dan bertulis dari pihak yang tertuduh, saksi serta qarinah, kesemua ramuan ini cukup mustahak dalam memastikan

modus operandi pihak pendakwa berjaya meyakinkan mahkamah hingga ke tahap tidak ada keraguan munasabah.²⁸³

Pihak yang tertuduh sama ada telah sabit pertuduhan di mahkamah atau sebaliknya, perkara terpenting ialah kandungan ciri ajaran yang disebarkannya merupakan perkara lain yang perlu ditangani dengan cara lain iaitu melalui kajian-kajian ilmiah oleh Unit Penyelidikan BKA dan hasil kajian berkenaan dipergunakan dalam ceramah atau taklimat jerayawara sebagai tindakan pencegahan awal kepada masyarakat agar mengambil langkah berwaspada dari dijangkiti atau terpengaruh dengan ciri-ciri kesalahan ajaran salah berkenaan.

Di samping itu, dalam memenuhi kehendak undang-undang, pada lazimnya, hasil siasatan terhadap isi kandungan sesuatu ajaran, amalan dan fahaman akan dihadapi oleh BKA kepada Jawatankuasa Undang-Undang MUIB melalui Setiausaha MUIB dan Jabatan Mufti Kerajaan untuk dipohonkan sebarang apa jua pandangan dan fatwa mengenainya bagi membuktikan ajaran berkenaan menyalahi dan menyeleweng dari pemikiran akidah ASWJ.²⁸⁴ Begitu juga, dalam perkara yang tidak terdapat peruntukan kesalahan dalam undang-undang NBD dan tidak ada kedudukan mengenai mazhab-mazhab atau aliran-aliran pemikiran yang tidak sehaluan dengan ASWJ yang dikaitkan dengan agama Islam.²⁸⁵ Menurut kitab-kitab klasik ulama muktabar terdapat beberapa aliran pemikiran yang tidak sehaluan dengan dasar-dasar metodologi pemikiran ASWJ telah muncul menjadi pegangan masyarakat muslim lain. Aliran-aliran pemikiran tersebut ialah seperti golongan berikut:

- i. Golongan al-Shīah kerana terlalu memuja ‘Alī r.a. dan keluarganya sehingga tidak mengakui khalifah-khalifah Abū Bakr, ‘Umar dan ‘Uthmān r.a..²⁸⁶

²⁸³ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

²⁸⁴ *Ibid.*

²⁸⁵ Wan Zailan Kamaruddin Wan Ali dan Ahmad Zuhdi Ismail, "Masyarakat Islam di NBD: Kajian Mengenai Isu dan Cabaran Dalam Pemikiran Islam di Era Globalisasi", *Borneo Research Journal* 3 (Disember 2009), 193.

²⁸⁶ ‘Abdullāh al-Amīn, *Dirāsāt fī al-Firaq wa al-Madhāhib al-Qadīmah al-Mu’āṣarah* (Beirut: Dār al-Haḳīqah, 1986), 13.

- ii. Golongan al-Khawārij kerana terlalu berlebihan dalam membenci ‘Alī malah mengkafirkannya kerana menurut pendapat mereka pelaku dosa besar adalah kafir.²⁸⁷
- iii. Golongan al-Mu‘tazilah kerana berfahaman Allāh (S.W.T.) tidak mempunyai sifat-sifat-Nya dan tidak boleh dilihat dalam Syurga, manusia melakukan amalnya sendiri dengan bebas merdeka, pelaku dosa besar diletakkan antara Syurga dan Neraka dan Mi‘rāj Nabi Muḥammad (S.A.W.) dengan roh sahaja.²⁸⁸
- iv. Golongan al-Murji’ah kerana berfahaman mu‘min yang melakukan dosa besar tidak mendatangkan apa-apa muḍarat kepadanya.²⁸⁹
- v. Golongan al-Najjāriyah kerana berfahaman manusia tiada pilihan pada perbuatannya yang dijadikan semata-mata oleh Allāh (S.W.T.) dan Allāh (S.W.T.) tidak mempunyai sifat-sifat.²⁹⁰
- vi. Golongan al-Jabbāriyah kerana berkeyakinan usaha dan ikhtiar manusia tidak ada sama sekali.²⁹¹
- vii. Golongan al-Mushabbihah kerana berfahaman Allāh (S.W.T.) mempunyai sifat-sifat sebagaimana yang ada pada manusia seperti tangan, kaki, duduk, naik dan turun dan sebagainya.²⁹²

Sebahagian daripada golongan ini masih wujud dan sebahagian lagi telah tenggelam ditelan zaman. Namun aliran pemikiran mereka masih tetap terus menjadi perbincangan ulama dan ahli akademik. Dalam menangani ajaran dan aliran selain ASWJ ini, BKA dan jawatankuasa-jawatankuasa berkaitan akan memberikan peringatan melalui tindakan undang-undang mahupun pentadbiran dengan memasukkan perkara atau isu ini dalam kategori sebagai tindakan subversif sama ada di bawah klausa “mengganggu

²⁸⁷ ‘Alī ‘Abd al-Fattāḥ al-Maghribī, *Al-Firqah al-Kalāmiyyah al-Islāmiyyah Madkhal wa Dirāsah* (Kaherah: Maktabah Wahbah, 1986), 178.

²⁸⁸ *Ibid*, 210.

²⁸⁹ ‘Al-Baghdādī, *Al-Farq Baina al-Firqah*, 202.

²⁹⁰ *Ibid*, 207.

²⁹¹ Maḥmūd Sālim ‘Abīdāt, *Tārīkh al-Firqah wa ‘Aqāiduhā* (t.tp.: Al-Maṭābi‘ al-‘Askariyyah, 1998), 150.

²⁹² ‘Al-Baghdādī, *Al-Farq Baina al-Firqah* (Beirut: Al-Maktabah al-‘Aṣriyyah, 1990), 228.

ketenteraman awam” atau “mengancam keselamatan negara”.²⁹³ Tindakan begini terpaksa digunakan untuk tidak dibenarkan sama sekali sebarang bentuk pengajaran, penyebaran dan usaha yang boleh mencetuskan polemik dalam masyarakat NBD.

2.5.4.4 Mengadakan sesi perbincangan agama

Orang-orang yang terlibat dengan kes-kes akidah ASWJ, sama ada kesnya dihadapkan ke pendakwaan mahkamah syariah ataupun tidak, pada penghujungnya ialah pemulihan akidah atau pengukuhan akidah ASWJ. Setiap kes-kes akidah di BKA pada kelazimannya akan berakhir dengan perjumpaan dengan orang-orang yang terlibat setelah selesai siasatan.

Di samping tindakan mengikut saluran prosedur undang-undang, BKA juga mengendalikan perjumpaan dengan orang-orang yang terlibat dengan kes-kes akidah ASWJ dalam ‘Sesi Perbincangan Ugama’ iaitu tindakan berupa pentadbiran jabatan sahaja.²⁹⁴ Dalam sesi ini, orang-orang berkenaan dikehendaki hadir untuk diberikan penjelasan tentang kesilapan mereka berdasarkan hukum syara’ dan undang-undang negara serta dinasihatkan oleh penceramah undangan yang berkaitan dengan isu kes agar tidak lagi mengulangi kesilapannya dan diperingatkan untuk mematuhi undang-undang dan peraturan negara. Kadang-kala sesi perjumpaan turut dihadiri oleh penghulu atau Ketua Kampung dan majikan mengikut tempat kejadian sesuatu kes. Perjumpaan kebiasaannya diadakan sama ada di bangunan pejabat BKA atau pun di tempat-tempat lain seperti dewan atau bilik bangunan masjid atau premis-premis bangunan kerajaan.²⁹⁵

Selepas menghadiri sesi perbincangan ugama, BKA akan menghadapkan nama-nama mereka yang pernah terlibat dengan kes-kes di BKA ke PDI untuk mengikuti kursus-kursus asas dan lanjutan bimbingan pengukuhan akidah. Sekalipun kehadiran tidak wajib, namun kerjasama dari individu, keluarga dan majikan tempat bertugas

²⁹³ Wan Zailan Kamaruddin Wan Ali dan Ahmad Zuhdi Ismail, “Masyarakat Islam di NBD: Kajian Mengenai Isu dan Cabaran Dalam Pemikiran Islam di Era Globalisasi”, *Borneo Research Journal* 3 (Disember 2009), 193.

²⁹⁴ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

²⁹⁵ Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama, BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

banyak membantu menjayakan program pemurnian atau pemulihan akidah serta mengukuhkan benteng pertahanan akidah individu terbabit dari anasir yang merosak atau mencemar kesucian kepercayaan akidah ASWJ.²⁹⁶

Jika sekiranya individu-individu yang terlibat dengan kes-kes BKA terdiri dari kalangan bukan warganegara NBD, maka dalam hal-hal begini, BKA sering bekerjasama dengan Jabatan Imigresen dengan menyalurkan nama-nama individu bukan warganegara NBD untuk dimasukkan dalam senarai tidak lagi dibenarkan memasuki sempadan NBD. Keadaan sebaliknya berlaku bagi warganegara tempatan yang masih diperlukan dalam melengkapkan kertas siasatan, maka nama-nama individu berkenaan dipohonkan kepada Jabatan Imigresen untuk tegahan keluar sempadan NBD.²⁹⁷

Dalam melaksanakan kawalan akidah ASWJ, BKA seringkali mendapat kerjasama pelbagai agensi sama ada di pihak kerajaan mahupun swasta dan penyertaan orang ramai yang merupakan kekuatan negara dalam membentuk benteng pertahanan keselamatan agar virus ajaran salah akidah tidak berupaya menular di NBD. Tugas mempertahankan kawalan akidah ASWJ lebih merupakan kerja berkumpulan (teamwork) yang tidak mungkin dapat dilaksanakan secara perseorangan. Banyak agensi dan pihak-pihak yang terlibat atau dilibatkan ke arah menjayakan prosedur menangani individu atau kumpulan yang berhubungkait dengan kepercayaan, fahaman dan amalan salah yang bertentangan dengan akidah ASWJ.²⁹⁸

Di samping tindakan undang-undang, peranan pentadbiran institusi berkaitan dalam mengatasi ajaran salah digunakan dengan merujuk mana-mana pandangan dan nasihat terutama fatwa-fatwa MUIB dan tindakannya juga berupa secara pentadbiran sahaja. Dalam undang-undang menyebutkan sebarang ketiadaan peruntukan yang

²⁹⁶ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

²⁹⁷ Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama, BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

²⁹⁸ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

berkaitan dengan agama Islam boleh merujuk kepada pendapat atau qaul-qaul ulama, di samping garis panduan yang ditetapkan oleh MABIMS.²⁹⁹

Dengan berpanduan empat kaedah ini, BKA nampaknya terus-menerus mempelbagaikan usaha mengawal sebarang ajaran atau fahaman yang tidak sealiran dengan ASWJ dari muncul di NBD.³⁰⁰ Bahagian ini tidak kendur-kendur setiap tahun memberikan sesi taklimat jerayawara kesedaran kepada orang ramai secara individu mahupun berkumpulan agar berhati-hati dan berwaspada selalu dengan menghindarkan diri dari terjebak dengan ajaran atau amalan yang akhirnya difatwakan dan diwartakan sebagai ajaran salah yang bertentangan dengan akidah ASWJ. BKA seringkali menekankan masyarakat umum agar merujuk kepada pihak-pihak yang berkenaan, khususnya KHEU dan MUIB, iaitu badan yang bertanggungjawab mengenai dasar agama Islam bagi mengatasi berbagai-bagai pendapat dari orang-orang yang bukan ahli tentang Islam.³⁰¹

2.6 KESIMPULAN

Objektif kajian penulis untuk memperhalusi metodologi pemikiran *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah* menurut perlembagaan Brunei Darussalam berjaya dicapai dengan memperjelaskan amalan kehidupan beragama bergerak dalam bentuk *al-wasāṭiyyah* menurut aliran pegangan akidah ASWJ bersumberkan metodologi pemikiran Abū Jā'far al-Ṭahāwī (321H), al-Ash'arī (324H) dan al-Ashā'irah. Kesederhanaan atau *al-wasāṭiyyah* dalam amalan beragama ini telah memperkukuhkan Islam dan syiarnya semakin bersinar di bumi NBD. Sekaligus memberi kesedaran terhadap umat Islam di NBD agar tidak terbawa-bawa oleh cara dan corak pemikiran, amalan dan tindakan yang boleh memecah-belahkan dan menjejaskan keharmonian kehidupan beragama dan kestabilan masyarakat yang telah diwarisi sejak turun-temurun berlandaskan akidah ASWJ.

²⁹⁹ Sufri Tengah (Ketua BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

³⁰⁰ *Ibid.*

³⁰¹ Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama, BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

Institusi-institusi MUIB dan BKA serta dua buah jawatankuasa yang ditubuhkan secara khusus dalam menangani isu-isu akidah ASWJ di NBD telah melaksanakan tindakan bersepadu dan tindakan kerja-kerja berpasukan menghadapi gejala ajaran salah adalah merupakan tunggak utama dalam mengawal dan menjaga dasar-dasar akidah ASWJ. Jika sesuatu ciri-ciri kesalahan telah difatwakan dan diwartakan sebagai bertentangan dengan ASWJ, pengasas atau pemimpin dan pengikut-pengikut yang tersenarai dalam fail siasatan akan dipanggil kesemuanya untuk mendapatkan penjelasan terhadap segala kesalahan akidah yang terkandung dalam ajaran, fahaman dan amalan kumpulan berkenaan oleh penceramah-penceramah yang ditetapkan mengikut isu-isu akidah yang ditimbulkan, di samping tindakan undang-undang.

Oleh itu, objektif kajian untuk menganalisis prosedur fatwa Majlis Ugama Islam Brunei berjaya dicapai dengan melihat kaedah menangani serta mengawal akidah ASWJ bukan sahaja melalui peruntukan undang-undang yang berkuatkuasa pada masa ini, akan tetapi agensi yang berkaitan boleh menggunakan cara lain seperti melalui pentadbiran termasuk melalui bimbingan, ceramah, halaqah, seminar, kursus, jerayawara dan sebagainya. Tindakan pelbagai ini tiada lain hanyalah bertujuan memelihara dasar-dasar akidah ASWJ terus utuh dari tindakan yang cuba meracuni pemikiran masyarakat dengan fahaman-fahaman yang bertentangan dengannya. Dalam hal ini, NBD melalui pelbagai agensi serta jawatankuasa terus mengambil berat dan sentiasa membuat langkah-langkah pada menjamin fahaman beragama yang sepakat dan bersatu aliran dalam akidah ASWJ.

BAB 3 : FENOMENA AJARAN SALAH DI NEGARA BRUNEI DARUSSALAM

3.1 PENDAHULUAN

Geografi kawasan rantau ini merupakan pendokong kepercayaan akidah ASWJ sejak abad ke-13M lagi. Dalam tempoh yang agak lama itu, telah sebatikan dalam benak kehidupan masyarakat dengan corak dan nilai-nilai keislaman menurut acuan pemikiran pendokong ASWJ. Begitulah juga dengan situasi NBD sejak dari awal kemasukan Islam dibawa oleh pedagang dan mubaligh muslim yang merantau rantau ini dan bersemadi di bumi Brunei dengan metodologi pemikiran ASWJ. Dakwah Islamiah mubaligh berkenaan disambung oleh anak-anak tempatan dengan dokongan kesultanan Islam Brunei khususnya semasa Brunei di bawah kepimpinan Sultan Sharif Ali, maka impak pemikiran ASWJ ini tersebar meluas dan semakin berakar umbi dalam kehidupan masyarakat dan memberi kesan mendalam dalam semua aktiviti kehidupan daripada yang berorientasikan kekufuran dan kesyirikan kepada ketauhidan.

Generasi demi generasi acuan berkenaan diwarisi turun-temurun, sehinggakan apa-apa jua ajaran, fahaman dan amalan yang tidak sehaluan dengan pemikiran ASWJ dinilai sebagai salah. Memandangkan kesebatikan pemikiran ASWJ bertapak di sanubari majoriti masyarakat tempatan yang berjaya menepis peninggalan kepercayaan Hindu-Buddha sejarah silam, maka pada masa ini sebarang aliran yang tidak serasi atau tidak sehaluan dengan pemikiran ASWJ dilabel sebagai ajaran salah, malah difatwakan sebagai menyeleweng dari ASWJ yang wajar diambil tindakan segera agar tidak terus menular dalam pemikiran masyarakat. Sungguhpun bilangan pembawa ajaran salah ini teramat sedikit, namun kewujudan mereka merupakan fenomena tidak berkesudahan dalam laporan statistik cabaran kehidupan beragama di NBD.

3.2 KRONOLOGI AJARAN SALAH

Fenomena kemunculan ajaran salah merentasi masa, tempat dan keadaan seringkali mencemarkan kesan kehidupan beragama yang dikecapi oleh individu, masyarakat dan

negara. Jika penghayatan akidah ASWJ memberi impak pelbagai rahmat keberkatan, kebaikan, kesenangan, dan sebagainya yang positif belaka, sebaliknya pula ajaran salah memberi indikasi pelbagai mudarat kejahatan, menghambat kemajuan dakwah dan pembangunan modal insan dan sebagainya yang negatif belaka. Gahnya cabaran ajaran salah kepada manusia banyak diceritakan dalam al-Qur'ān sebagai *'ibrah*, *mau'izah* dan *zīkr*³⁰² kepada generasi kini dan mendatang agar tidak turut sama memilih jalan derita sebagaimana kisah-kisah kaum 'Aād,³⁰³ Thamūd,³⁰⁴ kaum Nabi Lūt a.s.,³⁰⁵ dan sebagainya. Pilihan ajaran salah merupakan laluan menghala kepada penderitaan bala bencana duniawi dan ukhrawi, kecairan dalam tingkah laku ikut hawa nafsu serta kecelaruan pada prinsip kehidupan.³⁰⁶ Oleh sebab itu, NBD amat memberikan keprihatinan dalam menghadapi fenomena ajaran salah ini agar kemunculan dan penularannya dapat dibendung melalui mekanisme penguatkuasaan undang-undang dan saluran dakwah pemahaman pemikiran ASWJ.

Kemunculan ajaran salah merupakan fenomena yang bertitik tolak dari perselisihan sesama ulama dalam perkara teras akidah berkaitan dengan isu-isu primer seperti kebaikan dan keburukan, syarat-syarat kenabian, rasul dan kewalian para sahabat serta perkara ghaib yang hanya Allāh (S.W.T.) sahaja mengetahuinya iaitu perkara qada dan qadar.³⁰⁷ Kepelbagaian pemikiran dalam memahami isu primer ini telah membentuk

³⁰² Syeikh Khālīd 'Abd al-Rahmān al-'Ak, *Usūl al-Tafsīr wa Qawā'eduhu* (Beirut: Dār al-Nafāes, 1994), 68.

³⁰³ iaitu kisah kaum 'Aād pada zaman Nabi Hūd a.s. yang musnah akibat bala bencana angin kencang berpasir yang sangat dingin. Pasir-pasir itu menutup dan menenggelamkan mereka termasuk keseluruhan bangunan-bangunan pencakar langit negeri Irām. Menurut ahli arkeologi, Irām terletak di Omān. Lihat Al-Hāfiz Abī al-Fidā' Ismā'īl bin Kathīr, *Al-Bidāyah wa al-Nihāyah* (Kaherah: Mu'assasah al-Hudā, 1999), 1:149-161; Abd al-Rahmān bin 'Alī bin Muhammad ibn al-Jawzī, *Al-Muntazam fī Tārīkh al-Umam wa al-Mulūk* (Beirut: Dār al-Kutub al-Ilmiyah, 1992), 252-254; Abī al-Hasan 'Alī bin Abī al-Karam bin Muhammad bin Muhammad bin Abd al-Karīm bin Abd al-Wāhid al-Syībānī, *Al-Kāmil fī al-Tārīkh* (Beirut: Dār al-Kutub al-Ilmiyah, 1995), 65-67; Abd al-Rahmān Hasan Hanbakah al-Mīdānī, *Dhāhirat al-Nifāq wa Khabāes al-Munāfiqīn fī al-Tārīkh* (Damsyik: Dār al-Qalam, 1993), 2:306.

³⁰⁴ iaitu kisah kaum Thamūd yang musnah dengan bencana kilat hali lintar dan gemuruh pada zaman Nabi Sālih a.s.. *Ibid.*, 2:306.

³⁰⁵ iaitu kisah kaum Nabi Lūt a.s. yang dinamakan kaum *mu'tafikat* kerana kaum ini telah diterbalikkan. *Ibid.*, 2:307.

³⁰⁶ Dr. Muḥammad Sa'ēd Ramaḍān al-Būṭī, *al-Lā Mazhabīyah Aktharu Bidaah Tuhaddidu al-Syarī'at al-Islāmīyyah* (Damsyik: Dār al-Fārābī, 1985), 25.

³⁰⁷ Muḥammad Abū Zahrah, *Tārīkh al-Mazāhib al-Islāmīyyah fī al-Siyāsah wa al-'Aqāed wa Tārīkh al-Mazāhib al-Fiqhīah* (Kaherah: Dār al-Fikr al-'Arabī, t.t.), 93-96.

aliran-aliran pemikiran Islam antara ifrat dan tafrit dengan wasatīyyah yang dipelopori oleh Abū Ja‘far al-Ṭaḥāwī, al-Ash‘arī dan al-Māturīdī melalui metodologi pemikiran mereka yang dikenali sebagai ASWJ.

NBD sungguh pun negara kecil, tidak dapat mengecualikan diri dari menghadapi penularan fenomena ajaran salah yang terbit dari segelintir masyarakat tempatan atau pun melalui anasir luar yang cuba menerobos masuk melimpasi sempadan negara. Penularan ajaran salah umpama virus yang merebak dengan cepat dan tidak mungkin berhasil dibendung tanpa ada kerjasama BKA dengan pelbagai pihak.

Dalam menangani fenomena ajaran salah, BKA selaku agensi terkehadapan banyak menerima maklumat dari pelbagai pihak yang turut membantu dalam sama-sama memikul tanggungjawab ke arah memudahkan agensi penguatkuasaan ini merangka dan melaksana tindakan-tindakan pencegahan awal menangani kes-kes akidah di NBD. Gambaran kerjasama pelbagai pihak ini boleh dilihat sebagai contoh statistik dari bulan Januari hingga Julai pada tahun 2006 sebagaimana dalam jadual 3.1. berikut:

Jadual 3.1. Statistik Sumber Maklumat Bulan Januari – Julai 2006

Sumber	Jan	Feb	Mac	Apr	Mei	Jun	Jul	Jumlah
Laporan / maklumat orang awam	6	2	3	9	4	17	6	47
Laporan daripada pegawai masjid			1					1
Laporan daripada pegawai JMK							1	1
Memorandum daripada PDI			1			1	1	3
Memorandum daripada Pengarah JHES				1				1
Memorandum daripada Setiausaha Tetap KHEU				1				1
Memorandum daripada Pasukan Polis Diraja Brunei							2	2
Jumlah	6	2	5	12	4	18	10	57

Sumber: BKA.

Statistik jadual 3.1. di atas dinamakan sebagai sumber maklumat awal diterima dari pelbagai sumber sama ada orang awam mahupun daripada agensi kerajaan yang

disalurkan melalui persuratan, telefon, datang terus membuat perjumpaan dengan Pegawai Penguatkuasaan Agama BKA dan sebagainya dari bulan Januari hingga Julai tahun 2006. Kesemua maklumat yang diterima iaitu sebanyak 57 kes ini disyaki ada kemungkinan berlaku kesalahan berkaitan akidah ASWJ di bawah bidangkuasa BKA. Setiap maklumat berkenaan diteliti terlebih dahulu oleh Unit Perisikan sebelum menghadapkan kepada Unit Aduan BKA yang akan merekod aduan berpandukan maklumat berkenaan dan membuka fail siasatan dengan arahan Ketua BKA. Jumlah maklumat awal yang diperolehi kebiasaannya lebih banyak berbanding dengan jumlah aduan kerana dari keseluruhan jumlah perolehan maklumat berkenaan berkemungkinan terdapat maklumat tentang kes yang sama dan boleh disatukan dalam satu fail siasatan. Oleh yang demikian, sepanjang tempoh yang sama iaitu Januari-Julai 2006, jumlah statistik aduan yang telah direkod oleh BKA ialah sebagaimana dalam jadual 3.2. di bawah:

Jadual 3.2. Statistik Rekod Aduan Bulan Januari-Julai 2006

Sumber	Jan	Feb	Mac	Apr	Mei	Jun	Jul	Jumlah
Laporan / maklumat orang awam	1	5	4	2	6	4	4	26
Laporan daripada pegawai masjid				1				1
Memorandum daripada Setiausaha Tetap KHEU				1				1
Memorandum daripada Pasukan Polis Diraja Brunei							1	1
Maklumat daripada surat khabar			1					1
Jumlah	1	5	6	4	6	4	4	30

Sumber: BKA

Jadual 3.2. di atas ini menunjukkan jumlah statistik aduan yang dilaksanakan penyiasatan mengenainya oleh Pegawai Penguatkuasaan Agama BKA. Penyiasatan terhadap aduan tersebut dimulakan setelah penguatkuasa menerima fail siasatan dan fokus siasatan tertumpu kepada individu-individu yang disyaki terlibat dengan kes berkenaan untuk diambil keterangan di bilik siasatan BKA. Jumlah individu yang disiasat

ini kebiasaannya jauh lebih banyak daripada jumlah aduan yang direkodkan. Jika dipecahkan mengikut jantina antara lelaki dan perempuan boleh dilihat sebagaimana contoh statistik sepanjang tahun 2009 dalam jadual 3.3. berikut:

Jadual 3.3. Statistik Pecahan Jantina Bagi Tahun 2009

Bulan	Lelaki	Perempuan	Jumlah
Januari	1	1	2
Februari	4	2	5
Mac	3	5	8
April	5	1	6
Mei	7	0	7
Jun	3	5	8
Julai	4	5	9
Ogos	4	1	5
September	2	2	4
Oktober	4	3	7
November	5	1	6
Disember	2	3	5
Jumlah	44	29	73

Sumber: BKA

Jadual 3.3. di atas ini memberikan gambaran betapa individu yang terlibat dengan fenomena ajaran salah di NBD amat serius untuk ditangani dengan bijaksana dan berhemah kerana ajaran salah ini umpama sejenis virus yang akan terus menular ke pelosok NBD jika tidak berjaya dibendung dengan efektif. Kajian ini seterusnya memperlihatkan statistik yang sama dalam jadual 3.3. di atas dipecahkan lagi kepada daerah mengikut tempat-tempat berlaku kesalahan akidah untuk membuktikan penularan virus ajaran salah di NBD sebagaimana dalam jadual 3.4. berikut:

Jadual 3.4. Statistik Kesalahan Akidah Mengikut Daerah-Daerah 2009

Daerah	Lelaki	Perempuan	Jumlah
Brunei/Muara	26	17	43
Belait	12	10	22
Tutong	6	2	8
Temburong	0	0	0
Jumlah	44	29	73

Sumber: BKA

Aspek kewarganegaraan orang yang disiasat tidak kurang pentingnya juga dalam siasatan awal kes-kes akidah. Status warganegara adalah ukuran penting untuk tindakan lanjut menangani ajaran salah di NBD. Jika sekiranya pelaku kesalahan bukan

warganegara tempatan, maka siasatan akan melibatkan Jabatan Imigresen kerana berkemungkinan pihak berkenaan boleh terus melaksanakan tindakan di bawah bidang kuasa perundangan yang ada pada mereka sekaligus cara ini mempercepat proses tindakan menangani fenomena ajaran salah di NBD. Tindakan kerjasama Jabatan Imigresen ini sehingga kini dilihat sebagai alat paling berkesan mencegah penularan ajaran salah dari terus menerobos masuk ke NBD dan keberhasilan ini menyebabkan BKA sering mengundang jabatan berkenaan dalam apa-apa operasi serbuan terhadap suspek yang melibatkan warganegara asing.³⁰⁸

Penglibatan warganegara asing dalam fenomena ajaran salah di NBD, penulis perlihatkan dengan mengambil contoh statistik yang sama bagi kesalahan akidah sepanjang tahun 2009 sebagaimana dalam jadual 3.5. berikut:

Jadual 3.5. Statistik Mengikut Warganegara Bagi Kesalahan Akidah 2009

Warganegara	Lelaki	Perempuan	Jumlah
NBD	30	21	51
Malaysia	6	3	9
Indonesia	7	4	11
Filipina	1	1	2
Jumlah	44	29	73

Sumber: BKA

Paparan jadual-jadual di atas memberikan gambaran betapa hebat cabaran fenomena ajaran salah di NBD sebagai maklumat awal kajian pada bab ini. Untuk lebih memahami lagi keadaan fenomena ajaran salah di NBD, penulis pecahkan kronologi ajaran salah di NBD kepada ajaran salah secara kumpulan dan ajaran salah secara individu. Pecahan kajian kronologi seperti ini berpandukan kepada kaedah menangani kes-kes akidah yang berbeza pendekatannya antara sama ada dalam bentuk kumpulan atau individu. Pada ajaran salah secara kumpulan atau individu ini penulis pecahkan lagi kepada ajaran yang dibicarakan Mahkamah Syariah dan ajaran yang difatwakan MUIB

Bagi kes-kes kesalahan ajaran salah yang dilakukan secara individu nampak lebih mudah menanganinya dengan terus menggunakan peruntukan undang-undang yang ada,

³⁰⁸ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

berbanding jika ajaran salah berkenaan dilakukan secara kumpulan yang pada kelazimannya pihak BKA menanganinya dengan cara memohon fatwa MUIB terlebih dahulu.³⁰⁹ Sehubungan dengan itu, penjelasan kepada pecahan-pecahan di atas, penulis huraian satu persatu sebagaimana di bawah ini.

3.2.1 Ajaran salah secara kumpulan

Ajaran-ajaran salah yang disebarkan dalam bentuk sebuah kumpulan berunsurkan keagamaan di NBD adalah seperti dalam jadual 3.6. berikut:

Jadual 3.6. Statistik Ajaran Salah Secara Kumpulan

Nama Kumpulan	Pengasas	Fatwa	Warta
Ajaran Bābīyyah dan Bahā'īyyah	Mirza Muhammad Ali dan Mirza Hussien Ali	19 Jamadilakhir 1390H 22 Ogos 1970M	9 Jamadilawal 1399H 7 April 1979M Warta Kerajaan NBD bil. 10.
Ajaran Qadiani	Mirza Ghulam Ahmad Qadiani	19 Jamadilakhir 1390H 22 Ogos 1970M	-
Tarekat Mufarridiyyah	Sheikh Muhammad bin Makmun	14 Jamadilakhir 1399H 12 Mei 1979M	-
Jemaah al-Arqam	Ashaari bin Muhammad	-	13 Sya'ban 1411H 28 Februari 1991M Akta Persatuan-Persatuan, Penggal 66 Bab 9(1), dalam Warta Kerajaan bil. 190.
Silat Lintau	Ishak bin Hasan	17 Zulhijjah 1400H 27 Oktober 1980M	-
Ajaran Haji Kahar	Haji Kahar bin Ahmad	4 Zulhijjah 1426H 4 Januari 2006	-

Sumber: BKA

Berdasarkan jadual 3.6. di atas, penyelidik ingin memperjelaskan bahawa fatwa yang dimaksudkan dalam jadual berkenaan adalah fatwa Mufti Kerajaan bukannya fatwa MUIB. Oleh sebab yang demikian, fatwa-fatwa berkenaan tidak diwartakan bagi pengharaman kumpulan-kumpulan tersebut. Namun begitu, kumpulan-kumpulan tersebut dalam jadual di atas diwartakan pengharamannya di NBD dengan berpandukan kepada

³⁰⁹ *Ibid.*

Akta Persatuan. Tindakan sebegini dilakukan kerana fatwa yang diwartakan adalah terhad kepada fatwa yang dikeluarkan oleh MUIB sahaja.³¹⁰ Oleh sebab itu, kumpulan-kumpulan tersebut difikirkan boleh diatasi dengan penggunaan peruntukan undang-undang lain yang juga menuju kepada pengharaman kumpulan itu di NBD.³¹¹ Huraian mengenai dengan setiap kumpulan dalam jadual 3.6. di atas, penulis buat pencerahan melalui kronologi berikut:

3.2.1.1 Ajaran Bābīyyah dan Bahā'īyyah

Pada awal tahun 1960an NBD mengalami ancaman akidah dari kumpulan Bahai yang ingin menubuhkan sebuah persatuan Bahai NBD dan hendak didaftarkan di bawah Akta Pertubuhan NBD. Memandangkan nama berkenaan mempunyai persamaan dengan salah satu aliran yang menyalahi pemikiran akidah ASWJ di peringkat global, maka pengikut-pengikut Bahai NBD dirujuk sebagai terpengaruh kepada ajaran Bābīyyah dan Bahā'īyyah yang diasaskan oleh Mirza Husin Ali Muḥammad al-Shīrāzī (al-Bāb)³¹² dan Mirza Husin Ali al-Nūrī al-Mazinderānī (al-Bahā').³¹³

JMK telah memberikan pandangan serta mengeluarkan fatwa berkenaan dengan kepercayaan Bahai sebagai ajaran salah pada 19 Jamadilakhir 1390H bersamaan dengan 22 Ogos 1970M dan dengan berpandukan kepada fatwa berkenaan, pengharaman kumpulan Bahai NBD diwartakan pada 9 Jamadilawal 1399H bersamaan dengan 7 April 1979M dalam Warta Kerajaan Negeri Brunei bil. 10.³¹⁴

Ciri-ciri kesalahan ajaran yang disandarkan telah menjadi anutan pengikut-pengikut Bahai NBD sebagaimana dalam catatan kertas-kertas kerja BKA³¹⁵ adalah seperti berikut:

³¹⁰ *Ibid.*

³¹¹ *Ibid.*

³¹² Muḥammad Thābit al-Shazalī, *Al-Bahā'īyyah Salabiyyatu al-Gharsi Isrā'īliyyatu al-Tauzīh* (Kaherah: Maktabah Wahbah, 1990), 40.

³¹³ *Ibid.*, 64.

³¹⁴ Mahmud Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat Di NBD Satu Tinjauan*, 103.

³¹⁵ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

- i. Jelmaan Allāh (S.W.T.) dalam diri imam-imam dua belas Syiah, Ahmed al-Ehsāie dan pada al-Bāb serta pemimpin-pemimpin Bahā' Allāh.
- ii. Pengasas mendakwa sebagai al-Bāb kemudian sebagai Nabi Khusus, selepas itu mendakwa kenabian umum dan akhirnya mendakwa ketuhanan.
- iii. Hari Kiamat adalah pemandangan Ilahi, Syurga merupakan kehidupan rohani dan Neraka merupakan kematian rohani.
- iv. Wahyu diturunkan kepada mereka dan sebahagian mereka lebih mulia dari Nabi Muḥammad (S.A.W.).
- v. Mendakwa kitab 'al-Bayān' milik mereka telah memansuhkan segala kitab Taurāt, Injīl, Zabūr dan al-Qur'ān.
- vi. Memansuhkan dan menyatukan semua agama dunia termasuk Yahudi, Nasrani dan Islam.³¹⁶

Kumpulan yang menyerupai kepercayaan dalam Bahai ini ialah kepercayaan al-Bāb³¹⁷ dengan penambahan dakwaan-dakwaan pada perkara-perkara berikut:

- i. Mirza 'Ali (al-Bāb) mendakwa-dakwa dirinya sebagai Imām Maḥdī al-Muntadhar, khalifah Nabi Mūsā (a.s.), Nabi 'Īsā (a.s.) dan Nabi Muḥammad (S.A.W.).
- ii. Mirza 'Ali mendakwa sebagai rasul yang menggubal syariat Islam dengan menjadikan puasa selama 19 hari sahaja dan waktunya bermula dari terbit matahari hingga tengah hari dalam musim bunga dan tidak terhad pada bulan Ramadan, sembahyang hanya tiga waktu dalam sehari semalam iaitu Subuh, 'Asar dan Maghrib dan kesemuanya dikerjakan dalam tiga rakaat.
- iii. Kiblat sembahyang hendaklah menghadap di mana al-Bahā berada bukannya ke Ka'abah di Makkah.

³¹⁶ Mahmud Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat Di NBD Satu Tinjauan*, 96-99.

³¹⁷ Abd Rajid Abd Kadir, "Ajaran Sesat Pengalaman NBD." (Makalah, Seminar Akidah MABIMS, KHEU, 19-21 April 1993), 23.

- iv. Ibadat haji dilakukan di rumah al-Nuqbah di Syiraz atau di rumah Bahā'ullah di Baghdad.
- v. Memansuhkan kewajipan jihad.³¹⁸

Penularan ajaran ini di NBD dianggap telah selesai diatasi.³¹⁹ Namun begitu, NBD dan pihak-pihak berkuasa dalam mengawal akidah ASWJ masih tetap bersiap sedia membuat pemerhatian dan kewaspadaan terhadap ajaran dua serangkai Bābīyyah dan Bahā'īyyah ini, khususnya jika mendapat maklumat kemunculan semula ajaran ini di luar negeri seperti yang pernah berlaku tersebar berita kemunculannya semula di Mesir melalui maklumat kedutaan NBD di Kaherah, Mesir pada sekitar tahun 2006.³²⁰

3.2.1.2 Tarikat Mufarridiyyah

Tariqat ini muncul di NBD pada tahun 1973 dibawah pimpinan Sarjan Othman bin Ibrahim, seorang askar pinjaman dari Johor, Malaysia dan bertugas di NBD sebagai Askar Melayu Diraja Brunei. Tarekat ini diasaskan oleh Muḥammad Makmun dan penggantinya Ashaary al-Hakiem. Selain NBD, tarekat ini juga mempunyai pengikut di Malaysia, Singapura dan berpusat di Indonesia.³²¹ Tarekat Mufarridiyyah juga dikenali sebagai Tarekat Makmun iaitu sebagai sandaran kepada perekacipta tarekat atau nama Zikrullah iaitu sebagai sandaran kepada amalan tarekat ini yang berzikir menyebut Allāh minima seribu kali sehari.³²²

Memandangkan penularan tarekat ini di peringkat serantau, NBD dalam mengatasinya telah mengambil maklumat keputusan Jawatankuasa Fatwa Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia dan mempergunakan fatwa berkenaan sebagai asas dan panduan menangani ajaran tarekat ini di NBD.³²³ Ciri-ciri

³¹⁸ *Ibid.*

³¹⁹ *Ibid.*

³²⁰ *Ibid.*

³²¹ Abd Rajid Abd Kadir, "Ajaran Sesat Pengalaman NBD." (Makalah, Seminar Akidah MABIMS, KHEU, 19-21 April 1993), 13.

³²² Kassim Mohammad, "Mengenal Ajaran Sesat." (Laporan, JHES, KHEU, September 1998), 10.

³²³ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

kesalahan yang disandarkan kepada tarekat ini sebagaimana terkandung dalam fatwa berkenaan meliputi kepercayaan-kepercayaan³²⁴ berikut:

- i. Kepercayaan kepada Malaikat Karanaz dan Karakaz.
- ii. Bertawassulkan Karanaz dan Sheikh Makmun.
- iii. Berkebolehan menentukan kubur wali-wali.
- iv. Terdapat petunjuk sesuatu zikir diterima atau sebaliknya.
- v. Sheikh Makmun mengaku sebagai Imām al-Mahdī.
- vi. Sheikh Makmun mengaku sebagai Jesus dan bapa segala manusia yang tiada agama.³²⁵

Sehingga kini, tarekat ini masih aktif dengan anggapan ciri-ciri kesalahan di atas adalah tidak benar sebagai pegangan kepercayaan mereka. Mereka beranggapan ajaran dan amalan mereka selama ini bukanlah seperti yang difatwakan di atas, akan tetapi hanyalah zikir-zikir yang benar belaka dan tidak bertentangan dengan ASWJ. Penafian sepenuhnya oleh pengikut-pengikut tarekat ini di NBD diungkapkan dalam majlis sesi perbincangan ugama bersama mereka dengan pegawai-pegawai kanan KHEU di Jame' 'Asr Hassanah Bolkiah dan turut hadir dalam perjumpaan berkenaan ialah pegawai-pegawai BKA.³²⁶ Dalam pertemuan tersebut, mereka mendakwa kesemua ciri-ciri kesalahan di atas hanyalah tuduhan fitnah terhadap kumpulan Tarekat Mufarridiyyah kerana fatwa berkenaan berasal-usul daripada persoalan individu yang dikatakan memasuki kumpulan ini dengan tujuan mencari-cari kelemahan dan memburuk-burukkannya. Atas alasan ini, pengikut-pengikut tarekat ini tidak dapat menerima fatwa berkenaan dan dengan demikian terus beranggapan tarekat yang mereka amalkan selama ini sama sekali tidak bercanggah dengan pemikiran akidah ASWJ.

³²⁴ JAKIM, Tarekat Mufarridiyyah Satu ajaran Sesat (Malaysia: JAKIM), 7-11; Mahmud Saedon Othman dan Norfarhan Zainal, *Ajaran Sesat Di NBD Satu Tinjauan* (Brunei: PDI, 2002), 154-157.

³²⁵ *Ibid.*

³²⁶ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

Maklumat tentang perkumpulan tarekat ini banyak tertumpu kepada salah sebuah masjid utama NBD yang dilakukan secara terang-terangan, malah pihak berkuasa sendiri dialu-alukan menyertai perkumpulan mereka dengan amalan-amalan zikir tertentu iaitu zikir lazim yang biasa diamalkan kebanyakan orang yang sudah tentu tidak mengandungi cacat cela, sekaligus memberikan gambaran kepada penguatkuasa bahawa tarekat ini tidak bercanggah dengan ASWJ.³²⁷ Namun begitu, hasil penelitian terhadap beberapa risalah yang berkaitan dengan kumpulan tarekat ini, BKA mendapati terdapat ciri-ciri kesalahan yang menyumbang kepada ajaran salah,³²⁸ iaitu seperti berikut:

- i. Mempercayai kewujudan malaikat bernama Malakul Ilham yang telah turun ke dada pengasas semasa berada di Makkah al-Mukarramah dan mengajarkannya zikir-zikir untuk diamalkan selepas sembahyang fardu ke arah menuju ketaatan kepada Allāh (S.W.T.).³²⁹
- ii. Pengasas mendakwa menerima ijazah ‘Sabaqa al-Mufarridun’ di Sukabumi, Jakarta, Indonesia.³³⁰
- iii. Mendahulukan mempergunakan ijazah daripada mempergunakan akal.³³¹
- iv. Mematuhi apa-apa yang didatangkan Tuhan dengan perantaraan syekh.
- v. Mendakwa diberi keistimewaan kerana mengamalkan tarekat ini berbanding dengan manusia lain berpandukan kepada kefahaman mereka sendiri terhadap al-Ḥadīth yang menyebutkan “Sabaqa al-Mufarridūn” iaitu al-Ḥadīth yang secara khusus menunjukkan kepada kelompok mereka.³³²

Penemuan ciri-ciri di atas ini sehingga kini belum pernah dihadapkan kepada JMK atau MUIB untuk permohonan fatwa mengenainya, namun ciri-ciri kesalahan ini

³²⁷ *Ibid.*

³²⁸ *Ibid.*

³²⁹ Drs. M. Zainuddin Daulay, *Tarekat Mufarridiyyah di Riau* (Jakarta: Department Agama RI, 1997), 7; Mahmud Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat Di NBD Satu Tinjauan*, 143.

³³⁰ *Ibid.*, 146.

³³¹ *Ibid.*, 147.

³³² *Ibid.*, 143; Drs. M. Zainuddin Daulay, *Tarekat Mufarridiyyah di Riau* (Jakarta: Department Agama RI, 1997), 7.

dipergunakan dalam pameran ajaran sesat NBD bersempena dengan sambutan Majlis Ilmu pada tahun 2007 sebagai tontonan pengunjung pameran berkenaan.³³³

3.2.1.3 Ajaran Silat Lintau

Ajaran Silat Lintau dibawa masuk ke NBD pada tahun 1976 dan penyiasatan terhadap ajaran ini bermula pada tahun 1980 sebagai susulan tindakan kumpulan ini ingin menubuhkan sebuah persatuan Pergerakan Silat Lintau di NBD.³³⁴ Pengasas ajaran ini bernama Ishak bin Hassan telah mempelajari silat daripada seseorang bernama Pak Johari. Di samping persilatan, pengasas juga mempelajari ilmu perdukunan. Pada awal kedatangan pengasas ke NBD pada tahun 1976, beliau hanya berperanan sebagai pengamal perubatan tradisional sebelum menjadi tenaga pengajar persilatan dan guru ugama. Siasatan penguatkuasa terhadap pengasas banyak tertumpu pada aktiviti persilatan kerana aduan mengenainya ada mengandungi ajaran, amalan khusus serta kepercayaan-kepercayaan tertentu.³³⁵

Hasil siasatan mendapati antara bacaan dalam Silat Lintau ialah seperti doa berikut:

“Hai ya Allah! Datanglah kepada aku Silat Lintau berkat syafaat yang telah Engkau datangkan kepada Syeikh Abdul Kadir Jailani. Aku ini dalam bala tentera Imām al-Mahdī.”³³⁶

Selain itu, maklumat-maklumat yang diperolehi hasil siasatan pihak berkuasa mendapati kumpulan ini mengandungi ciri-ciri kesalahan³³⁷ berikut:

- i. Mengandungi ajaran dan amalan batiniah
- ii. Mempercayai kiblat dalam sembahyang ada empat iaitu kiblat di Ka’bah, kiblat pada tikar sembahyang, kiblat dalam diri dan kiblat kepada Allāh (S.W.T).

³³³ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

³³⁴ Abd Rajid Abd Kadir. “Ajaran Sesat Pengalaman NBD.” (Makalah, Seminar Akidah MABIMS, KHEU, 19-21 April 1993), 15; Noriah Muhammad, “Penguatan Aqidah.” (Makalah, Bengkel Menghalusi Kefahaman Ajaran Ugama Islam Bagi Pentadbir Sekolah dan Guru-Guru Sekolah Rendah dan Menengah, PDI, 1 Mei 2002), 23.

³³⁵ Abd Rajid Abd Kadir. “Ajaran Sesat Pengalaman NBD.” (Makalah, Seminar Akidah MABIMS, KHEU, 19-21 April 1993), 16.

³³⁶ Mahmud Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat Di NBD Satu Tinjauan*, 162.

³³⁷ *Ibid.*, 162-163.

- iii. Mendakwa Allāh (S.W.T.) menjadikan manusia kerana Nabi Muḥammad (S.A.W.).
- iv. Mempercayai zat Allāh (S.W.T) masuk ke dalam diri mereka ketika mengangkat ‘*takbīrat al-ihram*’.
- v. Mendakwa diri mereka boleh bersatu dengan Allāh (S.W.T).
- vi. Mendakwa diri mereka bala tentera Imām al-Mahdī.³³⁸

Penemuan ciri-ciri kesalahan yang terdapat dalam ajaran kumpulan ini telah diadapakan kepada JMK untuk dipohonkan fatwa mengenainya. Sehubungan dengan itu, JMK telah mengeluarkan fatwa terhadap ajaran kumpulan ini sebagai ajaran salah pada 17 Zulhijjah 1400H bersamaan dengan 27 Oktober 1980M.³³⁹

3.2.1.4 Jemaah al-Arqam Brunei (JAR)

Jemaah al-Arqam muncul di NBD pada sekitar tahun 1980an melalui kegiatan berunsurkan dakwah. Kelibat jemaah ini di NBD merupakan kesinambungan kepada Jemaah al-Arqam yang diasaskan oleh Ashaari Muhammad di Malaysia.³⁴⁰ Perolehan maklumat-maklumat mengenai ajaran kumpulan ini bukan hanya tertumpu di NBD, malah siasatan meliputi Malaysia tempat asal kemunculan dan pergerakan kegiatan Jemaah al-Arqam. Dengan demikian, ciri-ciri kesalahan pada kumpulan ini merangkumi apa-apa jua ciri kesalahan yang timbul atau muncul dari Jemaah al-Arqam Malaysia selaku nadi penggerak, kerana pengikut-pengikut NBD hanya sebagai pengikut sahaja dengan diketuai oleh seorang amir (ketua).³⁴¹

Dengan berpandukan maklumat dan kerjasama dari JAKIM, ciri-ciri kesalahan yang terdapat dalam kumpulan ini adalah dakwaan-dakwaan³⁴² seperti berikut:

³³⁸ Abd Rajid Abd Kadir, “Ajaran Sesat Pengalaman NBD”, 16.

³³⁹ Mahmud Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat Di NBD Satu Tinjauan*, 166.

³⁴⁰ Suhaili Muhidin. “Pengharaman Jemaah al-Arqam di NBD.” (Makalah, Seminar Akidah MABIMS, KHEU, 19-21 April 1993), 3.

³⁴¹ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

³⁴² *Ibid.*

- i. Mendakwa Ashaari Muhammad adalah Sāhib al-Zamān (mujaddid), manakala Muhammad al-Suhaimi pula sebagai Imām al-Mahdī. Ashaari mempunyai kelebihan meramal dan mengetahui perkara yang akan berlaku pada masa hadapan. Setiap ramalan tersebut dianggap oleh pengikut sebagai sebahagian daripada jadual Tuhan untuk memberi kemenangan kepada mereka.³⁴³
- ii. Mendakwa Ashaari mendapat ilmu secara langsung daripada Muhammad al-Suhaimi dan Rasūlullāh (S.A.W.), malah mendapat ilmu terus dari Allāh yang meliputi soal agama, dunia, hal ehwal semasa, pemerintahan, bina insan dan lain-lain dengan anggapan ilham dari Tuhan ini datang kepadanya seperti air sungai yang mengalir.
- iii. Allāh (S.W.T.) hendak mengangkat kembali Islam di akhir zaman dengan menghantar Ashaari, Imām al-Mahdī Muhammad al-Suhaimi dan Nabi ‘Īsā a.s. yang telah bersiap sedia untuk melaksanakan jadual Tuhan.
- iv. Tidak lagi perlu merujuk kepada al-Qur’ān dan al-Ḥadīth kerana minda Ashaari dikatakan sebagai wahyu dari Tuhan sudah lengkap sebagai penyampai intisari al-Qur’ān dan al-Ḥadīth kepada pengikutnya.
- v. Pengikut jemaah dibantu dan dilindungi oleh para ‘Rijāl al-Ghaib’ yang terdiri daripada para malaikat, jin Islam dan roh-roh muqaddas (roh suci para ahli jemaah yang telah meninggal dunia).
- vi. Bertawassul kepada Ashaari ketika menghadapi sesuatu kesulitan agar Allāh (S.W.T.) meringankan derita penyakit pada kadar yang mampu ditanggung oleh ahli jemaah.
- vii. Mendakwa Ashaari mempunyai kelebihan untuk menangguhkan ajal sekiranya ahli jemaah masih banyak dosa dan menggantikan ajal berkenaan kepada ahli jemaah lain yang telah sempurna iman dan taqwa.

³⁴³ Mahmud Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat Di NBD Satu Tinjauan*, 120.

- viii. Ashaari akan datang menemani dan menjawab soalan malaikat bagi pihak ahli jemaah di alam kubur, malah Ashaari mempunyai syafaat di padang Mahsyar.
- ix. Mendakwa al-Qur'ān yang ada sekarang hanya tinggal mashaf dan lafaz sahaja. Roh al-Qur'ān telah ditarik balik oleh Tuhan dan hanya diberikan kepada mujaddid Ashaari Muhammad.
- x. Segala amalan baik di dunia tidak dapat menandingi amalan pengikut jemaah al-Arqam walaupun seseorang itu bersembahyang, berpuasa dan berpuluh kali menunaikan ibadat haji.
- xi. Duduk semajlis dengan Ashaari pahalanya lebih tinggi daripada mengerjakan sembahyang selama 40 tahun atau sembahyang tahajjud sepanjang hayat.
- xii. Amalan Aurad Muḥammadiyah akan terbatal sekiranya para jemaah melakukan dosa besar, tidak mengamalkannya tujuh hari berturut-turut, tidak taat dan yakin serta mengaibkan Ashaari.
- xiii. Memandang diri mereka adalah orang-orang Tuhan yang sudah tentu mempunyai ilmu yang lebih tinggi berbanding dengan para ulama kerajaan.³⁴⁴

Begitulah betapa banyak ciri-ciri kesalahan pada jemaah ini sepanjang aktif bergiat menyebarkan ajarannya lebih berabad, akan tetapi kesangsian akan kegiatan dakwah jemaah mula nampak jelas susulan keinginan pengikut-pengikut Jemaah Arqam NBD hendak menubuhkan kelompok tersendiri yang terpisah dari arus perdana dengan membangkitkan isu-isu yang tidak menyenangkan pada masyarakat dan beberapa tindakan yang menimbulkan kecelaruan dakwah Islam di NBD serta keselamatan negara. Ketidaksenangan masyarakat terhadap kegiatan kumpulan ini, menjurus kepada pengharaman kumpulan ini di NBD berdasarkan kepada perkara atau isu-isu berbangkit³⁴⁵ dari kumpulan ini sendiri iaitu:

³⁴⁴ *Ibid.*

³⁴⁵ Kassim Mohammad. "Mengenal Ajaran Sesat." (Makalah, JHES, KHEU, September 1998), 52; Mahmud Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat Di NBD Satu Tinjauan*, 124

- i. Menyebarkan dakwah dengan mengadakan perjumpaan dari rumah ke rumah.
- ii. Menjual buku-buku dan majalah tanpa cap kelulusan PDI.
- iii. Menanam anggapan KHEU belum sempurna Islamnya.
- iv. Pengikut enggan pergi ke sekolah dengan alasan berlaku percampuran lelaki dan perempuan.
- v. Anak perempuan keluar rumah pada tengah malam dengan tujuan menghadiri perkumpulan sesama ahli tanpa keizinan ibu bapa.
- vi. Menggunakan teks khutbah sembahyang Aidil Adha yang ditulis oleh Sheikh al-Arqam.
- vii. Menikahkan ahli-ahli jemaah al-Arqam tanpa tauliah.³⁴⁶

Dengan berpandukan kepada fakta-fakta perolehan hasil laporan JHES dan kerjasama pelbagai pihak dalam menangani kes-kes yang berhubung dengan jemaah ini, MUIB telah bersidang khusus mengenainya dan hasil perbincangan dan permesyuaratan membawa kepada keputusan untuk mengharamkan kewujudan Jemaah al-Arqam di NBD dengan menetapkan aspek-aspek³⁴⁷ berikut sebagai kayu ukur penilaian pengharamannya:

- i. Kegiatan perkumpulan yang melanggar peraturan.
- ii. Amalan-amalan yang menyalahi syarak.
- iii. Perhubungan dengan Jemaah al-Arqam luar negeri serta kemasukan Jemaah al-Arqam ke NBD.
- iv. Markas tempat perkumpulan sama ada sekolah, rumah dan lain-lain tanpa kebenaran.
- v. Penerbitan-penerbitan berunsurkan agama Islam melalui media cetak seperti majalah-majalah, pamflet dan lain-lain serta media elektronik seperti kaset, video dan sebagainya tanpa kelulusan PDI.

³⁴⁶ *Ibid.*

³⁴⁷ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

- vi. Mengajar agama Islam tanpa kebenaran MUIB.
- vii. Kutipan tabung kewangan tanpa kebenaran KHEDN.³⁴⁸

Setela meneliti aspek-aspek tersebut di atas, MUIB bersidang agar kumpulan Jemaah al-Arqam tidak dibenarkan kewujudannya di NBD. Sehubungan dengan itu, KHEDN telah bertindak menguatkuasakan pengharaman berkenaan melalui Warta Kerajaan bil. 190 bertarikh 13 Sya'ban 1411H bersamaan dengan 28 Februari 1991M di bawah Akta Persatuan-Persatuan, Penggal 66 Bab 9(1).³⁴⁹ Ini bersesuaian dengan kegiatan kumpulan Jemaah al-Arqam lebih banyak melanggar undang-undang dan peraturan di bawah KHEDN dan keselamatan negara.

Namun begitu, tidaklah mengeneikan peranan BKA dalam menangani kumpulan ini, kerana dari aspek ajaran, amalan dan kepercayaan yang diajarkan dalam Jemaah al-Arqam adalah tanggungjawab Penguatkuasaan Agama. Berdasarkan fail-fail siasatan dan laporan³⁵⁰ BKA berkaitan dengan ajaran al-Arqam menunjukkan kumpulan ini belum berjaya diatasi sepenuhnya di NBD, sekalipun pewartaan pengharamannya telah lama dihebahkan kepada awam. Kegiatan kumpulan ini nampak sukar untuk dibenteras sekalipun Penguatkuasaan Agama telah pernah menyerbu perkumpulan mereka dan mengenalpasti individu yang terlibat. Kelemahan menangani kumpulan ini berpunca dari kekurangan aspek undang-undang menyebabkan kesemua yang terlibat tidak ada seorang pun yang boleh dihadapkan ke pengadilan Mahkamah Syariah. Dengan demikian, tindakan hanya berpandukan kepada aspek pentadbiran sahaja, iaitu tindakan tatatertib kepada warga perkhidmatan awam yang terlibat dalam perkumpulan berkenaan serta menyenaraikan individu-individu warganegara asing yang terlibat dengan kumpulan ini untuk tidak lagi dibenarkan memasuki NBD.³⁵¹

³⁴⁸ *Ibid.*

³⁴⁹ Mahmud Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat Di NBD Satu Tinjauan*, 127.

³⁵⁰ Fail kes: BPA/BM/JA/27/2006.

³⁵¹ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

3.2.1.5 Ajaran *Qādiānī*

Pada tahun 1998, NBD berhadapan dengan ajaran *Qādiānī* yang cuba dibawa masuk melalui pelajar Brunei yang sedang menuntut di England akibat terpengaruh dari kawan-kawannya dari negara yang menganut kepercayaan ini.³⁵² Ajaran *Qādiānī* merupakan ciptaan Mirza Ghulam Ahmad yang lahir pada 1840M dan meninggal dunia pada 26 Mei 1908 akibat penyakit kolera.³⁵³

Ciri-ciri kesalahan dalam ajaran *Qādiānī* yang menjadi sandaran BKA agar ajaran ini tidak dibenarkan dibawa masuk ke NBD adalah disebabkan dakwaan-dakwaan pengasas seperti berikut:

- i. Mendakwa sebagai Nabi yang menerima wahyu dan mempunyai mukjizat.³⁵⁴
- ii. Mendakwa sebagai Imam Mahdi³⁵⁵ dan juga Nabi Isa al-Masih.
- iii. Mendakwa Malaikat sebagai pancaindera Tuhan.
- iv. Mendakwa Nabi 'Isā (a.s.) telah mati dan kuburnya di Srinagar.³⁵⁶

Dalam hal ini, fatwa JMK telah dirujuk bagi mempermudah tindakan dengan menghebahkan bahawa ajaran *Qādiānī* bertentangan dengan ASWJ melalui fatwa bertarikh 19 Jamadilakhir 1390H bersamaan dengan 22 Ogos 1970M.³⁵⁷ Menurut fatwa berkenaan, pengikut ajaran ini diumpamakan sebagai musuh dalam selimut yang berkeinginan untuk menghancurkan akidah ASWJ. Fatwa ini sehingga kini berterusan menjadi sandaran BKA dalam menangani apa-apa jua yang berkaitan dengan *Qādiānī* di NBD.³⁵⁸

³⁵² Mahmud Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat Di NBD Satu Tinjauan*, 110.

³⁵³ Taha al-Dusuki Habishi, *al-Qadiyaniyyah Wa Masiruha Fi al-Tarikh* (Kaherah: Dar al-Tiba'ah al-Muhammadiyah, 1989), 41-47.

³⁵⁴ *Ibid.*, 151.

³⁵⁵ *Ibid.*, 140.

³⁵⁶ *Ibid.*, 124-131.

³⁵⁷ Mahmud Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat Di NBD Satu Tinjauan*, 113.

³⁵⁸ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

3.2.1.6 Ajaran Haji Kahar bin Ahmad

Pada tahun 2005, ajaran Haji Kahar mula dikesan meluaskan pengaruhnya ke NBD melalui penyebaran dua buah risalah iaitu Al-Furqan-Pembeda dan Tabut.³⁵⁹ Hasil kerjasama dengan JAKIM, BKA mendapat maklumat akan latar belakang ajaran ini bermula di rumah pengasas beralamat No. 44, Kampung Kemensah, Hulu Klang, Selangor dengan pengikut sekitar 20 orang sama ada dari Selangor dan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur.³⁶⁰

Sehubungan dengan kerjasama berkenaan, BKA dalam menangani kumpulan ini bertindak secara pintas sahaja dengan merujuk kepada fatwa sedia ada di Malaysia dan JMK mengesahkan semula fatwa berkenaan bagi kegunaan di NBD. Dengan yang demikian, JMK telah mengeluarkan fatwa bertarikh 4 Zulhijjah 1426H bersamaan 4 Januari 2006 dan memaklumkan kepada Setiausaha MUIB bahawa ajaran Haji Kahar adalah ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ.³⁶¹ Kandungan ajaran kumpulan ini sebagaimana dalam fatwa berkenaan mengandungi ciri-ciri kesalahan berikut:

- i. Mendakwa Haji Kahar bin Ahmad adalah rasul dan menerima wahyu langsung dari Allāh (S.W.T.).
- ii. Ajaran ini sama sekali tidak mempercayai kepada kitab al-Qur'ān dan al-Ḥadīth yang ada sekarang.³⁶²

Selain daripada kumpulan-kumpulan yang dihuraikan di atas, terdapat beberapa ajaran yang dipercayai masih dalam pemerhatian dan pemantauan BKA antaranya meliputi Ajaran Haji Banuar bin Roslan,³⁶³ Tarekat Naqshabandiyyah, Ajaran Ilmu Pancar atau Ajaran Abdul Wahab, Jemaah Tabligh dan sebagainya. Pendekatan dalam

³⁵⁹ *Ibid.*

³⁶⁰ JAKIM(S)/(3.00)/18/11 jld.1: Surat Ketua Pengarah JAKIM kepada Abdul Wahab Sapar, Setiausaha MUIB, 10 April 2006; 96-1.2/2Ej(2): Surat JMK kepada Abdul Wahab Sapar, Setiausaha MUIB, 4 Januari 2006.

³⁶¹ Enakmen Pentadbiran Perundangan Islam Selangor, 1989, (No. 2/1989); Warta Kerajaan Negeri Selangor, 54 (No. 14 /5 Julai 2001).

³⁶² Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

³⁶³ 96-1.2/2Ej(2): Surat JMK kepada Abdul Wahab Sapar, Setiausaha MUIB, 4 Januari 2006.

menangani ajaran salah secara kumpulan ini lebih banyak tertumpu kepada isi kandungan ajaran, amalan, kepercayaan dan pemikiran yang dibawa oleh pengasas untuk dipohonkan fatwa mengenainya kepada MUIB sebagai ajaran yang bertentangan dengan ASWJ dan seterusnya fatwa berkenaan diwartakan. Jika telah ada fatwa terhadap sesuatu ajaran, ianya mempermudah BKA bertindak mencegah individu-individu yang terlibat dari terus mengamalkan ajaran salah dalam sesuatu kumpulan keagamaan berpandukan kepada kandungan fatwa tersebut. Jika sesuatu kesalahan dilakukan secara individu dalam kumpulan berkenaan akan terus sahaja diambil tindakan undang-undang di bawah mana-mana peruntukan yang berkaitan untuk pendakwaan Mahkamah Syariah. Dalam hal ini, pendakwaan dan penyiasatan mengkhusus kepada individu berkenaan pada perkara kesalahan yang dilakukannya dengan melihat peruntukan undang-undang tanpa perlu merujuk kepada fatwa.³⁶⁴

3.2.2 Ajaran salah secara individu

Ajaran-ajaran salah berupa tindakan secara individu yang bukan dari kelompok ajaran berkumpulan merupakan kes yang banyak berlaku di NBD. Berpandukan kepada statistik kesalahan-kesalahan yang berkaitan dengan pemikiran akidah ASWJ menunjukkan pelbagai jenis dan rupa bentuk kesalahan akidah berlaku di NBD. Kepelbagaian kesalahan dan keramaian individu yang terlibat dalam perkara ini boleh dilihat berdasarkan contoh statistik dari tahun 2000 hingga 2006 sebagaimana dalam dalam jadual 3.7. di bawah:

³⁶⁴ *Ibid.*

Jadual 3.7. Statistik Ajaran Salah Secara Individu

Perkara	Tahun							Jumlah
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Perbomohan	12	16	4	13	24	9	16	94
Ajaran Sesat	11	3	2	1	4	7	1	29
Ajaran Yang Menyeleweng Dari ASWJ	1	-	-	-	-	-	-	1
Kegiatan/ Perbuatan yang tertentangan dengan Akidah	10	5	6	5	3	3	2	34
Amalan / kepercayaan yang meragukan	2	15	1	1	1	3	6	29
Menghina Ugama Islam	1	6	-	2	1	-	-	10
Mengajar Ugama tanpa kebenaran	2	3	1	1	5	1	12	25
Pemujaan	7	6	3	4	12	8	3	43
Murtad	-	3	-	2	3	1	6	15
Penyebaran Ugama selain Ugama Islam	2	9	3	2	2	-	4	22
Risalah / Buku yang tidak diluluskan	3	1	-	1	-	1	-	6
Perkumpulan /Ajaran Agama yang baru dikesan	-	-	-	1	2	-	2	5
Status Akidah	-	-	1	-	3	-	-	4
Lain-lain Kes	10	2	1	-	5	4	6	28
Jumlah	61	69	22	33	65	37	58	345

Sumber: BKA.

Kesalahan-kesalahan berkaitan dengan ASWJ dalam bentuk ajaran, amalan atau kepercayaan yang dilakukan secara individu berdasarkan kepada jadual 3.7. di atas menunjukkan kesalahan ini berlaku melalui perbuatan-perbuatan pemujaan, penggunaan khadam, pemakaian azimat, tilik, penghinaan agama dan sebagainya. Huraian kepada kesalahan-kesalahan tersebut sebagaimana berikut:

3.2.2.1 Pemujaan

Pada tahun 1998, BKA menangani kes pemujaan busut yang dipercayai mendatangkan keuntungan kepada penjaganya. Busut berkenaan terletak diruang tamu sebuah rumah di Daerah Brunei Muara dan dijaga dengan baik oleh tuannya sejak tahun 1957. Tuan rumah mempercayai busut berkenaan mempunyai penunggu yang bergelar sebagai 'Datuk'. Sebagai langkah memberhentikan kepercayaan khurafat itu, BKA memusnahkan busut berkenaan dan menasihatkan tuan rumah dan ahli keluarganya dalam sesi perbincangan agama agar tidak lagi mengulangi dan meninggalkan kepercayaan khurafat terhadap busut.³⁶⁵ Dalam kes-kes pemujaan busut seumpama ini, pada kelaziman tindakan BKA menanganinya ialah dengan segera memusnahkan busut berkenaan dengan kerjasama pemilik tempat busut yang menjadi pemujaan sekalipun tidak mendapati pelaku kesalahan berkenaan.³⁶⁶ Dengan pemusnahan busut berkenaan kes pemujaan dikira sudah selesai demi mengelak busut berkenaan terus digunakan pada tujuan yang menyalahi akidah ASWJ.

Selain daripada busut, ciri kesalahan berupa pemujaan meliputi pemujaan kubur, pokok seperti kayu ara, bulan, bintang, matahari,³⁶⁷ malah batu nisan pada kuburan juga dijadikan sebagai objek pemujaan sebagaimana terjadi satu kes pada tahun 2000 di Daerah Belait³⁶⁸ dan kes pemujaan di atas tanah perkuburan Kampung Panchor Papan, Daerah Tutong, dengan sebatang lilin dinyalakan dan wang syiling diletakkan atas kuburan yang dipercayai untuk memperoleh atau mengharap kebaikan dari tindakan berkenaan.³⁶⁹

³⁶⁵ Norarfan Zainal, *Perkembangan Ajaran Sesat di NBD: Satu Analisis Mengenai Punca, Implikasi dan Cadangan Mengatasinya* (Brunei: PDI, 2007), 61.

³⁶⁶ Fail kes BPABM/JA/14/2006.

³⁶⁷ Fail kes MHEU/JUB/69/2001; BKA/BM/06/2007; Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

³⁶⁸ Norarfan Zainal, *Perkembangan Ajaran Sesat di NBD: Satu Analisis Mengenai Punca, Implikasi dan Cadangan Mengatasinya* (Brunei: PDI, 2007), 63.

³⁶⁹ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

3.2.2.2 Penggunaan 'kuasa ghaib' makhluk halus

Pada tahun 2006, BKA menangani kes perbomohan yang diadukan telah menggunakan khidmat kuasa ghaib makhluk halus bernama 'Panglima' sebagai khadam untuk memeriksa penyakit dengan menggolek-golek telur ayam kampung pada badan pesakit. Dalam kes yang lain, bomoh menggunakan rawatan secara 'menurun' iaitu memasukkan jin sebagai khadam ke dalam badan pesakit untuk menghalau atau mengeluarkan jin yang dipercayai menyebabkan penyakit. Hasil siasatan dalam kes-kes rawatan perbomohan dengan penggunaan khadam ini, BKA mendapati pengamal mempercayai sesuatu benda, tempat, manusia atau makhluk halus mempunyai kuasa yang boleh mendatangkan manfaat dan mudharat selain daripada Allāh, sehingga ia dipuja, dihormati, ditakuti, diminta perlindungan, keselamatan dan pertolongan untuk menyampaikan hajat dan sebagainya.³⁷⁰

Selain itu, penggunaan dengan cara tilik juga banyak diadukan kepada BKA dalam rawatan perbomohan antaranya dengan cara menilik sambil membaca al-Qur'ān dan seruan memberi salam kepada roh perempuan bernama Amalina binti Abdul Karim dan perbuatan menilik barang yang hilang di samping perniagaan sampingan penjualan minyak pengasih. Contoh-contoh lain dalam kes seumpama ini sebagaimana dalam catitan fail siasatan BKA ialah seperti kepercayaan-kepercayaan berikut:

- i. Mempercayai kubur mempunyai kuasa.
- ii. Mempercayai pohon kayu ada penunggu.
- iii. Mempercayai senjata boleh mendatangkan tuah atau celaka.
- iv. Memperlakukan manusia sebagai tuhan.
- v. Menjadikan makhluk halus sebagai sahabat atau gimbaran.

³⁷⁰ *Ibid.*

- vi. Mempercayai tangkal azimat mengandungi unsur-unsur sihir dan yang tidak diketahui maknanya sebagai pelindung, kebal, boleh menggerunkan orang melihatnya dan sebagainya.³⁷¹

Ciri kesalahan berupa penggunaan ‘khadam’ di NBD juga meliputi upacara pertapaan untuk menuntut ilmu kebatinan seperti ilmu mempertahankan diri, ilmu kebal dan sebagainya³⁷², dengan mengamalkan mentera yang diajarkan oleh guru. Ada setengahnya pula yang menjalani pertapaan itu mendakwa bahawa ilmu-ilmu yang mereka terima itu diajar oleh makhluk halus³⁷³ dan ilmu ini lazimnya dinamakan sebagai Ilmu Hitam.

3.2.2.3 Pemakaian tangkal ‘azimat’

Ciri-ciri kesalahan berupa pemakaian tangkal azimat yang secara terang-terangan menyalahi atau mencemarkan akidah ASWJ berlaku di NBD ialah seperti dalam rawatan perbomohan terdapat penggunaan azimat berupa halia dibungkus dengan kain kuning berjahit untuk tujuan melariskan dan pendinding mengelak dari perkara-perkara yang tidak baik berlaku kepadanya. Terdapat juga kes seorang bomoh yang berkebolehan ‘mengguris’ atau menanam sesuatu depan rumah dengan kepercayaan cara demikian dapat mengelak dari gangguan makhluk-makhluk halus yang menjadi punca terkena penyakit kepada tuan rumah.³⁷⁴

Selain itu, terdapat juga kes tentang kepercayaan pada pemakaian baju yang penuh bertulis dengan ayat-ayat al-Qur’ān boleh menjadi kebal atau kalis, pemanis dan penunduk. Baju yang dipercayai mempunyai kehebatan memiliki kesaktian dan dapat melindungi pemakainya ini dijual pada harga seribu ringgit Brunei sepasang bagi gred ‘A’ dan lapan ratus bagi gred ‘B’.³⁷⁵

³⁷¹ *Ibid.*

³⁷² Fail kes BKA/BM/04/2007.

³⁷³ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

³⁷⁴ *Ibid.*

³⁷⁵ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

3.2.2.4 Penyebaran risalah (*tashkīk*)

Ciri kesalahan ini juga pada kelazimannya dilakukan oleh individu tertentu demi mencapai objektif, kepentingan diri sendiri atau pihak tertentu. Penyebaran risalah lazim berlaku di masjid-masjid. Dalam salah satu kes, BKA mendapati kandungan risalah berkenaan mempertikai kesahihan amalan keagamaan di NBD seperti Dikir Syarafil Anam, sembahyang terawih dua puluh rakaat, doa Nisfu Sha'bān, tahlil, talqin, ziarah dan membaca surah Yāsin di kubur dan sebagainya.³⁷⁶ Kesemua amalan ini didakwa dalam risalah berkenaan sebagai bid'ah. Di samping itu, terdapat juga penyebaran melalui email mempertikai kitab Ihyā 'Ulūm al-Dīn agar dimusnahkan dengan alasan mengandungi pelbagai pembohongan terhadap Nabi Muḥammad (S.A.W.).

Selain itu, terdapat juga kes-kes penyebaran fahaman yang salah dan bertentangan dengan ASWJ seperti dakwaan sembahyang Jumaat tidak wajib kerana bertarekat, pahala pula bukan keutamaan, sembahyang menghadap kiblat sama seperti menyembah batu dan sebagainya.³⁷⁷

Dalam kes-kes penyebaran risalah dan pemahaman yang bertentangan dengan pemikiran ASWJ ini sering dikaitkan dengan diayah Wahābī, batiniyyah dan Syiah antarabangsa yang ada kalanya melibatkan pegawai di kedutaan asing di NBD serta individu yang terlibat dipercayai menggunakan banyak identiti yang sah di sisi undang-undang antarabangsa sama ada pada nama mahupun pada kerakyatannya. Tindakan pada mengatasi kes seumpama ini, KHEU dengan kerjasama kementerian dan jabatan lain banyak bergantung kepada tindakan secara pentadbiran yang dilihat secara halus dapat mengatasinya dan dalam masa yang sama dapat memelihara hubungan baik dua hala dengan pihak atau negeri berkenaan.³⁷⁸

³⁷⁶ *Ibid.*

³⁷⁷ Fail kes MHEU/JUB/5/2005.

³⁷⁸ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

3.2.2.5 Penghinaan akidah

Kes-kes berupa penghinaan terhadap kalimat dan objek yang dikategorikan sebagai suci pada pandangan Muslim turut menjadi keutamaan BKA yang disegerakan penyelesaiannya kerana kes begini sering kali menimbulkan sensitiviti atau perasaan ketidaksenangan masyarakat di NBD. Contoh kes penghinaan ini ialah seperti kes menconteng perkataan 'Allāhu Akhbar' dan 'God is dead' pada dinding pondok pembuangan sampah dan dinding bangunan perniagaan dengan menggunakan alat penyembur warna. Dalam menangani kes-kes seumpama ini BKA bekerjasama dengan jabatan daerah serta ketua kampung agar contengan berkenaan dihapuskan segera sekalipun tanpa mengetahui pelakunya dan dengan tindakan demikian kes begini dikira sudah selesai.³⁷⁹

Selain itu, terdapat juga kes berupa penghinaan terhadap kitab suci al-Qur'ān oleh pelajar menengah perempuan yang diadukan telah memijaknya pada waktu persekolahan dalam darjahnya sebagai membuktikan keberaniannya atas dorongan cabaran dari kawan-kawannya. Sungguh pun kesalahan ini terdapat dalam peruntukan undang-undang, namun BKA lebih memilih tindakan menanganinya melalui sesi perbincangan agama dan kursus penghayatan agama terhadap pelajar berkenaan di PDI.³⁸⁰

Pada kelazimannya, tindakan menangani kesalahan ajaran salah secara individu nampak lebih mudah berbanding dengan kumpulan. Ajaran salah yang dilakukan secara kumpulan akan menjurus kepada pewartaan fatwa MUIB, manakala jika kesalahan secara individu, maka yang terlibat atau individu yang tertuduh dalam kes kesalahan akidah berkenaan akan dihadapkan ke Mahkamah Syariah atau mengikuti sesi perbincangan agama dan kursus pengukuhan akidah di PDI.³⁸¹

Dalam beberapa keadaan, BKA memperoleh sebarang fakta, unsur-unsur atau ciri-ciri kesalahan tidak sepertimana fakta kes yang diadukan. Bagi fail kes siasatan yang

³⁷⁹ *Ibid.*

³⁸⁰ *Ibid.*

³⁸¹ *Ibid.*

tidak didapati apa-apa kesalahan undang-undang akan terus sahaja ditutup oleh BKA. Sementara kes-kes yang didapati ada kesalahan sebagaimana yang diadukan akan diteruskan siasatan bagi memperoleh elemen-elemen kesalahan yang diperlukan dalam melengkapkan fail siasatan. Pendakwaan hanya menerima fail-fail siasatan setelah elemen-elemen kesalahan terhadap tertuduh mencukupi sebagaimana kehendak peruntukan undang-undang. Jika pihak pendakwa memikirkan kes berkenaan boleh meyakinkan mahkamah melebihi keraguan munasabah, baharulah fail siasatan berkenaan diterima bagi proses pendakwaan Mahkamah Syariah. Oleh sebab itu, jika pembuktian elemen-elemen kesalahan tidak mencukupi, maka BKA terus sahaja memilih pilihan alternatif iaitu pelaksanaan tindakan secara pentadbiran dengan mengadakan sesi perbincangan agama terhadap individu yang terlibat dengan ajaran salah. Jika sekiranya individu berkenaan merupakan bukan warganegara tempatan, maka tindakan kerjasama dengan Jabatan Imigresen dipohonkan agar penama yang terlibat dengan ajaran salah di NBD dimasukkan dalam senarai individu yang tidak dibenarkan masuk ke NBD.³⁸²

3.2.3 Ajaran yang dibicarakan Mahkamah Syariah

Ajaran-ajaran salah sama ada yang dilakukan secara individu mahu pun secara berkumpulan amat jarang sekali berakhir dengan pendakwaan di Mahkamah Syariah. Seringkali siasatan sesuatu kes ajaran salah di NBD berakhir dengan pelaksanaan tindakan secara pentadbiran berdasarkan kepada keputusan Jawatankuasa Kawalan Kegiatan Keagamaan atau Jawatankuasa Mengkaji Amalan Beragama. Pelaksanaan tindakan secara pentadbiran ini dilakukan oleh JHES dan BKA. Kelemahan dalam memperoleh elemen-elemen kesalahan yang mencukupi ini berkait dengan faktor berahsia dalam ajaran salah yang menyebabkan penguatkuasaan agama merasa sukar memperoleh elemen-elemen yang diperlukan dalam pembuktian kesalahan. Di samping itu, orang-orang yang terlibat pula tidak mudah memberikan kerjasama dalam

³⁸² *Ibid.*

melengkapkan fail siasatan.³⁸³ Siasatan kesalahan-kesalahan ajaran salah bukanlah seperti siasatan jenayah yang lazimnya ada mangsa dari kejadian jenayah berkenaan, kerana dalam kes-kes ajaran salah yang ada hanyalah pengikut-pengikut setia yang ramai yang rela membela dan melindungi pengasas.

Namun begitu, terdapat satu kes berkaitan ajaran salah pernah dihadapkan ke pendakwaan Mahkamah Syariah atas tuduhan di bawah bab 186 Akta Majlis Ugama Islam dan Mahkamah-Mahkamah Kadi penggal 77. Kes berkenaan berlaku pada 20hb. Julai dan 3hb. Ogos 1997, kira-kira jam 8.00 pagi dan jam 9.30 malam bertempat di PDI, KHEU, Kampung Pulaie, Berakas, BSB. Orang yang dituduh pada kes itu ialah tenagar pengajar kursus Skim Bimbingan Asas Saudara-Saudara Baru Siri ke 91 (lelaki) tahun 1418H/1997M kerana memberi pengajaran salah yang berlawanan dan menyeleweng dari pemikiran ASWJ.³⁸⁴

Ciri-ciri kesalahan tersebut³⁸⁵ adalah seperti berikut:

- i. Al-Fātihah boleh disedekahkan kepada mayat non-Muslim.
- ii. Seseorang boleh melambatkan ajal kematiannya.
- iii. Sembahyang memadai dengan niat dalam hati sahaja.
- iv. Perbuatan zina tidak berdosa di sisi Allāh (S.W.T.).
- v. Orang kafir boleh menjawab salam.
- vi. Tidak perlu pergi ke Mekkah kerana memadai dengan niat dan membaca zikir Hu llah sahaja.³⁸⁶

Sehubungan dengan ciri-ciri kesalahan tersebut, pihak pendakwa menghadapkan kes ini ke pendakwaan Mahkamah Syariah,³⁸⁷ akan tetapi hasil perbicaraan mendapati

³⁸³ *Ibid.*

³⁸⁴ *Pendakwa Mahkamah Kadi lawan Haji Kula*, unreported.

³⁸⁵ Abdul Aziz Yussof, "Ajaran Sesat: Pengawalannya Dari Segi Undang-Undang" (Makalah, Seminar Kepentingan Aqidah ASWJ dan Pengaruhnya Dalam Masyarakat Brunei, Jabatan Usuluddin, Institut Pengajian Islam Sultan Haji Omar 'Ali Saifuddin, Universiti Brunei Darussalam, 27-28 September 2004), 5.

³⁸⁶ *Ibid.*

³⁸⁷ *Ibid.*

beberapa kelemahan dalam banyak aspek termasuk dari segi siasatan, pemahaman elemen kesalahan dan penilaian terhadap kes berkenaan bukan daripada pakar akidah.

3.2.4 Ajaran yang difatwakan MUIB

Dalam keseluruhan kes-kes akidah yang dilakukan secara kumpulan di NBD, kumpulan-kumpulan ajaran Abdul Razak, Saihoni dan al-Ma'unah sahaja yang diwartakan berpandukan kepada fatwa MUIB. Untuk lebih jelas lagi, penulis senaraikan kumpulan ajaran salah ini dalam jadual 3.8. di bawah:

Jadual 3.8. Statistik Kumpulan Yang Difatwakan dan Diwartakan MUIB

Nama Kumpulan	Pengasas	Fatwa	Warta
Tarekat Abdul Razak	Abdul Razak bin Haji Muhammad	14 Jamadilakhir 1399H 12 Mei 1979M & 10 Sya'ban 1414H 22 Januari 1994M	15 Jamadilakhir 1423H 24 Ogos 2002M Warta Kerajaan, bil. 18, Akta MUIB dan Mahkamah-Mahkamah Kadi Penggal 77, Bab 42.
Ajaran Saihoni bin Tasipan	Saihoni bin Tasipan	15 Sya'ban 1422H 1 November 2001M	15 Jamadilakhir 1423H 24 Ogos 2002M Warta Kerajaan, bil. 18, Akta MUIB dan Mahkamah-Mahkamah Kadi Penggal 77, Bab 42.
Persaudaraan Ilmu Dalam al-Ma'unah Malaysia	Mohd. Amin bin Razali	15 Sya'ban 1422H 1 November 2001M	15 Jamadilakhir 1423H 24 Ogos 2002M Warta Kerajaan, bil. 18, Akta MUIB dan Mahkamah-Mahkamah Kadi Penggal 77, Bab 42.

Sumber: BKA.

Ajaran-ajaran dari kumpulan-kumpulan yang telah difatwakan oleh MUIB ini telah diwartakan secara serentak pada 24 Ogos 2002 dalam warta kerajaan bilangan 18. Sebelum ajaran-ajaran ini difatwakan oleh MUIB, ianya terlebih dahulu difatwakan oleh JMK berasaskan kepada persoalan orang awam yang ditujukan kepada JMK. Kandungan fatwa JMK dihadapkan kepada MUIB dan diteliti oleh Jawatankuasa Undang-Undang agar fatwa berkenaan diwartakan, maka dengan demikian MUIB bertindak sebagai

'mengesahkan' sahaja fatwa JMK dan mengeluarkannya semula sebagai fatwa MUIB dalam warta kerajaan.

Di bawah ini, penyelidik huraikan satu persatu latar belakang setiap kumpulan ajaran salah tersebut dan ciri-ciri kesalahannya sebagaimana berikut:

3.2.4.1 Ajaran al-Ma'unah

Persaudaraan Ilmu Dalam Al Ma'unah Malaysia atau ringkasnya ajaran al-Ma'unah dengan pengasasnya Mohd. Amin bin Razali telah diadukan kepada BKA pada tahun 2000. BKA telah membuat panggilan kepada wakil pengasas kumpulan ini bagi mendapatkan maklumat lanjut mengenainya dan memperoleh bahan-bahan rujukan serta pita video berkenaan dengan kegiatan kumpulan ini. Setelah penelitian, didapati kandungan ajaran, amalan dan kegiatan kumpulan ini ada mempunyai ciri-ciri persamaan dengan Kumpulan Nasrul Haq yang telah pun diharamkan oleh beberapa buah negeri di Malaysia.

Pengasas kumpulan al-Ma'unah pernah datang ke NBD sejak bulan Disember 1999 dan kali terakhir ialah pada bulan Mei 2000. Seramai 27 orang tempatan telah dikenalpasti terlibat dengan kumpulan ini di NBD dan kesemua mereka disiasat susulan terbongkarnya kejadian rompakan senjata di Pos Tentera Kuala Rui dan Kem Batalion 304 Askar Wataniah di Grek, Perak, Malaysia pada 2 Julai 2000 oleh anggota kumpulan al-Ma'unah di Malaysia.³⁸⁸ Wakil pengasas kumpulan ini di NBD telah pernah mengikuti latihan kursus bela diri di Kuantan Pahang yang serupa dengan latihan tentera sehingga mendapat sijil penyertaan Kursus peringkat asas al-Ma'unah dan Kursus Peningkatan hingga tahap 5 Kerohanian dan Kembar. Di samping kursus latihan, wakil pengasas iaitu warganegara tempatan juga menghadiri ceramah mengenai jihad dan memberi sumbangan derma berpuluh ribu ringgit Brunei demi kepentingan kumpulan ini kerana terpengaruh dengan motif pengasas menubuhkan al-Ma'unah untuk mengumpulkan tentera jihad seni warisan Islam berpandukan kepada al-Qur'an dan al-Hadith. Syarat-

³⁸⁸ Media Permata, "JKDN Tahan Al-Ma'unah" (Khamis 13 Julai 2000), 10.

syarat kemasukan menjadi ahli ialah, yang pertama hendaklah terdiri dari kalangan orang Islam dewasa berumur 18 tahun ke atas, taat menunaikan solat lima waktu dan bayaran yuran sebanyak \$170.00 untuk sekali seumur hidup.³⁸⁹

Ajaran kumpulan ini berunsurkan ilmu kebatinan³⁹⁰ dalam dua bentuk:

i. Ilmu seni bela diri

Seni bela diri dalam al-Ma'unah menekankan kepada latihan pernafasan dan jurus tertentu untuk membangkitkan tenaga dalam semulajadi yang terdapat dalam diri semua manusia. Pertubuhan ini tidak banyak mengutarakan seni silat, tetapi lebih tertumpu kepada pengajaran ilmu kebatinan. Sepanjang latihan, para ahli tidak pernah diajar seni pergerakan silat, sebaliknya hanya dilatih menggunakan latihan-latihan jasmani, dengan kepercayaan hendak membangkitkan kekuatan dalam yang ada pada setiap tulang sulbi manusia.

ii. Ilmu rawatan perubatan

Rawatan perubatan al-Ma'unah terbahagi kepada empat, iaitu: urut, sihir, kebatinan dan perubatan secara ghaib. Rawatan perubatan bukan sahaja untuk kesihatan pesakit, malah untuk membalas dendam kepada individu yang dipercayai menjadi punca kepada pesakit melalui penggunaan ilmu sihir.³⁹¹

Kumpulan ini mendapat tarikan masyarakat tempatan berpunca dari rawatan perubatan oleh kumpulan ini dan kehebatan luar biasa yang dipertontonkan kepada pengunjung. Antara kehebatan yang bakal diperolehi melalui amalan al-Ma'unah³⁹² ialah seperti berikut:

- i. Berkemampuan menidurkan musuh.
- ii. Mempunyai kekuatan membuka kelapa dengan gigi.
- iii. Tidak merasa sakit terkena api

³⁸⁹ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

³⁹⁰ *Ibid.*

³⁹¹ *Ibid.*

³⁹² *Ibid.*

- iv. Tidak merasa sakit mandi dengan minyak panas
- v. Berkemampuan menghadapi serangan musuh dari pelbagai penjuru.
- vi. Berkebolehan mengubati penyakit jasad dan gangguan makhluk halus melalui perubatan secara ghaib
- vii. Mematahkan serangan lawan dengan pandangan mata dalam jarak 100 meter.³⁹³

Orang yang terlibat dengan kumpulan ini pada awalnya hanyalah datang kerana ingin mendapat rawatan atau mengiringi keluarga yang mendapatkan rawatan daripada pengasas dan wakilnya di NBD. Dari pertemuan dalam rawatan berkenaan, mereka terperangkap dengan aktiviti sebenar kumpulan ini iaitu seni mempertahankan diri melalui persatuan yang diberi nama al-Ma'unah.

Persatuan al-Ma'unah adalah persatuan yang dikatakan berdaftar di Malaysia, namun belum pernah menghadapi permohonan atau kelulusan dari pendaftar persatuan bagi membolehkannya bergerak menjalankan kegiatan atau aktiviti sebagai persatuan berdaftar di NBD.

Di samping memberikan khidmat rawatan perubatan, pesakit diajarkan wirid-wirid atau ayat-ayat untuk diamalkan bagi tujuan mempertahankan diri melalui kekuatan batin. Amalan-amalan dalam al-Ma'unah ialah seperti berikut:

“Kun kata Allah, Kun Fayakun kata Nabi Muḥammad, Rabbukum kata Jibril, Ya Allah, wa Mikail, wa Israil, wa Israfil, Bukakan pintu Tenaga dalam memencar 4 penjuru melindungiku”,³⁹⁴

Ungkapan ini dibaca sebanyak 13 kali selepas solat fardhu 'Isya' sambil menghentak-hentak perut bagi mengharapkan memperoleh kekebalan. Selepas itu, dilanjutkan dengan permohonan berupa doa: “Aku memohon perlindungan orang marah, orang mati, syaitan marah, syaitan mati, iblis marah, iblis mati, hantu marah, hantu mati, gajah marah, gajah mati, segala marah, segala mati, berkat Lā Illāha Illallāh”.³⁹⁵

³⁹³ *Ibid.*

³⁹⁴ *Ibid.*

³⁹⁵ *Ibid.*

Ungkapan berupa doa permohonan ini juga dibaca sebanyak 13 kali sambil menghentak-hentak perut bagi tujuan dapat memperoleh kekebalan. Selepas itu diteruskan dengan amalan zikir berikut dibaca sebanyak 13 kali sambil hentak perut.³⁹⁶

“Yā Allāh, Yā Mathīn, Yā Qayyūm, Yā ‘Azīm”

Dengan amalan zikir demikian ini, dipercayai pengamalnya memiliki kekuatan luar biasa seperti berkebolehan berdialog dengan jin, menghalang dari serangan musuh dan kekuatan batin seperti berada dalam banyak tempat dalam satu masa. Terdapat maklumat, orang yang pernah mendapatkan khidmat rawatan al-Ma’unah merasa sukar untuk melepaskan diri dari melibatkan diri dengan meninggalkan ajaran-ajarannya seolah-olah merasakan diri mereka telah terkena sihir.

Dalam persuratan BKA kepada JMK bagi memohonkan fatwa mengenai kumpulan ini, terdapat 5 persoalan diajukan yang dilihat oleh BKA sebagai keraguan-keraguan asas yang terdapat dalam ajaran, amalan dan kepercayaan kumpulan al-Ma’unah. Perkara-perkara itu ialah:

- i. Berpegang kepada kata-kata: “Kun kata Allāh – Kun Fayakun kata Muḥammad – Rabbukum kata Jibrīl.”
- ii. Permohonan berunsurkan mantera:
“Aku mohon perlindungan agar setiap yang memusuhi diriku kembali pada orang marah orang mati, syaitan marah syaitan mati, iblis marah iblis mati, hantu marah hantu mati, gajah marah gajah mati, segala marah segala mati.”
- iii. Mengandungi kepercayaan asal kejadian daripada Nur Muḥammad.
- iv. Kepercayaan kepada kekuasaan tangkal memberi kekebalan kepada pemakainya.
- v. Penggunaan ḥadith-ḥadith maudū’.³⁹⁷

Disebabkan kesemua perkara di atas ini dikhuatiri boleh menimbulkan keresahan dan keraguan pada pemikiran masyarakat, maka persoalan mengenainya diajukan kepada

³⁹⁶ *Ibid.*

³⁹⁷ *Ibid.*

JMK. Namun begitu, setelah diteliti dengan lebih lanjut, BKA mendapati ciri-ciri kesalahan yang terdapat dalam ajaran al-Ma'unah³⁹⁸ ialah:

- i. Kepercayaan kepada konsep asal kejadian daripada Nur Muhammad.
- ii. Penggunaan tangkal dan azimat dengan tujuan kekebalan.
- iii. Pertunjukkan keajaiban luar biasa.
- iv. Amalan 'menyeru makhluk ghaib' dalam persilatan.³⁹⁹

Sebagai rujukan kepada pengikut-pengikut kumpulan al-Ma'unah, pengasas telah menyusun satu risalah diberi nama "Persaudaraan Ilmu Dalam Al-Maunah Malaysia Seni Bela Diri Warisan Islam (Sumber kekuatan Batin)". Kandungan risalah ini telah BKA hadapkan kepada Bahagian Penapisan PDI, KHEU untuk tindakan penapisan pihak berkenaan. Hasil penelitian PDI mendapati beberapa kesalahan dalam meletak baris pada ayat-ayat al-Qur'an, ungkapan yang mengelirukan dan amalan bid'ah. Sehubungan dengan penemuan berkenaan, risalah rujukan al-Ma'unah ini tidak mendapat kelulusan PDI, lalu tidak dibenarkan beredar di NBD.

Penahanan untuk siasatan terhadap wakil pengasas al-Ma'unah dan individu-individu yang dipercayai terlibat di NBD segera dilaksanakan susulan rompak bersenjata di Malaysia yang diketuai oleh pengasas kumpulan ini. Dalam masa yang sama, KHEU melalui jawatankuasa-jawatankuasa bertindak menangani pengikut ajaran ini dengan kaedah-kaedah dakwah agar mereka membuang ajaran al-Ma'unah dan tidak lagi melibatkan diri dengan kumpulan ini. Demi memperkukuhkan lagi tindakan menangani kumpulan al-Ma'unah dan memastikan ajarannya tidak diamalkan oleh masyarakat tempatan, maka ajaran kumpulan ini telah difatwakan oleh MUIB sebagai ajaran salah pada 9 Safar 1422H bersamaan dengan 3 Mei 2001M dan diwartakan pada 15 Jamadilakhir 1423H bersamaan dengan 24 Ogos 2002M dalam Warta Kerajaan, bil. 18, Akta Majlis Ugama Islam dan Mahkamah-Mahkamah Kadi Penggal 77, Bab 42.

³⁹⁸ *Ibid.*

³⁹⁹ *Ibid.*

Dalam warta berkenaan, terdapat sedikit perbezaan pada ciri-ciri kesalahan ajaran al-Ma'unah berbanding dengan penemuan hasil siasatan BKA yang didapati menyeleweng dari pemikiran ASWJ⁴⁰⁰ iaitu seperti berikut:

- i. Tangkal dan azimat.
- ii. Menggunakan kuasa ghaib.
- iii. Mengetahui perkara-perkara ghaib.
- iv. Malaikat masuk ke dalam jasad manusia.⁴⁰¹

Di samping itu, pengharaman ajaran kumpulan ini dimasukkan dalam khutbah Jumaat sebagai pengumuman kepada awam dan BKA telah mengatur langkah-langkah bagi sesi perbincangan agama kepada individu-individu yang terlibat dengan meneliti isi kandungan ajaran ini yang dilihat sebagai menyeleweng dari pemikiran ASWJ. Penelitian bukan hanya melihat dari aspek akidah, malah melihat kepada kesesuaian sesuatu ajaran dengan iklim atau budaya kehidupan beragama NBD yang berpegang teguh atas dasar kesederhanaan atau 'wasatiyyah'.

3.2.4.2 Ajaran Saihoni bin Tasipan

Kumpulan ajaran Saihoni bin Tasipan mula mendapat perhatian BKA pada tahun 1999. Hasil siasatan BKA, Saihoni selaku pengasas kumpulan ini telah pun datang ke NBD sebanyak 10 kali sejak tahun 1989 hingga April 1999. Saihoni berpendidikan Sekolah Pondok Tabu Irang, Jawa, Indonesia dan tinggal di sana selama 12 tahun. Aktiviti kegiatan dan penyebaran ajaran Saihoni tertumpu pada perkumpulan di rumah pengikut dan wakilnya di NBD serta rumah pengasas sendiri di Johor Malaysia.⁴⁰²

Sambutan terhadap ajaran kumpulan ini semakin mendapat kepercayaan dengan penglibatan imam sebuah masjid di NBD yang juga merupakan ipar kepada pengasas. Imam berkenaan berkebolehan dalam berceramah serta pernah memberikan ceramah

⁴⁰⁰ *Ibid.*

⁴⁰¹ *Ibid.*

⁴⁰² Norarfan Zainal, "Isu-Isu Penyelewengan Akidah Dalam Tarekat-Tasawwuf: Pengalaman NBD" (Makalah, Seminar Tasawwuf Islam, Jabatan Usuluddin, Institut Pengajian Islam Sultan Haji Omar 'Ali Saifuddien, Universiti Brunei Darussalam, 29 Januari 2008), 18-19.

agama dalam rancangan Radio Televisyen Brunei. Penglibatan imam ini turut mengundang kepercayaan masyarakat terhadap ajaran kumpulan ini.

Amalan zikir dalam ajaran kumpulan ini disampaikan melalui proses ijazah⁴⁰³ mengikut susunan berikut:

- i. Ta'awuz sebanyak 11 kali
- ii. Basmallah sebanyak 11 kali
- iii. Surah al-Fātiḥah sebanyak 7 kali
- iv. Ayat Kursī sebanyak 7 kali
- v. Surah al-Qadr sebanyak 7 kali
- vi. Surah al-Kauthar sebanyak 7 kali
- vii. Surah al-Kāfirūn sebanyak 7 kali
- viii. Surah al-Ikhlās sebanyak 20 kali
- ix. Surah al-Falq sebanyak 7 kali
- x. Surah al-Nās sebanyak 7 kali
- xi. Selawat sebanyak 7 kali

Ucapan selawat dalam zikir ajaran kumpulan ini berbunyi:

اللهم صل وسلم على محمد وعلى آل سيدنا محمد عدد خلق الله

Wirid atau zikir yang menjadi amalan ajaran kumpulan ini mengandungi ayat-ayat al-Qur'ān dan selawat kepada Rasūlullāh (S.A.W.) iaitu merupakan kalimah-kalimah ṭayyibah yang tidak dapat disangkal akan kebaikan dan kebenarannya. Namun, yang menjadi isu persoalan dalam ajaran ini ialah kepercayaan terhadap pengamal wirid ini yang menurut pengasas, mempunyai kelebihan jika diamalkan dalam tempoh 1 tahun atau 2 tahun, nescaya malaikat dan cahaya akan datang kepada pengamal wirid berkenaan. Zikir ini disusun oleh ipar pengasas iaitu Imam Haji Abd Rahim bin Mohammad Ali.⁴⁰⁴

⁴⁰³ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

⁴⁰⁴ *Ibid.*

Dalam pertemuan BKA dengan pengasas di rumahnya di Air Hitam, Muar, Johor, pengasas menerangkan beberapa fahaman atau kepercayaan dalam ajarannya seperti boleh memanggil roh orang yang telah mati termasuk roh para nabi-nabi dan wali-wali, boleh berjumpa dengan Nabi Muhammad (S.A.W.) dan pengasas dapat menentukan diri seseorang itu berpangkat wali atau sebaliknya.⁴⁰⁵ Pengasas juga menceritakan ketika pengasas berada di NBD, pintu langit terbuka sebanyak dua kali seminggu dan mengetahui semua perkara sulit yang berlaku di NBD.⁴⁰⁶

Hasil siasatan BKA mendapati latar belakang pengasas tidak mempunyai bekal pengetahuan agama dan akademik yang mencukupi sebagai ulama, apatah lagi didapati pengasas tidak dapat menulis ayat-ayat al-Qur'ān dan tulisan jawi dengan baik. Di samping penemuan dakwaan-dakwaan di atas, BKA melihat kandungan ajaran kumpulan ini mengandungi penghinaan terhadap pihak-pihak berkuasa agama dan imam-imam tempatan di NBD serta menakut-nakutkan pengikut-pengikutnya dengan dakwaan orang-orang yang tidak menyertai atau mengamalkan ajaran mereka adalah ahli Neraka.⁴⁰⁷

Hasil usaha BKA dan tugas jawatankuasa yang berkaitan dalam menangani kes ini nampak berbaloi setelah ajaran kumpulan ini difatwakan oleh MUIB sebagai ajaran salah yang menyeleweng dari ASWJ pada 22 Ramadhan 1421H bersamaan dengan 19 Disember 2000M. Fatwa berkenaan telah diwartakan pada 15 Jamadilakhir 1423H bersamaan dengan 24 Ogos 2002M dalam Warta Kerajaan, bil. 18, Akta Majlis Ugama Islam dan Mahkamah-Mahkamah Kadi Penggal 77, Bab 42.

Dalam warta berkenaan, ciri-ciri kesalahan ajaran Saihoni bin Tasipan yang didapati menyeleweng dari pemikiran ASWJ⁴⁰⁸ adalah seperti berikut:

- i. Memanggil roh.
- ii. Mengetahui waktu pintu langit terbuka.

⁴⁰⁵ *Ibid.*

⁴⁰⁶ *Ibid.*

⁴⁰⁷ Norarfan Zainal, "Isu-Isu Penyelewengan Akidah Dalam Tarekat-Tasawwuf: Pengalaman NBD" (Makalah, Seminar Tasawwuf Islam, Jabatan Usuluddin, Institut Pengajian Islam Sultan Haji Omar 'Ali Saifuddin, Universiti Brunei Darussalam, 29 Januari 2008), 19.

⁴⁰⁸ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

- iii. Dakwaan mengetahui wali.
- iv. Mengetahui segala rahsia sulit.⁴⁰⁹

KHEU khususnya BKA telah pun melaksanakan langkah-langkah awal membendung penularan virus ajaran ini dengan kerjasama JAKIM, Malaysia. Di NBD, BKA telah bertindak memohon kerjasama Jabatan Imigresen bagi tegahan masuk kepada pengasas dan wakilnya ke NBD sejak tahun 2000 termasuk imam atau ipar pengasas ditamatkan kontraknya dengan kerajaan dan diarahkan keluar negeri serta tidak lagi dibenarkan memasuki NBD. JHES juga memohon kerjasama dengan Jabatan Radio Televisyen Brunei agar tidak memberikan ruang kepada pengikut kumpulan ini dan mana-mana kumpulan lain untuk memberikan ceramah dalam rancangan mereka sama ada secara langsung mahu pun rakaman. Rakaman yang telah berlaku dikehendaki untuk tidak lagi disiarkan kepada awam.⁴¹⁰

Di samping pemantauan berterusan BKA terhadap pengikut ajaran kumpulan ini khususnya pada tahun 2004 dan 2005 setelah menerima aduan berkemungkinan ajaran kumpulan ini dihidupkan semula, namun siasatan mengenainya tidak sebagaimana yang diadakan.⁴¹¹

3.2.4.3 Tarekat Abdul Razak

Tarekat Abdul Razak diasaskan oleh Abdul Razak bin Haji Muhammad yang berasal dari Gombak, Selangor.⁴¹² Dari segi latar belakang pendidikan, pengasas tidak pernah belajar ilmu agama secara formal, hanya mengikuti secara sambilan pada kuliah-kuliah di masjid dan persekolahan pondok sahaja. Sumber ilmu tarekat ini diperolehi melalui pertapaan. Dalam pertapaan tersebut, pengasas didatangi suara-suara ghaib membisikkan ke

⁴⁰⁹ *Ibid.*

⁴¹⁰ *Ibid.*

⁴¹¹ *Ibid.*

⁴¹² Kassim Mohammad. "Mengenal Ajaran Sesat." (Makalah, JHES, KHEU, September 1998), 15.

telinganya ilmu-ilmu yang dinamakannya sebagai Ilmu Makrifat.⁴¹³ Suara-suara yang mengajarnya itu didakwa sebagai roh para nabi dan wali-wali.⁴¹⁴

Tarekat ini mula dikesan sekitar tahun 1988-1989 oleh BKA dan kemunculannya di NBD dikatakan telah ada sejak lima tahun sebelumnya. Pada awal kedatangan pengasas ke NBD, dia menggelar dirinya sebagai sheikh, akan tetapi setahun kemudian menggelarkan dirinya sebagai kiyai dan bertaraf wali. Dengan taraf demikian, seseorang yang berjabat salam dengan pengasas hendaklah menghormatinya dengan mencium tangannya.⁴¹⁵ Dalam masa yang sama, pengasas juga mendakwa sebagai 'Rijāl al-Ghaib'.⁴¹⁶

Pengasas mendakwa berguru dengan Lebai Ma'aruf, orang kanan Tarekat Ahmadiyah⁴¹⁷ Malaysia di zaman Haji Said bin Jamaluddin sehingga memperoleh ijazah untuk mentalkinkan. Walau bagaimana pun, hasil penelitian BKA, Lebai Ma'aruf telah pun ditarik ijazahnya di zaman tarekat ini di bawah pimpinan Haji Ahmad bin Muhammad Said al-Linggi (1964M) kerana melanggar disiplin Tarekat Ahmadiyah.⁴¹⁸

Memandangkan tarekat ini dilihat pada awalnya sebagai cawangan baru kepada Tarekat Ahmadiyah, kumpulan pimpinan Abdul Razak ini mendapat sambutan yang menggalakkan termasuk penglibatan dan sokong ulama tempatan Brunei bertaraf Manteri Ugama, malah kegiatan utama perkumpulan tarekat ini diadakan di salah sebuah rumah ulama tempatan, sekaligus memberi sokongan dan memberikan perspektif yang baik terhadap ajaran yang dibawa oleh Abdul Razak. Kewujudan tarekat ini sekaligus dilihat sebagai satu persaingan untuk menarik lebih ramai pengikut-pengikut Tarekat Ahmadiyah

⁴¹³ Noriah Muhammad, "Pengukuhan Aqidah." (Makalah, Bengkel Menghalusi Kefahaman Ajaran Ugama Islam Bagi Pentadbir Sekolah dan Guru-Guru Sekolah Rendah dan Menengah, PDI, 1 Mei 2002), 27.

⁴¹⁴ Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat di NBD Satu Tinjauan*, 134-135.

⁴¹⁵ *Ibid.*, 138.

⁴¹⁶ Noriah Muhammad, "Pengukuhan Aqidah." (Makalah, Bengkel Menghalusi Kefahaman Ajaran Ugama Islam Bagi Pentadbir Sekolah dan Guru-Guru Sekolah Rendah dan Menengah, PDI, 1 Mei 2002), 29.

⁴¹⁷ Tarekat Ahmadiyah diasaskan oleh Sayyidi Ahmad bin Idris (1837M) dan berkembang ke pelusuk dunia termasuk kawasan nusantara ini. Pemimpin terkini tarekat ini ialah Sheikh Abdul Rashid dengan dibantu oleh saudaranya Sheikh Mohd Hamid dan Sheikh Mohammad. Tarekat Ahmadiyah mendapat sambutan yang baik dan menggalakkan di NBD termasuk sambutan oleh kalangan ulamat tempatan, malah kegiatan tarekat ini di NBD dipimpin oleh ulama tempatan lulusan al-Azhar. Mohd Murtadza Ahmad dan Mahmud Saedon Othman, *Mengenal Al-Tarekat Al-Ahmadiyah* (Negeri Sembilan: Jabatan Hal Ehwal Agama Islam, 1993), 17.

⁴¹⁸ Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat di NBD Satu Tinjauan*, 135.

pimpinan Haji Abdul Rajid Salleh yang telah bergiat aktif di NBD sejak awal tahun 1980an agar beralih kepada kepimpinan Abdul Razak.

Kegiatan pengasas sepanjang berada di NBD tertumpu kepada perkara keagamaan dan perbomohan iaitu berceramah dan mengajar agama, memimpin tarekat, memberikan perkhidmatan bomoh dan penjualan azimat dan cincin penjaga diri.⁴¹⁹ Fenomena kemunculan kumpulan dan kegiatan pengasas dapat dikesan setelah diadukan kepada BKA oleh pengikut-pengikut yang meragui kesahihannya sebagai seorang ulama susulan dari tindakan pengasasnya berjabat salam kepada semua jemaah tanpa mengira lelaki atau perempuan.⁴²⁰ Keadaan ini menimbulkan ketidaksenangan segelintir pengikutnya lalu membuat aduan kepada BKA.

Kemuncak keresahan fenomena tarikat ini berlaku pada tahun 1993 dengan penglibatan warga kakitangan KHEU sendiri dan dalam masa yang sama NBD belum ada lantikan Mufti Kerajaan baru selepas kewafatan Pehin Mufti Abdul Aziz. Sehubungan dengan itu, KHEU mengambil langkah memohonkan ciri-ciri meragukan hasil siasatan JHES mengenai Tarekat Abdul Razak ini dihadapkan kepada Syeikh al-Azhar Imām Besar Jād al-Haq ‘Alī Jād al-Haq bagi mendapatkan sebarang pandangan hukum mengenainya.⁴²¹

Berdasarkan hasil siasatan dan pandangan daripada Syeikh al-Azhar Mesir, maka ciri-ciri kesalahan⁴²² dalam tarekat ini adalah seperti berikut:

- i. ‘*Tahqīr al-arwāh*’ atau memanggil roh-roh orang mati termasuk roh para wali seperti ‘Abd al-Qādir al-Jailanī’.⁴²³

⁴¹⁹ Noriah Muhammad, “Pengukuhan Aqidah.” (Makalah, Bengkel Menghalusi Kefahaman Ajaran Ugama Islam Bagi Pentadbir Sekolah dan Guru-Guru Sekolah Rendah dan Menengah, PDI, 1 Mei 2002), 29-30.

⁴²⁰ Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat di NBD Satu Tinjauan*, 138.

⁴²¹ Dalam persuratan berkenaan, pihak KHEU telah mengajukan tiga permasalahan akidah ASWJ kepada Syeikh al-Azhar untuk mendapatkan penjelasan mengenainya. Permasalahan pertama ialah tentang hukum menghadirkan roh; kedua, penjelmaan dan penyatuan Allah ke dalam jasad Nabi Muhammad (S.A.W.) dan ketiga mengenai dakwaan sebagai wali Allah dan dalam keadaan jaga mengadakan perjumpaan khas dengan Rasulullah (S.A.W.) untuk melantik Abdur Razak sebagai utusan yang diberi tanggungjawab menyampaikan tarekat dan mengendalikannya kepada orang ramai. KHEU: Surat Yahya Ibrahim, Timbalan Menteri KHEU kepada Jad al-Haq ‘Ali Jad al-Haq, Syeikh al-Azhar Mesir, 14 September 1993.

⁴²² Noriah Muhammad, “Pengukuhan Aqidah.” (Makalah, Bengkel Menghalusi Kefahaman Ajaran Ugama Islam Bagi Pentadbir Sekolah dan Guru-Guru Sekolah Rendah dan Menengah, PDI, 1 Mei 2002), 28-29.

- ii. Mendakwa berjumpa dengan Rasūlullāh (S.A.W.),⁴²⁴ nabi-nabi dan wali-wali Allāh.
- iii. ‘*Hulūl wa Tajsīm*’ iaitu mendakwa penjelmaan zat Allāh dalam jasad Rasūlullāh (S.A.W.).⁴²⁵
- iv. Mencaci ulama termasuk mufti kerajaan
- v. Menjual azimat penjaga diri mengikut gred-gred tertentu.⁴²⁶

Berdasarkan kepada fail siasatan BKA, menunjukkan aktiviti pengasas selama berada di NBD berkemungkinan besar terlibat dengan perkara maksiat yang sekaligus menggambarkan dirinya bukan sebagai ahli tarekat yang benar apabila beberapa kali telah mengadakan aktiviti berkelah di pantai khusus bagi pengikut-pengikut perempuan sahaja dan selepas itu dikehendaki mandi di rumah tempat pengasas menetap selama berada di NBD, malah terdapat sumber mengatakan pengasas berdua-duaan dengan seorang pengikut perempuan yang bukan isteri atau mahramnya pergi keluar negeri.⁴²⁷

Dalam menangani kumpulan ini, KHEU bertindak melalui jawatankuasa-jawatankuasa untuk menggunakan kaedah lain dengan memohon kuasa yang ada di bawah Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri bagi menghalang kegiatannya di NBD. Sehubungan dengan itu, pengharaman kumpulan ini diumumkan dalam Warta Kerajaan seperti berikut:

⁴²³ Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat di NBD Satu Tinjauan*, 136.

⁴²⁴ Pengasas al-Tarekat al-Ahmadiyah Sayyidi Ahmad bin Idris (1837M) dan dua orang pemimpin selepasnya Sayyidi Ibrahim al-Rashid (1874M) dan Sayyidi Muhammad bin Ahmad al-Dandarawi (1909M) juga mendakwa telah bertemu secara jaga dengan Nabi Muhammad Rasūlullāh (S.A.W.) dalam ‘Ijtimak Suri’ (اجتماع صوري). Amalan-Amalan yang diterima dalam ‘Ijtimak Suri’ itu ialah:

1. Fatihatul al-Aurad
2. Al-Tahlil
3. Al-Solawat al-‘Azimiah
4. Al-Istighfar al-Kabir
5. Al-Mahamid al-Thamaniah
6. Al-Solawat al-Arba’a ‘asharah
7. Al-Ahzab

Amalan zikir inilah yang menjadi asas kepada al-Tarekat al-Ahmadiyah dan berterusan hingga ke hari ini. Mohd Murtadza Ahmad dan Mahmud Saedon Othman, *Mengenal Al-Tarekat Al-Ahmadiyah* (Negeri Sembilan: Jabatan Hal Ehwal Agama Islam, 1993), 2.

⁴²⁵ Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat di NBD Satu Tinjauan*, 137.

⁴²⁶ Noriah Muhammad, “Pengukuhan Aqidah.” (Makalah, Bengkel Menghalusi Kefahaman Ajaran Ugama Islam Bagi Pentadbir Sekolah dan Guru-Guru Sekolah Rendah dan Menengah, PDI, 1 Mei 2002), 28-29.

⁴²⁷ Kassim Mohammad. “Mengenal Ajaran Sesat.” (Makalah, JHES, KHEU, September 1998), 16.

“The Minister of Home Affairs is satisfied that the jemaah of the followers of the teachings of Abdul Razak bin Haji Mohamad is being used and is likely to be used for purposes incompatible with the peace, good order and welfare of Brunei Darussalam”⁴²⁸

Melihat kepada keadaan berkenaan, maka Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri telah bertegas mengisytiharkan kumpulan ini sebagai bertentangan dengan “*Society Act*”:

“...Hereby declare the society or association known as the jemaah of the followers of the teachings of Abdul Razak bin Haji Mohamad to be an unlawful society.”⁴²⁹

Setelah pewartaan pengharaman kegiatan kumpulan tarekat ini, tindakan susulan pula ialah pewartaan bahan-bahan terbitan yang berkaitan dengan ajaran kumpulan ini ditegah di bawah Akta Terbitan-Terbitan Yang Terlarang penggal 25 melalui warta No. 145 bertarikh 25 Zulkaedah 1415 bersamaan 25 April 1995. Akta ini juga adalah di bawah bidangkuasa Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri.

Dengan senario yang panjang dalam menghadapi kumpulan tarekat ini, akhirnya MUIB telah mengeluarkan fatwa bahawa tarekat ini sebagai ajaran salah pada 14 Jamadilakhir 1399H bersamaan dengan 12 Mei 1979M dan pada 10 Sya’ban 1414H bersamaan dengan 22 Januari 1994M. Bagi tindakan pencegahan secara perundangan terhadap mana-mana individu atau kumpulan yang meneruskan kegiatan, ajaran atau amalan salah dalam tarekat ini, maka fatwa berkenaan telah diwartakan pada 15 Jamadilakhir 1423H bersamaan dengan 24 Ogos 2002M dalam Warta Kerajaan, bil. 18, Akta Majlis Ugama Islam dan Mahkamah-Mahkamah Kadi Penggal 77, Bab 42.

Dalam warta berkenaan, terdapat sedikit perubahan dan penemuan baru berbanding dengan hasil siasatan sebelumnya pada ciri-ciri kesalahan ajaran Tarekat Abdul Razak bin Muhammad yang menyeleweng dari pemikiran ASWJ iaitu seperti berikut:

- i. Amalan menghadirkan roh atau ‘*tahḍīr al-arwāh*’.
- ii. Penjelmaan Zat Allāh (S.W.T.) dalam jasad Rasūlullāh (S.A.W.).

⁴²⁸ Warta Kerajaan. No. 144 (25 April 1995).

⁴²⁹ *Ibid.*

- iii. Pengakuan sebagai wali Allāh (S.W.T.).
- iv. Dakwaan berjumpa dengan nabi.

Walau bagaimana pun, sebelum fatwa berkenaan diwartakan, BKA, JHES dan KHEU telah pun melaksanakan pelbagai tindakan bagi menangani tarekat ini dari terus berleluasa, antaranya memasukan nama pengasas dalam senarai individu-individu yang ditegah masuk ke NBD, menganjurkan beberapa sesi kursus akidah kepada pengikut-pengikut tarekat dan pemantauan berterusan BKA terhadap individu dan tempat perkumpulan tarekat.⁴³⁰ Setelah pewartaan kumpulan tarekat ini sebagai ajaran salah pada tahun 2002, BKA tidak lagi menerima aduan mengenainya menunjukkan virus tarekat ini berjaya diatasi dari terus menular di NBD.

3.3 CIRI-CIRI KESALAHAN AJARAN SALAH

Berdasarkan kepada kes-kes akidah yang pernah melanda NBD⁴³¹ menunjukkan betapa banyak unsur-unsur atau ciri-ciri yang dipergunakan oleh pengasas atau pembawa ajaran yang akhirnya dilabel sebagai ajaran salah telah mempengaruhi pemikiran masyarakat muslim tempatan. Ciri-ciri kesalahan ini sekalipun sebahagiannya bukanlah perkara baru, akan tetapi telah berulang kali dipergunakan sebagai dakwah mengajak individu muslim masuk kelompok kumpulan atau ikut serta dengan pembawa ajaran berkenaan. Senario ini memberi gambaran betapa cabaran terhadap pemikiran ASWJ sekalipun telah bertapak kukuh mantap dalam masyarakat Melayu Muslim Brunei, namun ciri-ciri kesalahan akidah yang menyeleweng dari ASWJ masih membara belum terpadam keseluruhannya, keadaan bertambah subjektif lagi apabila ada antaranya telah meresap dalam budaya dan kepercayaan tradisi tempatan.

Dalam hal ini, MABIMS telah merangka enam jenis kriteria yang boleh menjadi panduan negara-negara MABIMS dalam mengenalpasti individu atau kumpulan yang terlibat dengan ajaran salah akidah. Sehubungan dengan itu, BKA mempergunakan garis

⁴³⁰ Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat di NBD Satu Tinjauan*, 142.

⁴³¹ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

panduan⁴³² kriteria-kriteria⁴³³ menurut ketetapan dasar persetujuan bersama negara-negara anggota MABIMS ini sebagai sukat-sukat penilaian ajaran salah di NBD.⁴³⁴ Kriteria-kriteria tersebut adalah seperti berikut.⁴³⁵

- i. Kepercayaan kepada rukun-rukun iman dan asas-asas akidah secara yang bertentangan dan tidak selaras dengan akidah ASWJ seperti mempercayai ada kitab lain yang menyaingi atau memansuhkan kitab suci al-Qur'ān, mempercayai ada kiblat lain selain dari Ka'abah dan sebagainya.
- ii. Mempertikaikan kebenaran al-Qur'ān dan al-Ḥadīth.
- iii. Ketua kumpulan atau sebarang individu mendi'ayahkan diri sendiri atau orang lain sebagai nabi terakhir, Nabi 'Īsā a.s., al-Mahdī dan sebagainya.
- iv. Penyatuan beberapa agama terbesar di dunia sebagai agama yang sepatutnya menjadi anutan kepada umat manusia.
- v. Pendewaan diri atau pemimpin, atau kumpulan ajaran tersebut secara bertentangan dengan akidah ASWJ seperti memastikan diri sendiri atau guru sebagai ahli Syurga, boleh menebus dosa, memiliki keistimewaan yang tidak dimiliki oleh orang lain dan sebagainya.
- vi. Mengadakan bidaah atau pendapat baru yang bertentangan dengan dalil *qat'ei* pada perkara akidah dan syariah.
- vii. Mentafsir dan menghuraikan al-Qur'ān dan al-Ḥadīth mengikut sesuka hati.⁴³⁶

Kriteria-kriteria ketetapan MABIMS ini penyelidik lihat telah amat lazim dipergunakan oleh kebanyakan penulisan dalam memperkatakan tentang ajaran salah.

⁴³² Sepanjang MABIMS ditubuhkan dari tahun 1989 hingga 1995, beberapa garis panduan telah ditetapkan sebagai rujukan ahli-ahli anggota antaranya Garis Panduan Kriteria-Kriteria Ajaran Sesat, Garis Panduan bersama mengenai Kawalan Barang Gunaan dan Makanan Orang Islam, Garis Panduan Hisab Rukyah, Takwim Hijriah 1414-1442H/1993-2020M dan Garis Panduan bersama Perlaksanaan Undang-Undang Keluarga Islam. KHEU, *Laporan Tahunan KHEU 1986-1995* (Brunei: KHEU, 1998), 51.

⁴³³ Persetujuan bersama ahli MABIMS dalam Pertemuan Tahunan Tidak Rasmi Menteri-Menteri Agama Negara Brunei Darussalam, Republik Indonesia dan Malaysia kali ke-4 yang bersidang pada 17-18 Safar 1414H/6-7 Ogos 1993M di Bandar Seri Begawan, Negara Brunei Darussalam. KHEU, *Kriteria-Kriteria Ajaran Sesat MABIMS* (Brunei: KHEU, 1994), 8.

⁴³⁴ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

⁴³⁵ Mahmud Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat Di NBD Satu Tinjauan*, 66-67.

⁴³⁶ KHEU, *Kriteria-Kriteria Ajaran Sesat, MABIMS* (Brunei: KHEU, 1994), 8.

Walau pun kriteria-kriteria ini menjadi panduan asas negara-negara MABIMS dalam mengenalpasti kesalahan sesuatu ajaran, amalan dan kepercayaan yang disandarkan kepada agama Islam, namun dalam kajian ini, penyelidik dapati kriteria di atas tidak sesuai dipergunakan dalam kajian ini kerana kriteria berkenaan merangkumi banyak perkara dan tidak mengkhusus atau fokus kepada sesuatu aspek. Oleh yang demikian, disebabkan kajian ini menumpukan kepada perkara kesalahan akidah sahaja, maka penyelidik merangka dan membentuk kategori-kategori berikut sebagai kemudahan mengenalpasti ciri-ciri ajaran salah dari aspek akidah sahaja. Pengkategorian ini melihat kepada topik atau isu kelaziman dalam perbahasan ilmu akidah. Ciri-ciri kesalahan yang terdapat dalam senarai pengasas atau pembawa ajaran salah di NBD sama ada secara individu atau kumpulan boleh dipecahkan kepada pelbagai kategori akidah seperti berikut:

- i. Ciri-ciri berkaitan dengan keesaan Allāh (S.W.T.).
- ii. Ciri-ciri berkaitan dengan kenabian dan kerasulan.
- iii. Ciri-ciri berkaitan dengan al-Sam‘īyyāt dan al-Ghaibīyyāt.
- iv. Ciri-ciri berkaitan dengan al-Qur’ān dan al-Ḥadīth.
- v. Ciri-ciri berkaitan dengan al-Qaḍā dan al-Qadr.

Berpanduan kepada kategori di atas, maka kajian ini memfokus kepada ciri-ciri yang boleh dikategorikan sebagai primer dimasukkan dalam pecahan kategori-kategori menjadi berikut:

3.3.1 Ciri-ciri berkaitan dengan keesaan Allāh (S.W.T.)

NBD berdepan dengan ciri-ciri kesalahan ajaran yang berkaitan dengan asas-asas pengetahuan akidah menyentuh tentang keesaan Allāh (S.W.T) sama ada berupa dakwaan atau kepercayaan oleh individu atau pun telah menjadi pegangan dalam mana-mana kumpulan meliputi perkara-perkara berikut:

3.3.1.1 Berkenaan zat Allāh (S.W.T)

Ciri-ciri kesalahan ajaran pada perkara-perkara yang berkenaan dengan Zat Allāh (S.W.T) meliputi kepercayaan-kepercayaan bersatu antara manusia iaitu makhluk dan khalik iaitu Allah (S.W.T.) melalui dakwaan-dakwaan samada menggunakan istilah hulūl, ittihād, tajallī dan tajsīm. Kepengunaan apa pun daripada istilah ini kesemuanya memberikan satu kepercayaan kepada pendengar dan pengikut sesuatu ajaran tentang gambaran Khalik yang abstrak boleh diperlihatkan zat kekuasaannya oleh pancaindera melalui penyatuan zat makhluk dan Khalik atau penjelmaan zat khalik dalam jasad makhluk. Ciri ini amat lazim ditemui dan dipergunakan dalam kumpulan yang akhirnya dilabel sebagai ajaran salah seperti Qādiānī, Bahāiyyah, Bābīyyah dan sebagainya.⁴³⁷

3.3.1.2 Berkenaan sifat Allāh (S.W.T)

Ciri-ciri kesalahan pada perkara-perkara berkenaan dengan salah satu atau beberapa sifat Allāh (S.W.T) juga sering menjadi kegemaran individu yang terlibat dengan ajaran salah di NBD. Dalam perkara ini, timbul dakwaan berupa satu kepercayaan akan kewujudan Malaikat sebagai pancaindera Tuhan, atau mendakwa diri sendiri sebagai memiliki sifat-sifat ketuhanan, atau memperlakukan seseorang individu sebagai tuhan. Termasuk juga dalam pada perkara ini berupa suatu tindakan yang boleh mencemarkan kalimat-kalimat yang dinilai suci dalam masyarakat Muslim seperti kalimat ‘Allāhu Akbar’ dengan menconteng-conteng atau menulisnya pada tempat-tempat yang tidak wajar.⁴³⁸

3.3.1.3 Berkenaan af’āl Allāh (S.W.T)

Ciri-ciri kesalahan pada perkara-perkara berkenaan af’āl Allāh (S.W.T) meliputi kepercayaan tentang penciptaan makhluk melalui proses wahdat al-wujūd, penciptaan manusia adalah disebabkan kerana Nabi Muḥammad (S.A.W.) dan keyakinan akan doktrin kisah awal penciptaan makhluk ialah Nur Muhammad.⁴³⁹

⁴³⁷ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

⁴³⁸ *Ibid.*

⁴³⁹ *Ibid.*

3.3.2 Ciri-ciri berkaitan dengan kenabian dan kerasulan

Ciri-ciri kesalahan ajaran yang berkaitan dengan asas-asas pengetahuan akidah berkaitan dengan kenabian dan kerasulan sama ada berupa dakwaan oleh individu tertentu yang berkemungkinan oleh pengasas itu sendiri atau diayah kepada orang lain yang pada kelazimannya terpilih kepada orang kanannya atau lebih rapat dengan pengasas sehingga menjadi pegangan berupa kepercayaan yang diyakini dalam mana-mana kumpulan ajaran yang akhirnya dilabel sebagai ajaran salah di NBD. Ciri-ciri kesalahan berkaitan dengan kenabian yang pernah berlaku di NBD meliputi perkara-perkara berikut:

3.3.2.1 Dakwaan sebagai nabi dan rasul

Ciri-ciri kesalahan pada perkara ini yang sering dipergunakan dalam ajaran salah ialah mendiahyahkan diri sendiri sebagai Nabi 'Isā al-Masih dan nabi yang terakhir.⁴⁴⁰ Kumpulan yang mempergunakan diayah ini ialah seperti Qādiānī,⁴⁴¹ Bahā'iyyah, tarekat Mufarridiyyah dan ajaran Haji Kahar bin Ahmad. Malahan terdapat diayah mendakwa sebahagian mereka lebih mulia dari kedudukan kekasih Allāh Nabi Muḥammad (S.A.W.). Begitu juga terdapat dakwaan sebagai rasul yang memansuhkan syariat Islam atau menyatukan semua agama dunia yang terdiri dari Yahudi, Nasrani dan Islam.⁴⁴²

3.3.2.2 Dakwaan menerima wahyu

Demi memperkukuh diayah kenabian, maka tersebar ciri-ciri kesalahan berikut dengan dakwaan guru atau pengasas telah menerima wahyu⁴⁴³ sama ada secara langsung daripada Allāh (S.W.T.) atau melalui malaikat yang meliputi soal agama, dunia, hal ehwal semasa, pemerintahan, bina insan dan lain-lain sebagai pegangan ajaran.⁴⁴⁴

⁴⁴⁰ Ṭaha al-Dusuki Habishi, *al-Qadiyaniyyah Wa Masiruha Fi al-Tarikh* (Kaherah: Dar al-Tiba'ah al-Muhammadiyyah, 1989), 124.

⁴⁴¹ *Ibid.*, 131.

⁴⁴² Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

⁴⁴³ Ṭaha al-Dusuki Habishi, *al-Qadiyaniyyah Wa Masiruha Fi al-Tarikh* (Kaherah: Dar al-Tiba'ah al-Muhammadiyyah, 1989), 151.

⁴⁴⁴ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

3.3.2.3 Dakwaan mempunyai mukjizat

Ciri-ciri kesalahan ajaran salah tidak terhenti setakat diayah sebagai nabi dan menerima wahyu, malah diperkukuhkan lagi bukti kebenaran diayahnya dengan mewar-warkan sesuatu kejadian yang dianggap luar biasa sebagai mukjizat.

3.3.3 Ciri-ciri berkaitan dengan *al-sam 'īyyāt* dan *al-ghaibīyyāt*

Ciri-ciri kesalahan ajaran yang berkaitan dengan asas-asas pengetahuan akidah mengenai perkara-perkara *al-sam 'īyyāt* dan *al-ghaibīyyāt* yang sering menjadi kegemaran dalam kes-kes ajaran salah meliputi perkara-perkara berikut:

3.3.3.1 Dakwaan sebagai *Imām al-Mahdī*

Ciri kesalahan ini merupakan kegemaran yang sering dipergunakan dalam ajaran salah di NBD dengan dakwaan terhadap diri sendiri, guru atau salah seorang pengikut sebagai Imām al-Mahdī al-Muntadhar.⁴⁴⁵ Kumpulan-kumpulan yang mempergunakan ciri kesalahan ini di NBD ialah seperti Bābīyyah, Tarekat Mufarridiyyah dan Jemaah al-Arqam yang mendakwa diri mereka adalah bala tentera Imām al-Mahdī.⁴⁴⁶

3.3.3.2 Penggunaan *makhlūq ghā'ib*

Kekuasaan memiliki kekuatan dari alam ghaib yang terdiri daripada makhluk-makhluk halus merupakan ciri kesalahan yang dipergunakan oleh individu atau kumpulan di NBD. Ciri-ciri kesalahan dalam perkara ini, makhluk ghaib tersebut dipuja dan dihormati sebagai sahabat, gimbaran atau khadam untuk mengharapkan apa jua bentuk pertolongan. Pertolongan yang diharapkan sama ada yang baik atau sebaliknya adalah bertujuan untuk kepentingan dan kebaikan diri sendiri dan dalam masa yang sama mendatangkan kejahatan dan kebinasaan kepada orang lain.⁴⁴⁷ Kuasa-kuasa ghaib ini didakwa boleh dipergunakan pada bila-bila masa yang sesuai dan impaknya memberikan manfaat dan mudarat kepada seseorang. Makhluk-makhluk ghaib tersebut dipercayai terdiri daripada

⁴⁴⁵ Taha al-Dusuki Habishi, *al-Qadiyaniyyah Wa Masiruha Fi al-Tarikh* (Kaherah: Dar al-Tiba'ah al-Muhammadiyyah, 1989), 140.

⁴⁴⁶ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

⁴⁴⁷ Suhaili Mohiddin, *Penyelewengan Dari Dasar Akidah Ahli Sunnah Pada Masa Sekarang dan Saranan-Saranan Untuk mengatasinya* (Brunei: PDI, 1994), 125.

roh-roh atau anasir halus yang mempunyai kekuatan dan kehendak sama ada berupa roh orang mati, gunung, sungai, batu dan lain-lain.

Dukun atau bomoh dalam amalan perdukunan merupakan individu yang kerap sering diperkaitkan dengan kepenggunaan makhluk ghaib ini sehingga dikatakan telah bersahabat dengan jin,, malah ke tahap pemujaan dan penyembahan sesuatu korban demi mempermudah penerimaan hajat yang dikehendaki dengan pertolongan jin atau makhluk halus berkenaan. Tidak kurang juga terdapat kes, dengan bantuan makhluk ghaib berkenaan, ada kumpulan yang akhirnya dilabel sebagai ajaran salah telah mempamerkan atau membuat pertunjukkan keajaiban luar biasa bagi menarik orang ramai ikut serta kumpulan mereka iaitu sebagaimana dalam ajaran al-Ma'unah.⁴⁴⁸

Selain itu, dalam al-Arqam pula, pengasas atau guru kumpulan ini memberikan jaminan kepada jemaah pengikutnya akan kehidupan mereka dalam perlindungan dan bantuan para 'Rijal Ghaib' yang terdiri daripada para malaikat, jin Islam dan roh-roh muqaddas (iaitu roh-roh yang dianggap suci daripada para ahli jemaah yang telah meninggal dunia).

3.3.3.3 Pengetahuan perkara *ghā'ib*

Pengetahuan hebat dalam mengetahui segala perkara-perkara ghaib juga merupakan ciri kesalahan yang terdapat dalam ajaran salah di NBD. Sebagaimana dalam kes yang ditangani oleh BKA, terdapat individu atau pengasas sesuatu ajaran telah mendakwa mempunyai pengetahuan tentang masa-masa pintu langit akan terbuka yang akan memberikan informasi berguna kepadanya. Dakwaan seseorang individu tentang pengetahuannya akan perkara-perkara ghaib yang disampaikan kepadanya melalui bermacam saluran, antaranya seperti melalui mimpi, ilham, ilmu secara langsung dari guru yang telah meninggal dunia, dari makhluk ghaib dan sebagainya. Dakwaan begini

⁴⁴⁸ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

diperkukuhkan dengan penerimaan ajaran dikaitkan pada tempat seperti menerimanya semasa berada di Makkah.⁴⁴⁹

Dengan kebolehan menerima maklumat melalui sumber ghaib ini, merancau lagi kepenggunaan kebolehan berkenaan demi kebaikan pengikut seumpamanya mendapat autoriti dalam menentukan diri seseorang berpangkat wali atau sebaliknya, mengetahui semua perkara sulit yang berlaku di NBD tanpa ada yang terselindung dari pengetahuannya dan sebagainya. Kehebatan ilmu ini diteruskan lagi dengan pelbagai ramalan guru atau pengasas terhadap perkara-perkara yang akan berlaku pada masa hadapan sehingga difahami ramalan berkenaan menepati atau merupakan sebahagian daripada jadual Allāh (S.W.T.) untuk memberi kemenangan kepada kumpulan atau jemaah mereka.⁴⁵⁰

3.3.4 Ciri-ciri berkaitan dengan al-Qur'ān dan al-Ḥadīth

Ciri-ciri kesalahan berkaitan dengan kedua sumber utama ASWJ iaitu al-Qur'ān dan al-Ḥadīth juga merupakan perkara yang sering dipergunakan dalam kes-kes kesalahan akidah di NBD. Dapatan kajian menunjukkan kesalahan akidah dalam kategori ini berlaku pada perkara-perkara berikut:

3.3.4.1 Berkaitan keabsahan

Terdapat kes, individu atau kumpulan telah mencipta keraguan tentang keabsahan al-Qur'ān dengan menabur kepercayaan bahawa kitab al-Qur'ān telah mansuh. Kepercayaan begini terdapat dalam kumpulan ajaran Bahā'iyyah yang mendakwa kitab 'Bayan' milik mereka telah memansuhkan segala kitab Taurat, Injil, Zabur dan al-Qur'ān. Kepercayaan begini diperjuangkan dan diteruskan oleh kumpulan lain seperti Jemaah al-Arqam yang mendakwa kitab al-Qur'ān yang ada sekarang hanya tinggal sebagai mashaf dan lafaz sahaja, manakala roh al-Qur'ān itu sendiri telah ditarik balik oleh Tuhan. Jemaah ini menabur kepercayaan bahawa roh al-Qur'ān itu tidak akan diberikan kepada sesiapa melainkan kepada guru mereka bernama Haji Ashaari bin Muhammad sahaja. Dengan

⁴⁴⁹ *Ibid.*

⁴⁵⁰ *Ibid.*

dakwaan yang demikian, ajaran ini sama sekali tidak mempercayai kepada kitab al-Qur'ān yang ada sekarang berdasarkan hasil maklumat perolehan BKA di NBD.⁴⁵¹

3.3.4.2 Berkaitan isi kandungan

Dalam kategori yang sama berkenaan dengan sumber ASWJ ini, kajian seterusnya mendapati, ciri kesalahan ajaran menjalar kepada lebih parah dengan mempertikaikan kebenaran isi kandungan al-Qur'ān. Dalam memahami isi kandungannya para pengikut atau jemaah sesuatu kumpulan tidak lagi perlu merujuk kepada al-Qur'ān dan al-Ḥadīth kerana minda pengasas sudah lengkap sebagai penyampai intisari kedua-dua sumber ASWJ. Tindakan demikian ini sekaligus menafikan peranan para mufassir muktabar ASWJ yang menghurai dan memperjelaskan huraian isi kandungan al-Qur'ān. Begitu juga dengan sumber kedua ASWJ yang didakwa isi kandungan al-Ḥadīth sekarang sudah tidak boleh lagi dipercayai, sekaligus kitab-kitab al-Ḥadīth muktabar sekarang tidak lagi boleh diperguna. Kesemua kerenah ini merupakan helah agar para jemaah terus bergantung kepada pengasas sebagai satu-satu sumber memahami intisari kandungan al-Qur'ān dan al-Ḥadīth mengikut acuan tersendiri.⁴⁵² Dalam hal ini, terdapat kes dalam perbicaraan Mahkamah Syarah terhadap individu atas pertuduhan mengajar ajaran salah kerana memberi pengajaran kepada para muallaf akan kelebihan isi kandungan ayat-ayat al-Qur'ān itu ialah surah al-Fātihah boleh disedekahkan bacaannya kepada arwah orang-orang non-muslim, suatu dakwaan yang menyeleweng dari dasar pemikiran ASWJ.

3.3.4.3 Berkaitan susunan ayat

Ciri kesalahan ajaran dengan memutar ayat bacaan al-Qur'ān secara songsang berlaku dalam amalan perbomohan. Selain itu, susunan ayat dibentuk atau disusun sehingga merupakan gambar sesuatu objek bernyawa seperti manusia atau dalam rajah tertentu yang menyerupai unsur-unsur batiniah.⁴⁵³ Cara-cara kepengunaan ayat al-Qur'ān yang

⁴⁵¹ *Ibid.*

⁴⁵² *Ibid.*

⁴⁵³ *Ibid.*

disusun dalam aneka bentuk ini menjadi kelaziman dalam ajaran salah sehingga dijadikan sebagai salah satu ciri bagi memudahkan mengenali ajaran salah di NBD.

3.3.4.4 Berkaitan tafsir

Melihat latar belakang individu atau pengasas yang terlibat dengan ajaran salah menunjukkan peringkat pendidikan yang amat mendukacitakan, khususnya dalam pengajian agama Islam. Dengan pendidikan asas sedemikian sudah tentulah amat wajar dikatakan mereka bukanlah ahli dalam mentafsir ayat al-Qur'ān. Namun begitu perkara ini nampak tidak diambil endah oleh pengikut sehingga tanpa soal selidik mengiyakan secara mutlak apa-apa jua penafsiran pengasas sekalipun terkeluar dari pengertian ulama-ulama muktabar ASWJ. Dalam kes-kes akidah di NBD, perbuatan mentafsir tanpa kecukupan ilmu-ilmu bantu dalam bidang tafsir serta memperguna tafsir mengikut sesuka hati dan kehendak hawa nafsu⁴⁵⁴ seperti tafsiran secara batiniyah merupakan ciri kesalahan yang sering ditemui dalam siasatan kesalahan penyelewengan akidah.

Begitu juga berkaitan dengan al-Ḥadīth tanpa mengambil kira taraf sesuatu nas sehingga memperguna secara sedar mahupun tidak kepada riwayat-riwayat yang *mauḍū'* sebagai hujah utama.⁴⁵⁵ Dengan kebiasaan memperhujah al-Ḥadīth mengikut kehendak yang boleh mendokong kepentingan sesuatu kumpulan, maka pengamalan sesuatu ajaran atau tarekat dalam kumpulan mereka merupakan satu keistemewaan berbanding dengan manusia yang lain berpandukan kepada kefahaman mereka sendiri terhadap al-Ḥadīth sebagai contoh pada istilah “Sabaqa al-Mufarridun” dalam kumpulan Tarekat Mufarridiyyah yang secara terang-terang mewarkan al-Ḥadīth berkenaan khusus menunjukkan kepada keistemewaan kelompok mereka.

Ciri-ciri kesalahan berkaitan dengan kesucian al-Qur'ān dan al-Ḥadīth merupakan keutamaan utama BKA dengan menangani apa-apa jua anasir yang boleh atau usaha kearah memansuhkan, mengubah, mempermainkan, mempertikai atau membuat tafsiran

⁴⁵⁴ Mahmud Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat Di NBD Satu Tinjauan*, 66-67.

⁴⁵⁵ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

menyeleweng, iaitu suatu tindakan bukan hanya bersalahan dari aspek undang-undang, malahan lebih daripada itu menjejaskan keutuhan ASWJ di NBD.⁴⁵⁶

3.3.5 Ciri-ciri berkaitan *al-Qaḍā* dan *al-Qadr*

Ciri-ciri kesalahan ajaran yang berkaitan dengan perkara *al-Qaḍā* dan *al-Qadr* sama ada berupa dakwaan atau kepercayaan oleh individu atau pun telah menjadi pegangan dalam mana-mana kumpulan meliputi tentang perkara-perkara berikut:

3.3.5.1 Penangguhan ajal

Ciri kesalahan ini pernah dipergunakan oleh jemaah yang akhirnya diharamkan kewujudannya di NBD terkesan dari terlalu fanatik kepada apa jua yang didatangkan oleh pengasas sebagai maha betul dan tidak wajar diperhalusi termasuk dakwaan yang terang-terang menyalahi pemikiran ASWJ, iaitu sebagaimana dakwaan akan kebolehan luar biasa pengasas menangguhkan ajal pengikutnya yang pada penelitian guru pengasas masih belum sepatutnya Allāh (S.W.T.) menarik ajalnya atas sebab-sebab masih terdapat maksiat yang belum diperkenan pengampunannya oleh Allāh (S.W.T.) dan sebagai alternatif, hasrat Malaikat maut itu dipindah kepada individu lain yang dinilai sudah boleh untuk dicabut nyawanya untuk meninggal dunia kerana kesempurnaan imannya dan ketakwaannya.

Dengan dakwaan-dakwaan penangguhan ajal yang sedemikian, guru pengasas dilihat oleh pengikut-pengikutnya sebagai mempunyai lidah yang masin mudah didengar dan diterima permintaannya oleh Allāh (S.W.T.) iaitu suatu pendewaan yang membuta dan memberi ruang untuk tarikan spiritual kepada umum agar selalu bertawassul kepada pengasas ketika menghadapi sesuatu kesulitan.

3.3.5.2 Manipulasi ganjaran pahala

Ciri kesalahan ajaran salah turut mempergunakan amalan memanipulasi ganjaran pahala dan pengampunan dosa kepada pengikut-pengikut sebagai unsur spiritual untuk memperkukuh kehebatan luar biasa guru atau pengasas. Guru atau pengasas sering

⁴⁵⁶ *Ibid.*

mempromosi keringanan-keringanan melaksanakan ibadah harian apabila menyertai kumpulan mereka sehingga dapat menarik kemasukan ahli baru. Contoh ganjaran pahala dimanipulasi ini ialah seperti dakwaan duduk menghadiri majlis yang turut disertai oleh guru atau pengasas mendapat pahala lebih tinggi daripada mengerjakan sembahyang 40 tahun atau ibadat tahajjud sepanjang hayat iaitu suatu dakwaan yang terdapat dalam Jemaah al-Arqam.

Selian itu, dalam ajaran Silat Lintau terdapat dakwaan zikir seperti ‘Hu Ilāh’ diwar-warkan sebagai alternatif terbaik menggantikan ibadah haji ke Mekah kerana ganjaran pahala zikir ini sudah cukup terlalu besar tanpa perlu bersusah payah ke Mekah. Begitu juga dengan peranan niat sudah memadai untuk memperoleh pahala tanpa perlu menunaikan pelaksanaan ibadah, dengan demikian pengikut ajaran tidak perlu sembahyang lima kali sehari.

Beginilah ciri-ciri kesalahan ajaran salah yang menyeleweng dari pemikiran ASWJ di NBD, dari ciri-ciri berkaitan ketuhanan, kenabian, al-Qur’ān dan al-Ḥadīth hingga kepada perkara-perkara al-Sam‘iyyāt dan al-Ghaibīyyāt dengan merubah prinsip-prinsip asas akidah yang telah diperjelaskan secara terperinci oleh para ulama muktabar. Ciri-ciri ajaran yang dibawa oleh segelintir individu ini menjadi isu primer fenomena menangani ajaran salah di NBD yang berpegang teguh dengan pemikiran ASWJ sejak awal kemasukan Islam. Kedatangan individu yang membawa salah satu ciri berkenaan ke NBD silih berganti, hingga terdapat ciri-ciri kesalahan yang telah menjadi sebahagian amalan dalam sesuatu kumpulan sebelum berjaya dibanteras dengan jaya oleh BKA dengan sokongan dan dokongan jawatankuasa-jawatankuasa dan agensi penguatkuasaan lain.

3.4 FENOMENA AMALAN SALAH AKIDAH

Berdasarkan kepada perolehan penyelidikan terhadap hasil maklumat di BKA, terdapat ciri-ciri ajaran salah yang didapati berlaku di NBD mengandungi beberapa amalan tertentu yang merupakan sebahagian daripada aktiviti kegiatan sama ada dilakukan secara

persendirian mahu pun secara perkumpulan mengikut jadual pertemuan pada hari-hari atau waktu-waktu tertentu. Berpanduan kepada maklumat BKA ini, kajian ini cuba memperjelaskan amalan-amalan tersebut seperti berikut:

3.4.1 Majlis tahḍīr al-arwāh

Tahḍīr al-arwāh adalah suatu bentuk amalan bagi menghadirkan roh-roh orang yang telah meninggal dunia khususnya para awlia atau individu-individu yang dipercayai mempunyai keramat dan kelebihan luar biasa semasa hayatnya dan roh-roh tersebut termasuklah para nabi sama ada yang telah wafat atau belum. Individu yang kerap didakwa rohnya dipanggil dalam majlis tahḍīr al-arwāh ini ialah seperti ulama tasawwuf terkenal iaitu ‘Abd al-Qādir al-Jailanī. Tahḍīr al-arwāh merupakan suatu bentuk amalan dalam ajaran salah di NBD. Amalan ini sering diperguna dalam menarik kepercayaan masyarakat awam akan kebolehan dan kehebatan seseorang individu khususnya pengamal dalam aktiviti perbomohan atau pengasas sesuatu ajaran.⁴⁵⁷

Tahḍīr al-arwāh adalah istilah dalam bahasa Arab yang bermaksud mendatangkan roh-roh. Dalam kes ajaran salah di NBD, kumpulan Tarekat Abdul Razak dikenal pasti mengandungi amalan tahḍīr al-arwāh. Amalan ini berlaku dalam kumpulan Tarekat Abdul Razak dengan cara memanggil roh untuk menyerap masuk ke dalam tubuh pembantunya. Melalui amalan ini, pembantu yang diresapi ‘roh’ tadi berubah kelakuan dan suaranya. Dalam keadaan demikian, para pengikut ajaran ini boleh bertanya kepada pembantu tadi apa-apa jua persoalan keagamaan seperti keadaan di alam kubur atau masa depan orang yang bertanya.⁴⁵⁸ Dalam salah satu majlis, pengasas menceritakan kejadian individu yang tidak disukainya sedang diseksa di dalam Neraka dan meminta pertolongan kepada pengasas setelah mengakuinya sebagai guru murshid.⁴⁵⁹

Dalam masyarakat Melayu, disamping penggunaan istilah tahḍīr al-arwāh, terdapat istilah lain yang seumpama dengannya serta maksud dan tujuan yang sama. Jika

⁴⁵⁷ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

⁴⁵⁸ Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat di NBD Satu Tinjauan*, 137.

⁴⁵⁹ Kassim Mohammad. “Mengenal Ajaran Sesat.” (Makalah, JHES, KHEU, September 1998), 43.

diperhatikan dalam tradisi masyarakat Melayu, tahḍīr al-arwāh ini begitu sinonim dengan perkara berikut:

- i. Amalan ‘menurun’.
- ii. Acara ‘mengalai’.

Amalan ‘menurun’ dalam aktiviti perbomohan tradisi Melayu, boleh dikategorikan sebagai amalan tahḍīr al-arwāh versi melayu kerana keduanya mempunyai persamaan dengan perbuatan memanggil roh. Bomoh atau dukun yang memakai amalan ‘menurun’ mendakwa cara ini boleh memanggil makhluk ghaib sama ada roh-roh orang mati atau malaikat untuk meresap masuk ke dalam tubuh manusia sebagai gimbarannya. Pelaksanaan upacara amalan ‘menurun’ ini dilakukan pada tempat yang gelap, tertutup dan asap kemenyen dibiarkan berkepul-kepul menyelubungi bomoh yang membaca jampi serapah. Setelah beberapa saat bertafakur, suara bomoh akan berubah dan mula berkomunikasi dengan pesakit. Semasa perbualan itu, bomoh biasanya memperkenalkan dirinya dengan menggunakan nama lain serta mendakwa datang dari tempat yang jauh.⁴⁶⁰ Bahan-bahan keperluan dalam acara menurun ialah seperti nasi kuning, telur, inti kelapa, ayam hitam yang telah dimasak, anyaman-anyaman daripada daun pucuk nipah yang dibentuk seperti keris, lembing dan ada yang berbentuk anak-anak patung yang biasanya dipanggil sirawai-rawai. Selepas selesai acara menurun, kesemua barang-barang ini disimpan dalam ‘minggai’ yang berbentuk seperti rakit diperbuat daripada daun kelapa dan lantainya daripada pucuk nipah. Minggai bersama dengan barang-barang tadi dihanyutkan sebagai persembahan makanan kepada roh atau gimbaran yang dipanggil sewaktu acara menurun.⁴⁶¹

Sebagai contoh, satu kes yang pernah ditangani BKA, pegawai-pegawai penguatkuasaan melihat seorang bomoh perempuan memulakan rawatan perubatan dengan menggerakkan tangannya dari atas hingga ke bawah dalam keadaan duduk iaitu

⁴⁶⁰ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

⁴⁶¹ Suhaili Mohiddin, *Penyelewengan Dari Dasar Akidah Ahli Sunnah Pada Masa Sekarang dan Saranan-Saranan Untuk mengatasinya* (Brunei: PDI, 1994), 69.

suatu gerakan seolah-olah memanggil sesuatu makhluk lain untuk meresap masuk ke dalam tubuhnya, dan tidak lama setelah itu suara bomoh bertukar menjadi suara lelaki tua dengan menggelarkan dirinya bernama Haji Salam dan mengucapkan salam kepada pesakit. Suasana bilik tamu tempat acara amalan 'menurun' dan rawatan dilaksanakan pada ketika itu penuh dengan asap kemenyen.⁴⁶²

Dalam kes lain, BKA mendapati seorang bomoh menilik pelanggannya dengan terlebih dahulu memberi salam kepada roh yang dipercayai sebagai 'gimbaran' bomoh yang bernama Amalina binti Abd Karim. Semasa menjalankan rawatan, bomoh ini memanggil roh gimbarannya supaya meresap masuk ke tubuhnya dan dia menukar namanya menjadi puteri.⁴⁶³ Bomoh mendakwa gimbaran itulah yang menawari pesakit dan segala percakapannya berlaku tanpa sedar. Bomoh berkenaan juga mendakwa telah memiliki roh-roh orang yang pernah datang berubat dengannya termasuk roh-roh jahat disimpannya dalam kamar mandi.⁴⁶⁴

Manakala jenis air yang boleh untuk dijampi atau ditawarkan oleh roh, makhluk halus atau gimbaran dipersyaratkan mengandungi bermacam-macam jenis air. Pada kelazimannya, air jampi mengandungi air laut, sungai dan wasai. Di NBD, wasai-wasai yang sering menjadi pilihan bomoh ialah seperti wasai Limbaruh Buntar, wasai Barangan di Tungkadih, wasai Kampung Lumapas, wasai Buang Tengkorak dan sebagainya.⁴⁶⁵ Air yang telah ditawarkan ini digunakan sama ada untuk diminum, disapu pada anggota tertentu atau untuk dipakai sebagai air mandian dengan kepercayaan bahawa air berkenaan boleh memberikan manfaat kepada penggunanya. Mempercayai keupayaan atau kebolehan daripada air jampi ini amat penting kerana individu-individu yang mempercayai sepenuhnya tanpa ada sedikit keraguan sahaja yang sembuh kesan dari jampian berkenaan.

⁴⁶² Kes perbomohan bil. MHEU/JUB/140/2003.

⁴⁶³ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

⁴⁶⁴ Kes perbomohan bil. MHEU/JUB/188/2001.

⁴⁶⁵ Suhaili Mohiddin, *Penyelewengan Dari Dasar Akidah Ahli Sunnah Pada Masa Sekarang dan Saranan-Saranan Untuk mengatasinya* (Brunei: PDI, 1994), 68.

Selain amalan ‘menurun’, terdapat dalam tradisi keberunaan aktiviti yang mempunyai persamaan dengan tahdhīr al-arwāh iaitu acara ‘mengalai’. Istilah ‘mengalai’ itu merujuk kepada nama tarian yang dilakukan semasa memanggil makhluk halus yang dipimpin oleh bomoh. Acara ini memerlukan penyertaan ramai orang termasuk perempuan yang akan memukul rebana kerana kandungan acaranya ialah bunyi-bunyian rebana, nyanyian serta tarian rancak. Semasa waktu tarian ‘mengalai’ sedang merancak, maka bomoh dengan sebilah pedang yang sedia ada ditangannya akan menetak mayang pinang yang digantung dalam acara ‘mengalai’ ini.⁴⁶⁶

Dalam istilah Melayu, individu yang berkebolehan memanggil, memelihara dan mempergunakan kuasa ghaib makhluk jahat dinamakan sebagai ‘pemantak atau ‘perangau’ yang terkesan dari kepercayaan animisme iaitu kepercayaan akan kewujudan jiwa atau roh yang mempengaruhi kehidupan alam manusia dalam bentuk kepercayaan terhadap puaka atau penunggu, atau semangat yang dianggap boleh menentukan masa depan.

Perbuatan daripada pemantak atau perangau ini boleh mendatangkan kebinasaan, kemusnahan, penyakit dan sebagainya kepada mangsanya dengan bantuan kuasa makhluk ghaib yang berperibadi atau jin yang dipuja dan diperhambakan diri. Selain itu, terdapat juga kes dari kalangan pelajar sekolah-sekolah menengah di NBD akan sebuah permainan yang diberi nama ‘coint of spirit’ iaitu suatu jenis ‘penyeruan’ jin yang menyebabkan histeria kepada individu yang terlibat dengan permainan ini. Pada kelazimannya, ciri-ciri kesalahan berupa penyeruan makhluk halus yang berperibadi dalam apa pun istilahnya yang kesemuanya menyerupai dengan tahdhīr al-arwāh sama ada dalam amalan perbomohan, persilatan dan sebagainya, tindakan dan tujuannya tetap sama iaitu memanggil roh atau kuasa ghaib untuk dipergunakan bagi tujuan tertentu, maka individu berkenaan boleh dilabel dan dikategorikan sebagai ahli sihir.⁴⁶⁷

⁴⁶⁶ *Ibid.*

⁴⁶⁷ *Ibid.*, 78.

3.4.2 Amalan khurafat

Memang diakui bahawa alam Melayu termasuk NBD banyak mewarisi kepercayaan sebelum Islam yang dahulunya kuat pengaruhnya atas pemikiran kalangan penduduk di kawasan sini. Bukan bermakna menafikan yang benda-benda ini mempunyai pelbagai macam khasiat, tetapi yang penyelidik fokus ialah kepercayaan khurafat kewujudan jiwa dan roh pada benda-benda tertentu yang dapat mempengaruhi alam manusia. NBD sejak dari awal kedatangan Islam menghadapi fenomena kepercayaan-kepercayaan khurafat bersumber dari kepercayaan-kepercayaan terdahulu yang datang lebih awal. Unsur-unsur kepercayaan kepada benda-benda mempunyai semangat, kekuatan dan kuasa ghaib umpamanya nisan dan pohon setelah kedatangan Islam bercampur-baur dengan nuansa keislaman, maka timbul istilah yang dinamakan sebagai 'keramat'.

Di NBD, benda yang sering diperalatkan untuk dipercayai mempunyai kuasa ghaib ialah seperti pohon-pohon kayu ara, busut, keris, baju yang bertulis petikan ayat al-Qur'ān dan sebagainya.⁴⁶⁸ Benda-benda ini dijadikan sebagai perantara kepada tuhan untuk menyampaikan segala hajat menyebabkan ia dipuja dan dihormati. Kadang-kala dipohon perlindungan dan keselamatan melalui benda tersebut dengan kepercayaan terdapat penunggu atau penjaga sakti yang amat luar biasa kehebatan dan kebolehannya pada benda berkenaan.

Kepercayaan-kepercayaan begini dikategorikan sebagai kepercayaan berunsurkan khurafat. Kepercayaan khurafat yang sering mempengaruhi pemikiran masyarakat Muslim NBD berlaku dalam pelbagai bentuk iaitu seperti berikut:

- i. Fahaman dinamisme.
- ii. Ilmu bintang atau '*tanjīm*'.
- iii. '*Tiyārah*' atau tanggapan sial.

Fahaman dinamisme merupakan suatu kepercayaan yang meyakini kewujudan tenaga atau kuasa ghaib yang tidak berperibadi pada tumbuh-tumbuhan, benda-benda,

⁴⁶⁸ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

haiwan atau manusia. Tenaga ini dipercayai mempunyai kekuatan luar biasa, maka dipercayai manusia, benda, pokok mempunyai prestasi kuasa tabie luar biasa seperti berani, kebal, dan sebagainya. Pemujaan meliputi seperti pemujaan kepada busut, kubur, pokok seperti kayu ara, bulan, bintang, matahari,⁴⁶⁹ batu dan sebagainya. Kepercayaan-kepercayaan yang terhasil dari pemujaan ini ialah seperti mempercayai kubur mempunyai kuasa keramat, mempercayai pohon kayu ada penunggu yang boleh meramal masa depan, mempercayai senjata boleh mendatangkan tuah atau celaka, mempercayai tangkal azimat sebagai pelindung, kebal, boleh menggerunkan orang melihatnya dan sebagainya. Kesemua individu yang memuja benda-benda ini dikategorikan berfahaman dinamisme kerana mempercayai kuasa tangkal pada benda berkenaan untuk mendapatkan kebaikan dan menolak kemudaratan.

Di NBD, benda-benda yang lazim diadakan kepada BKA sebagai mempunyai kuasa ghaib di kalangan masyarakat Brunei adalah azimat dan tangkal. Azimat dipercayai sebagai benda yang boleh menahan daripada ancaman atau menghalang musibah dari terkena ke atas diri sendiri, keluarga dan harta benda. Azimat diyakini mempunyai kekuatan ghaib dan terdapat khadamnya dari kalangan makhluk ghaib. Nama-nama azimat disandarkan kepada tujuan kepenggunaannya, jika untuk kegunaan supaya orang jangan cepat marah maka dinamakan azimat pelemah hati; jika digunakan untuk menentang orang yang bakal menjadi lawan maka dinamakan azimat pembungkam dan sebagainya.⁴⁷⁰

Pada kelazimannya, pemberi azimat atau tangkal akan mensyaratkan kepada penerimanya agar tidak membuka bungkusan atau balutannya dengan dakwaan jika balutan berkenaan dibuka menyebabkan kuasa kesaktian akan hilang dan ini menjadikannya 'tidak mengasi' atau tidak akan memberikan kesan apa-apa dari azimat

⁴⁶⁹ Fail kes MHEU/JUB/69/2001; BKA/BM/06/2007; Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

⁴⁷⁰ Suhaili Mohiddin, *Penyelewengan Dari Dasar Akidah Ahli Sunnah Pada Masa Sekarang dan Saranan-Saranan Untuk mengatasinya*, 80.

atau tangkal berkenaan. Terdapat juga sipenerima diberi amaran kesan melanggar pantang membuka balutan berkenaan boleh mendatangkan bahaya dan musibah kepada dirinya dan keluarganya.⁴⁷¹

Selain kefahaman dinamisme, kepercayaan kepada ilmu-ilmu bintang atau 'tanzim' juga merupakan amalan yang kerap berlaku di kalangan masyarakat muslim NBD khususnya dalam menentukan tarikh-tarikh mendirikan tiang asas rumah atau bangunan, tarikh pindah rumah, tarikh perkahwinan dan sebagainya. Sungguh pun kepercayaan dari amalan khurafat ini berterusan menjadi kelaziman dalam kehidupan masyarakat, namun BKA tidak menerima apa-apa aduan mengenainya yang membolehkan perkara ini ditangani ke arah memastikannya betul atau benar-benar bertentangan dengan pemikiran ASWJ. Adapun kes-kes berunsurkan 'tanzim' yang diperolehi dalam siasatan BKA hanyalah antara koleksi barang-barang rampasan daripada aktiviti perbomohan.

Selain itu, BKA menemui kepercayaan khurafat akan tanggapan 'sial' atau disebut dalam bahasa arab sebagai thiyarah⁴⁷² sering terjadi dalam aktiviti perbomohan. Dalam menangani kes kepercayaan khurafat tanggapan 'sial' ini sering menjebakkan BKA dalam perselisihan keluarga individu yang disiasat akibat dari perbuatan bomoh yang melimparkan bermacam tuduhan kepada individu lain yang disyaki menjadi punca penyakit kepada pelanggannya. Mangsa pertuduhan bomoh terdiri dari atau oleh seseorang yang mempunyai hubungan tali persaudaraan atau kenalan atas motif tertentu dan lazimnya dikaitkan dengan sifat dengki. Maka dalam hal ini, BKA bukan sahaja berusaha menyelesaikan kes kesalahan akidah, malah turut menghadapi kes berkenaan kepada Bahagian Khidmat Nasihat Keluarga jika mencetuskan perselisihan antara pasangan suami isteri dan melalui sesi perbincangan agama kepada ahli-ahli keluarga yang terlibat demi menyelesaikan perselisihan akibat dari tanggapan 'sial' atau khurafat dalam aktiviti perbomohan.

⁴⁷¹ *Ibid.*, 81.

⁴⁷² *Ibid.*, 46.

3.4.3 Amalan bidaah

Perkara-perkara bidaah menjadi fenomena ajaran salah yang menyeleweng dari pemikiran ASWJ di NBD mengkhusus kepada perkara yang boleh mendatangkan sifat tercela kepada akidah. Perbuatan mengada-adakan perkara baru pada perkara iktiqad yang bercanggah dengan ajaran al-Qur'ān, as-Sunnah, athar dan ijmak dinamakan sebagai bidaah,⁴⁷³ manakala dari segi praktik syariah amalan beragama yang dilakukan secara salah seperti sembahyang Jumaat tidak wajib kerana bersuluk, puasa tidak semestinya satu bulan, dan ibadat haji boleh dilakukan selain Mekkah dinamakan sebagai fasik.⁴⁷⁴ Maka bidaah yang bermaksud segala perkara baru yang diada-adakan selepas kewafatan Nabi Muḥammad (S.A.W.) untuk dijadikan syarak dan agama padahal yang diada-adakan itu tidak ada asal usulnya dalam Islam yang menjadi dalil ke atasnya, apatah lagi dengan sebab sesuatu syubhat atau kerana sesuatu takwil⁴⁷⁵ tidak dibenarkan berlaku di NBD. Dengan fahaman yang demikian, fenomena bidaah berkait erat dengan isu ajaran salah disebabkan bid'ah itu sendiri mengandungi makna dan haluan kepada ciri kesalahan akidah ASWJ, malah individu-individu yang melakukan iktiqad kepercayaan yang salah itu disebatikan dengan panggilan *mubtadi'ah*.⁴⁷⁶

NBD khususnya BKA bukan sahaja menangani perkara-perkara bidaah, malah turut memperbetulkan persepsi masyarakat kepada perkara amalan ASWJ yang sebahagiannya diwar-warkan sebagai bidaah.⁴⁷⁷ Contoh-contoh mengadakan perkara bidaah atau pendapat baru yang bertentangan dengan aqidah dan syariah di NBD yang ditangani BKA ialah seperti menghapuskan kewajipan berjihad, tidak perlu sembahyang Juma'at, tidak perlu berpuasa Ramadhan, menunaikan fardhu Haji ke tempat lain, mengharamkan apa yang dikurniakan serta dihalalkan Allāh dan berputus asa daripada

⁴⁷³ Imām al-Hāfiz Ahmad bin 'Alī bin Hajar al-'Asqalānī, *Fath al-Bāri Bisyarh Sahīh al-Bukhārī* (Kaherah: Dār al-Rayyān Li al-Turāth, 1987), 13:292.

⁴⁷⁴ Imām Abī al-Hasan al-Hanafī, *Syarh Sunan Ibn Mājah al-Qazwīnī* (Beirut: Dār al-Jaili, t.t.), 1:25.

⁴⁷⁵ Mohd. Radzi Othman dan O.K Rahmat, *Gerakan Pembaharuan Islam Satu Kajian Di Negeri Perlis dan Hubung Kaitnya Dengan Malaysia* (Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Sains Malaysia, 1996), 66.

⁴⁷⁶ Zain al-Dīn Abī al-Faraj 'Abd al-Rahmān ibn Syihāb al-Dīn al-Baghdādī, *Jāmi' al-Ulūm wa al-Hikam* (Beirut: Mu'assasah al-Risālah, 1999), 1:176-179.

⁴⁷⁷ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

rahmat Allāh dan sebagainya.⁴⁷⁸ Dalam ajaran Saihoni bin Tasipan umpamanya ada menyatakan dakwaan pertemuan dengan Nabi Muḥammad (S.A.W.) dalam keadaan jaga di langit yang turut dihadiri oleh beberapa orang nabi. Dalam majlis pertemuan itu, Rasulullah (S.A.W.) telah melantiknya atau memberi kuasa untuk mengendalikan tarekat dan diutus untuk menyampaikan kepada orang ramai.

Begitu juga dalam kes ajaran Tarekat Abdul Razak ada menyebutkan dakwaan pertemuan dengan Nabi Muḥammad (S.A.W.) dalam keadaan jaga dan pengasas berjumpa dengan wali-wali termasuk ‘Abd al-Qādir al-Jailānī.

3.4.4 Amalan batiniah

Sesuatu yang dikategorikan sebagai tersembunyi atau maksud tersirat di sebalik amalan zahir dikatakan dengan istilah kebatinan dalam bahasa Melayu dan di dalam bahasa Arab dinamakan ‘al-Bāṭiniyyah’. Istilah ini diambil sempena dengan nama satu puak yang lebih mengutamakan yang tersirat berbanding dengan yang zahir dengan cara meninggalkan zahir sesuatu jika telah mengetahui yang batinnya.⁴⁷⁹ Dasar pegangan amalan batiniah ialah bagi setiap zahir ada batinnya dan bagi setiap ayat yang diturunkan ada takwilnya.⁴⁸⁰ Amalan batiniah sering bersandarkan kepada bilangan angka dan huruf dengan anggapan setiap itu mempunyai maknanya yang tersendiri. Sebagai contoh setiap huruf pada perkataan (الله) mempunyai maknanya tersendiri. (ا) bermaksud kepala manusia, (ح) bermaksud dua tangan yang terhulur, (ل) yang selanjutnya bermaksud punggung dan (ه) bermaksud dua kaki. Oleh yang demikian, menurut kefahaman batiniah perkataan (الله) secara keseluruhannya bermaksud gambaran bentuk seorang manusia dan bukannya merujuk kepada nama Nabi Muhammad (S.A.W.).⁴⁸¹

NBD khususnya BKA tidak terlepas dari berhadapan dengan takwilan-takwilan batiniah sebegini melalui penyebaran-penyebaran risalah kepada masyarakat umum oleh

⁴⁷⁸ Mahmud Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat Di NBD Satu Tinjauan*, 66-67.

⁴⁷⁹ Suhaili Mohiddin, “Al-Bathiniyyah dan Pengaruhnya di NBD” (Makalah, Seminar Kebatiran Serantau, Kolej Universiti Islam Malaysia, 15-16 September 2000), 4.

⁴⁸⁰ Abū Ḥāmid Muḥammad bin Muḥammad al-Ghazālī, *Faḍā’ih al-Bāṭiniyyah* (Kaherah: Maktab al-Saqafī, t.t.), 61.

⁴⁸¹ *Ibid.*, 61; Mahmud Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat Di NBD Satu Tinjauan* (Brunei: PDI, 2002), 348.

individu-individu yang akhirnya mengakui kurang arif akan isi kandungan risalah yang disembarkannya. Antara risalah-risalah tersebut ialah:

- i. Risalah Tuntutan Jalan Kepada Peringatan Awal Wasiat Sharif-Sharif.
- ii. Persaudaraan Ilmu Dalam Al-Ma'unah Malaysia Seni Bela Diri Warisan Islam (Sumber kekuatan Batin)

Penemuan BKA akan risalah-risalah dan sebagainya yang mengandungi ungkapan kata dan rajah berunsurkan batiniah ini ada disimpan sebagai bahan pameran di JHES. Kesemua ini menunjukkan pengaruh batiniah di NBD nampak masih belum dapat ditangani dengan efektif⁴⁸² kerana BKA menanganinya berpandukan kepada aduan orang awam dan melengkapkan fail siasatan kes sahaja. Adapun ke arah menghapuskan keseluruhan pengaruh batiniah di NBD memerlukan usaha pelbagai pihak atau agensi dan tidak mungkin diserahkan sepenuhnya kepada BKA.⁴⁸³

3.4.5 Pendewaan

Sifat pendewaan yang berlebihan terhadap guru atau pengasas oleh warganegara tempatan sering terjadi dalam sesuatu kumpulan berasaskan keagamaan yang mengandungi ciri-ciri ajaran salah sehinggakan guru diberi sifat maksum seumpama nabi yang dianugerahkan minda sebagai wahyu dari Tuhan dapat mengetahui segala perkara sama ada sulit atau pun ghaib pada pandangan manusia biasa. Pendewaan-pendewaan begini membawa kepada sifat 'ta'assub' para pengikut kepada gurunya, maka segala kebaikan yang dinikmati dan keburukan yang dihadapi berpunca daripada guru. Lidah guru sahaja yang mudah diterima segala apa jua permohonan doa kepada *Allāh* (S.W.T.). Para pengikut bergantung malah ada yang berserah diri sepenuhnya kepada guru atau pengasas dalam apa jua perkara berkaitan kehidupannya dan keluarganya.⁴⁸⁴

⁴⁸² Wan Zailan Kamaruddin Wan Ali dan Ahmad Zuhdi Ismail, "Masyarakat Islam di NBD: Kajian Mengenai Isu dan Cabaran Dalam Globalisasi." *Borneo Research Journal* 3 (Disember 2009), 198.

⁴⁸³ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

⁴⁸⁴ *Ibid.*

Dengan demikian, para pengikut yang terjebak dalam sesuatu kumpulan keagamaan merasa sukar untuk keluar dari kelompok mereka kerana ketergantungan sepenuhnya kepada guru atau orang kanan kumpulan berkenaan. Manakala orang-orang yang tidak sepakat atau sehaluan dengan ajaran dan amalan kumpulan khususnya pada pegawai jabatan agama sering dianggap masih dangkal untuk memahami isi kandungan ajaran dan amalan mereka. Antara helah yang dipergunakan ialah dengan mengambil contoh memakan buah limau, hanya orang yang memakan limau berkenaan sahaja yang mengetahui rasa nikmat isi kandungannya, manakala orang lain hanya melihat luaran dan tidak mungkin dapat mengetahui atau memahami kenikmatan yang dirasa oleh orang yang memakan limau berkenaan. Begitulah andaian lazim dilontarkan kepada pegawai jabatan agama dianggap sebagai orang yang hanya tahu dari aspek luaran tanpa merasai isi kandungan ajaran dan amalan mereka.⁴⁸⁵

3.5 KESIMPULAN

Fenomena ajaran salah bukanlah perkara baru muncul selepas kewafatan Nabi Muḥammad (S.A.W.), malah dalam *al-Qur'ān* dan *al-Ḥadīth* banyak membahaskan dan menceritakan peristiwa-peristiwa zaman silam akan penyelewengan ajaran suci akidah Islam yang ditangani oleh nabi-nabi terdahulu sebagai iktibar dan pengajaran generasi umat Muḥammad (S.A.W.) kini dan mendatang. Objektif kajian penulis untuk mengklasifikasi ajaran salah yang terdapat di Brunei Darussalam berjaya dicapai dengan memecahkan ciri-ciri kesalahan yang telah dipergunakan dalam kumpulan dan individu yang berlainan kepada pelbagai kategori akidah sama ada berkaitan dengan keesaan *Allāh* (S.W.T.), berkaitan dengan kenabian dan kerasulan, berkaitan dengan *al-Sam'īyyāt* dan *al-Ghaibīyyāt*, berkaitan dengan *al-Qur'ān* dan *al-Ḥadīth* atau berkaitan dengan *al-Qaḍā* dan *al-Qadr*.

Berdasarkan penemuan dalam kajian ini sebagaimana diperjelaskan dalam huraian di atas, penulis melihat rentetan fenomena ajaran salah yang melanda NBD dengan

⁴⁸⁵ *Ibid.*

kepelbagai ciri-ciri kesalahan bukanlah perkara mudah untuk ditangani oleh egensi penguatkuasa undang-undang khususnya BKA.

Kajian ini berusaha memberikan sumbangan dalam menangani ciri-ciri kesalahan yang melanda NBD melalui analisis ilmiah dengan melihat penghujahan yang dipergunakan dalam fatwa MUIB. Jika BKA berdepan dengan individu dan kumpulan pembawa ajaran salah, namun ciri-ciri kesalahan itu nampaknya terbiar tidak ditangani dengan penolakan ilmiah sehinggakan ciri-ciri berkenaan boleh dipergunakan semula oleh kumpulan lain sebagaimana terjadi di NBD melalui kes-kes yang ditangani BKA. Ini memberi gambaran suatu tindakan yang berulang-ulang oleh BKA, maka menjadikan setengah pemerhati melihat sesuatu ciri kesalahan itu tidak berjaya diatasi secara efektif.

BAB 4 : ANALISIS CIRI-CIRI KESALAHAN YANG DIFATWAKAN

4.1 PENDAHULUAN

NBD berpegang teguh dengan metodologi pemikiran ASWJ sebagai dasar kepercayaan dan amalan kehidupan beragama masyarakatnya yang Muslim sebagaimana penulis paparkan pada bab dua yang lalu. Namun begitu, NBD tidak dapat mengecualikan diri dari berdepan dengan penularan virus ajaran salah dalam modes operandi individu-individu yang berlaku secara senyap baik dilakukan secara perseorangan mahupun secara perkumpulan berorientasikan keagamaan. Namun begitu, NBD masih bernasib baik kerana berdasarkan penemuan penulis sebagaimana dalam bab tiga kajian ini, penyebaran ciri ajaran salah hanya berligar pada ruang lingkup yang terhad, belum meluas dari skop keluarga dan teman sehinggakan agensi penguatkuasaan BKA dapat mengawal penularannya di NBD dengan kerjasama agensi penguatkuasaan lain yang berkaitan.

Dalam menangani individu-individu yang terlibat dengan isu ajaran salah, nampaknya NBD menangani dengan pelbagai cara, malah kekerapan yang terjadi, BKA sering memperguna alasan kaedah fiqhiyyah *sadd al-dharā'i'* jika tertuduh tidak dapat disabitkan dalam satu-satu pertuduhan kesalahan melalui proses perundangan menghadapkannya ke pengadilan Mahkamah Syariah. Kaedah fiqhiyyah ini diperguna dengan alasan demi memelihara kesahihan akidah dan melindungi orang awam dengan memastikan kelangsungan keharmonian kehidupan beragama di NBD dari sebarang tindakan individu yang difikirkan boleh mangancam kestabilannya. Begitulah alasan yang lazim diperguna dalam menangani individu-individu yang terlibat dengan ajaran salah. Namun begitu, ciri-ciri ajaran salah yang dipergunakan tidak semudah sebagaimana menangani individu atau kumpulan berkenaan. Oleh yang demikian, pada bab ini penulis membuat analisis data dengan mempergunakan metode deduktif dan komparatif dengan melihat kepada kandungan bab dua dan bab tiga bagi menonjolkan ciri-ciri kesalahan dari tiga kumpulan keagamaan yang difatwakan oleh MUIB dan telah

diwartakan sebagai ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ di NBD agar hasilnya dapat menemui kesimpulan yang jitu terhadap kajian ini.

Tiga kumpulan keagamaan yang dimaksudkan itu ialah ajaran-ajaran Saihoni, al-Ma'unah dan Abdul Razak. Sejarah kemunculan ketiga kumpulan ini di NBD sebagaimana telah disentuh dalam bab tiga yang lalu berlaku pada tahun-tahun berlainan, akan tetapi pewartaan fatwa pengharamannya di NBD serentak pada tarikh yang sama iaitu pada 24 Ogos 2002 dalam Warta Kerajaan bilangan 18. Pada bab ini, penulis berusaha menganalisis ciri-ciri kesalahan ajaran salah ketiga kumpulan yang telah difatwakan oleh MUIB dalam warta berkenaan.

4.2 ANALISIS CIRI-CIRI KESALAHAN

Pada asasnya setiap ciri kesalahan akidah yang diperolehi oleh BKA tidak boleh dikategorikan sebagai ajaran salah kecuali setelah difatwakan oleh MUIB sebagai ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ. Para penguatkuasaan undang-undang hanya berperanan sebagai penegak undang-undang sahaja dan tidak boleh berperanan sebagai pakar agama yang memperkatakan sesuatu ciri berkenaan sebagai ajaran salah.

Ciri-ciri kesalahan ajaran sebagaimana kajian penulis dalam bab tiga yang lalu dikategorikan sebagai ajaran salah hanya setelah keluar fatwa mengenainya menghukumkannya bertentangan dengan ASWJ. Ini membawa maksud, fatwa sahaja yang boleh memberikan petunjuk kesalahan sesuatu ciri yang dipergunakan dalam ajaran salah. Oleh itu, walau pun pada pandangan umum meragui sesuatu ajaran sebagai bertentangan dengan ASWJ, akan tetapi tidaklah berkebolehan mengatakan pemujaan terhadap makhluk atau objek dan sebagainya sebagai ajaran salah kecuali setelah ada fatwa yang mengatakan sedemikian.

BKA dalam hal ini menjadikan kelaziman dalam penguatkuasaannya dengan mempergunakan definisi ajaran sesat yang disepakati oleh negara-negara anggota

MABIMS⁴⁸⁶ sebagai landasan dalam mengenali unsur-unsur ajaran salah berkenaan iaitu suatu tindakan atas budi bicara pentadbiran BKA.⁴⁸⁷ Kesepakatan negara-negara anggota MABIMS telah memberikan terminologi ajaran sesat yang disifatkan sebagai bertentangan dengan akidah ASWJ⁴⁸⁸ ialah:

“Sebarang ajaran atau amalan yang dibawa oleh orang-orang Islam atau orang-orang bukan Islam yang mendakwa bahawa ajaran dan amalan tersebut adalah ajaran Islam atau berdasarkan kepada ajaran Islam, sedangkan pada hakikatnya ajaran dan amalan yang dibawa itu bertentangan dengan ajaran Islam yang berdasarkan Al-Qur’ān dan As-Sunnah, serta juga bertentangan dengan ajaran ASWJ.”⁴⁸⁹

Persepakatan MABIMS mengenai terminologi ajaran sesat ini dijadikan sebagai garis pandu BKA dalam menilai sesuatu ajaran atau amalan yang dibawa sama ada oleh muslim mahu pun non-muslim. Panduan ini menjadi ilmu teras yang diterapkan kepada Pegawai Penguatkuasaan BKA dalam menghadapi tugas mengawal akidah ASWJ di NBD dan dalam mengenal pasti ajaran dan amalan yang didakwa bersandarkan kepada agama Islam akan tetapi sebenarnya terdapat unsur sama ada sedikit mahu pun banyak yang bertentangan dengan ketentuan akidah ASWJ sebagaimana dalam *al-Qur’ān*, *al-Hadīth* dan pemikiran ulama ASWJ.⁴⁹⁰

⁴⁸⁶ MABIMS adalah singkatan kepada Pertemuan Tahunan Tidak Rasmi Menteri-Menteri Agama Negara Brunei Darussalam, Republik Indonesia, Malaysia dan Singapura. MABIMS adalah sebuah bentuk kesepakatan di peringkat serantau yang bergerak atas dasar keagamaan bagi memelihara dan menjaga kebajikan masyarakat Islam dengan tidak mencampuri hal ehwal politik negara masing-masing. Pertemuan pertama bersidang pada 5 Muharram 1410H/7 Ogos 1989 di Pusat Da’wah Islamiah, Negara Brunei Darussalam. Kehadiran perwakilan Republik Singapura dalam pertemuan MABIMS hanya sebagai pemerhati sahaja sehingga Republik Singapura menjadi anggota penuh pada tahun 1994. Laporan Tahunan Kementerian Hal Ehwal Ugama Negara Brunei Darussalam 1986 – 1995, (Brunei: KHEU, 1996), 42; Majlis Ugama Islam Singapura, www.muis.gov.sg, 27/21013.

⁴⁸⁷ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

⁴⁸⁸ Terminologi ajaran salah ini merupakan salah satu resolusi dalam seminar akidah MABIMS pada tahun 1993 bertempat di NBD. Kasim Mohamad, “Mengenal Ajaran Sesat.” (Laporan, JHES, KHEU, NBD, September 1998), 1.

⁴⁸⁹ Che Mat Che Ali, “Ajaran Sesat Dan Menyeleweng: Pengalaman Malaysia.” (Makalah, Seminar Akidah MABIMS, KHEU, NBD, 19-21 April 1993), 4; Y.B S.S Dato’ Hj.Mohd Murtadza bin Hj. Ahmad (2006), “Persediaan Untuk Menangani Ajaran Menyeleweng/Sesat” (Kertas Kerja Kursus Pemantapan Aqidah Bahagian Penyelidikan JHEAINS, di Palm Spring Golf Resort Port Dickson, 22-24 Mei 2006); Jabatan Mufti Negeri Sembilan, <http://www.muftins.gov.my/index.php>, 25/10/2012.

⁴⁹⁰ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

Namun, dalam masa yang sama, fatwa masih tetap sebagai pemutus hukum perkara berkaitan ASWJ di NBD yang sewajarnya menggunakan ukuran yang tepat untuk memastikan sesuatu ajaran, pemikiran, istiadat dan tindakan itu benar atau salah, betul atau batil, sesuai atau bertentangan dengan ASWJ ialah sejauh mana ianya bersesuaian atau serasi dengan ASWJ dan sejauh mana ianya bertepatan dengan kehendak syariah dan mutabaqah (مطابقة) dengan *al-Qur'ān* dan *al-Hadīth*.

Di NBD, kelazimannya ciri-ciri sesuatu ajaran dihadapkan kepada JMK bagi sebarang pandangan dan fatwa mengenainya. Jika JMK mengatakan ciri berkenaan salah dan bertentangan dengan hukum syarak, baharulah boleh dikatakan ciri berkenaan sebagai salah. Walau bagaimana pun dalam kajian ini, penulis mendapati sebahagian kes, tidak semestinya menunggu sesuatu fatwa sama ada fatwa dari JMK mahu pun dari MUIB bagi melengkapkan siasatan, kerana jika jelas sesuatu perbuatan itu bertentangan dengan ajaran ASWJ menurut pandangan awal pihak-pihak berkuasa khususnya BKA, maka tindakan secara perundangan melengkapkan fail siasatan bagi membolehkan kes berkenaan untuk dibicarakan ke Mahkamah Syariah atau pun tindakan secara pentadbiran terus dikenakan terhadap individu yang terlibat. Apatah lagi jika fatwa MUIB telah diwartakan, pewartaan ini mempermudah lagi BKA menguatkuasakan undang-undang berkaitan ajaran salah. Susulan daripada pewartaan berkenaan, membawa kepada pengisytiharan dan pemberitaan pengharaman sesuatu ajaran demi memelihara kesahihan akidah ASWJ serta melindungi orang ramai daripada terjebak kepada pembohongan oleh pembawa atau penyebar oleh individu-individu yang menjadi wakil atau pengikut ajaran salah berkenaan.

Sungguhpun fatwa MUIB telah diwartakan berstatus undang-undang yang wajib dipatuhi oleh penduduk negara, namun dalam masa yang sama fatwa MUIB juga tetap bersifat kata nasihat kepada NBD supaya wajib bertindak melarang dan tidak membenarkan wujud kumpulan ajaran salah sama ada diamalkan atau tidak di NBD, malah kandungan utama yang terlebih penting dalam warta pengharaman ajaran salah

ialah menghendaki agar individu-individu yang terlibat diarahkan bertaubat membuang dan meninggalkan ciri-ciri kesalahan ajaran berkenaan.

Dalam usaha memastikan individu yang terlibat dengan ciri-ciri kesalahan yang telah difatwakan supaya tidak lagi mengamalkan ajaran salah berkenaan, maka kajian ini melihat keperluan ciri-ciri berkenaan dibuat analisis dalam meneliti setiap penghujahan yang diberikan dengan menetapkan kategori sesuatu ciri sama ada telah ittifaq atau masih ikhtilaf ulama mengenainya. Ciri-ciri yang telah ittifaq ulama mengenainya wajar diwar-warkan jangan sampai dipergunakan semula oleh individu atau kumpulan berkenaan dan yang muncul selepas pewartaan sesuatu ajaran mendatang. Penghujahan begini lebih bermakna dan berkesan dalam memahami masyarakat khususnya individu yang pernah terlibat dengan sesuatu ajaran salah daripada kepenggunaan kuasa autoriti pihak-pihak yang menangani ajaran salah dalam memastikan seseorang individu menukar pegangannya yang dilabel sebagai ajaran salah bertentangan dengan ASWJ.

Dalam warta pengharaman ajaran salah bagi kumpulan al-Ma'unah, Tarekat Abdul Razak dan ajaran Saihoni bin Tasipan terdapat ciri-ciri yang menjadi sandaran atau asas kepada ajaran salah. Analisis ciri-ciri kesalahan ajaran salah ini dalam warta fatwa berkenaan penulis pecahkan kepada empat kategori:

- i. Ciri-ciri yang telah *ittifāq* ulama
- ii. Ciri-ciri yang *ikhtilāf* ulama
- iii. Ciri-ciri kesalahan berulang
- iv. Ciri-ciri kesalahan baru

Pecahan ciri-ciri kesalahan ajaran salah yang telah difatwakan oleh MUIB mengikut kategori di atas, penulis senaraikan sebagaimana dalam jadual 4.1. berikut:

Jadual 4.1. Senarai Ciri-Ciri Kesalahan Dalam Fatwa MUIB

Ciri kesalahan <i>Ittifāq</i>	Ciri Kesalahan <i>Ikhtilāf</i>	Ciri Kesalahan Berulang	Ciri Kesalahan Baru
Ḥulūl, Ittiḥād dan Tajsīm	Waḥdat al-wujūd	Memiliki kebolehan luar biasa	Malaikat masuk ke dalam jasad
Tahḍīr al-arwāḥ	Pertemuan dengan Nabi pada zaman ini	Penggunaan kuasa alam ghaib	Pintu langit terbuka

Sumber: MUIB

Penghuraian kepada keempat-empat kategori ciri ini ialah seperti berikut:

4.2.1 Analisis ciri-ciri yang *ittifāq* ulama

Ciri-ciri yang ulama telah *ittifāq* mengenainya pada kelazimannya perkara sedemikian menjadi *ma'lūm bi al-dharūrah*.⁴⁹¹ Antara kesalahan akidah yang boleh dimasukkan dalam kategori ini ialah seperti ASWJ menghukum kafir orang-orang yang menafikan atau menyekutukan sesuatu dengan Allāh (S.W.T.), mensifatkan-Nya dengan suatu sifat dari sifat manusia, ingkarkan seseorang nabi daripada nabi-nabi Allāh (S.W.T.) atau ingkarkan sesuatu perkara yang datang daripada Rasūlullāh (S.A.W.) yang diketahui dengan ilmu yang *dharūrī*, ingkarkan perkara yang telah sabit ijmak ulama atas haram sesuatu perkara dan lain-lain.

Merujuk kepada warta kesalahan yang menjadi fokus kajian ini, penulis mendapati ciri-ciri *ḥulūl*, *ittiḥād*, *tajsīm* dan *tahḍīr al-arwāḥ* adalah ciri yang telah *ittifāq* ulama mengenainya sebagai bertentangan dengan ASWJ. Berdasarkan kepada penjelasan fatwa MUIB mengenai dengan ciri-ciri kesalahan *ittifāq* ulama ini penulis ringkaskan sebagaimana dalam jadual 4.2 berikut:

⁴⁹¹ *Ma'lūm bi al-dharūrah* bermaksud telah diketahui secara asas. Perkara yang diketahui secara asas itu dinamakan sebagai ilmu dharuri ialah ilmu asas yang diperolehi manusia tanpa apa-apa kekuasaan atau kemampuan untuk memperolehinya. Antonimnya ialah ilmu muktasab iaitu ilmu daripada ilmu-ilmu yang ada pada manusia yang diperolehi melalui kekuasaan dan kemampuan akal serta fikiran. Abī Ishāq al-Shīrāzī, *Al-Ishārat ilā Madhhab Ahl al-Ḥaq* (Beirut: Dār al-Kitāb al-‘Arabī, 1999), 294-295.

Jadual 4.2. Ciri-Ciri Kesalahan *ittifāq* ulama Dalam Fatwa MUIB

Ciri Kesalahan	Fatwa MUIB	Rujukan Fatwa
<i>Hulūl, ittihād</i> dan <i>tajsīm</i>	ASWJ sepakat Allāh (S.W.T) Maha Suci daripada menyerupai yang baharu dan tidak berjisim.	Surah al-Syūrā ayat 11. Surah al-Baqarah ayat 163.
<i>Tahḍīr al-arwāḥ</i>	Bekerjasama dengan jin memanggil roh adalah dosa besar dan haram, bahkan boleh membawa kufur	Fatwa Syeikh al-Azhar Jād al-Haq

Sumber: Warta Kerajaan, MUIB dan BKA

Ciri-ciri kesalahan ini, penulis pergunakan dalam membuat perbandingan dengan dasar-dasar pegangan ASWJ di NBD sebagaimana digariskan oleh Mufti Ismail dan ulama-ulama ASWJ pada bab dua yang lalu. Berikut adalah pencerahan mengenainya sebagaimana disebutkan dalam fatwa beserta analisis terhadap ciri berkenaan.

4.2.1.1 *Hulūl, ittihād* dan *tajsīm*

Ketiga-tiga ciri kesalahan ini selalunya adalah berangkai saling kait-mengait. Kepercayaan kepada salah satunya adalah sama merupakan ciri kesalahan akidah. Kepercayaan terhadap ciri kesalahan ini terdapat dalam pegangan kumpulan Tarikat Abdul Razak yang difatwakan sebagai bertentangan dengan ASWJ. Kepercayaan ini banyak berlaku sebelumnya seperti dalam ajaran Bahai. Dalam kepercayaan Bahai, Tuhan menjelma ke dalam tubuh Bahauallah sebagai penjelmaan Tuhan di atas dunia. Kepercayaan ini juga bersamaan dengan Kristian dan Buddha yang menganggap Tuhan ada yang batin dan ada bahagiannya perlu menzahirkan diri melalui perjelmaan pada objek seperti dalam bentuk patung atau lukisan.

Dalam fatwa MUIB, ciri kesalahan ini berlaku dalam keadaan-keadaan berikut:

Pertama, *hulūl* dalam zat Allah, dan

Kedua, malaikat masuk dalam jasad manusia.

Fatwa MUIB memberikan sedikit latar belakang pemikiran ini dipegang golongan pelampau Syiah dalam mendewa-dewakan Ali r.a. dan Bahaiyyah berkepercayaan rasul-rasul penjelmaan Tuhan. Kepercayaan begini berbeza dengan *ittifāq* ulama ASWJ yang berpegang dengan kepercayaan bahawa Allāh (S.W.T) Maha Suci daripada menyerupai

segala yang baharu, Allāh (S.W.T) tidak berjisim, berdaging, berdarah, bertulang, bukan bayang-bayang, gambar dan sebagainya.

Fatwa MUIB dalam membuktikan kesalahan ciri ini telah menggunakan dalil naqli *al-Qur'ān* tentang keEsaan Allāh (S.W.T) pada surah al-Māidah ayat 73 dan surah al-Baqarah ayat 163; dan dalil yang lazim digunakan dalam isu *mutashābihāt* dengan makhluk iaitu surah al-Shūrā ayat 11 dan diakhiri dalil kebesaran Allāh (S.W.T) yang tidak dapat dilihat oleh mata kasar manusia sebagaimana firman Allāh (S.W.T.):

لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ

Al-An'ām 6:103

Terjemahan: Dia tidak dapat dilihat dan dicapai oleh penglihatan mata, sedang Dia dapat melihat (dan mengetahui hakikat) segala penglihatan (mata), dan Dialah Yang Maha Halus (melayan hamba-hambaNya dengan belas kasihan), lagi Maha Mendalam Pengetahuan-Nya.

Sementara itu dalil daripada *al-Hadīth* pula, fatwa MUIB mengambil *al-Hadīth* sahih riwayat Muslim. daripada 'Adi bin Hatim berkata:

أَنَّ رَجُلًا خَطَبَ عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ مَنْ يُطِيعَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ رَشَدَ وَمَنْ يَعْصِيهِمَا فَقَدْ غَوَى فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْسُ الْخَطِيبُ أَنْتَ قُلْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

Terjemahan: Ada seorang lelaki berkhotbah di sisi Nabi (S.A.W.), dia (khatib) itu berkata: “Barangsiapa yang mentaati Allah dan Rasul-Nya, maka dia akan mendapat hidayat dan barang siapa mendurhakai kepada KEDUANYA, maka dia akan sesat”. Sabda Rasulullah (S.A.W.): “Seburuk-buruk khatib adalah kamu, katakanlah: sesiapa yang menderhakai Allah dan Rasul-Nya (maka dia akan sesat).⁴⁹²

Penggunaan *al-Hadīth* ini diperlukan sebagai hujah bukan sahaja penjelmaan zat Allāh (S.W.T.) pada jasad tidak dibenarkan, malah penyatuan pada tatabahasa pun tidak

⁴⁹² Hadith riwayat al-Muslim, “Kitāb al-Jum’ah Bāb Takhfi’ al-Solāt wa al-khitbah”, no. Hadith 870. Lihat Muslim, Abū al-Husayn ibn al-Hajjāj al-Qushayrī al-Naisābūrī, *Ṣaḥīḥ Muslim* (Beirut: Dār Ibn Ḥajm, 1995), 6:159.

boleh dilakukan. Ini sebagai penapian tidak berlaku penjelmaan. Dengan berpandukan dalil-dalil naqli diatas fatwa MUIB memutuskan bahawa pendapat akan penjelmaan Allāh (S.W.T) pada jasad nabi adalah menyalahi akidah ASWJ dan di samping penghujahan tentang hukum berkepercayaan begini, fatwa turut memberikan persamaan orang-orang sedemikian sebagaimana perbuatan orang-orang zindik.

Dari aspek penggunaan dalil *al-Qur'ān* dan *al-Hadīth* dalam fatwa MUIB memang jelas membuktikan kepercayaan *ḥulūl*, *ittiḥād*, *tajsīm* dan *tahḍīr al-arwāḥ* menunjukkan ciri kesalahan yang bertentangan dengan pemikiran ASWJ. Kepercayaan *ḥulūl* berasal daripada Parsi⁴⁹³ bermaksud suatu kepercayaan bahawa Allah menempatkan dalam setiap sesuatu dan dalam setiap *juzu'* (bahagian) daripada sesuatu sehingga boleh dikatakan bahawa setiap sesuatu itu adalah Allāh (S.W.T.).

Suatu perkara yang tidak ada di dalam fatwa, tetapi bagi penulis amat wajar untuk diketahui ialah tentang aspek latar belakang terhadap kepercayaan ini, diperkatakan bahawa perspektif akan kewujudan lahut iaitu Allāh (S.W.T.) berkebolehan memasuki pada nasut iaitu manusia. Dengan demikian *al-ḥulūl* ialah penjelmaan *lahut* ke dalam *nasut*. Kejadian ini kerap berlaku dari aspek kerohanian di kalangan ahli sufi yang berkeinginan mendekatkan diri kepada Allāh (S.W.T.) dengan tanggapan mereka telah *fana'* dari sifat kemanusiaan dan pada waktu ini mereka telah masuk ke dalam sifat Tuhan dalam pengertian *al-ḥulūl*.⁴⁹⁴ Pemikiran *al-ḥulūl* dikatakan bersumber daripada ajaran Parsi, dan diambil oleh kelompok Syiah dengan dakwaan ketuhanan Sayyidina 'Alī r.a.⁴⁹⁵

Begitu juga tentang latar belakang kepercayaan *ittiḥād* pula bererti bersatu, wujud makhluk itu iaitu wujud khaliq (Allah). Fahaman seperti ini dikatakan berasal dari fahaman Jahmiah yang berkeyakinan bahawa zat Allāh (S.W.T) itu terdapat *halla* pada

⁴⁹³ Abdullāh al-Amīn, *Dirāsāt fī al-Firaq wa al-Mazāhib al-Qadīmah al-Mu'āṣarah* (Beirut: Dār al-Haqīqah, 1986), 49.

⁴⁹⁴ Zakaria Stapa, "Unsur Penyelewengan Dalam Aurad Muhammadiyah: Satu Analisis Dari Perspektif Ilmu Tasawuf", dalam Siti Saudah Hj. Hassan *et al.* (eds.), *Dinamika Islam Sebagai al-Din* (Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia, 1999), 67-78.

⁴⁹⁵ Al-Shahrastānī, *Al-Milal wa al-Niḥal* (Beirut: Dār al-Jail, 1986), 1:152.

tiap tempat.⁴⁹⁶ Fahaman ini mempergunakan firman Allāh (S.W.T.) berikut sebagai dalil mereka:

وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَىٰ وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ

Al-Baqarah 2:34

Terjemahan: Dan (ingatlah) ketika kami berfirman kepada malaikat:

“Tunduklah (beri hormat) kepada Nabi Adam”. Lalu mereka sekaliannya tunduk memberi hormat melainkan Iblis; ia enggan dan takbur, dan menjadilah ia dari golongan yang kafir.

Teori ini memberikan kefahaman bahawa Allāh (S.W.T.) menjelma dalam bentuk manusia pada diri Nabi Adam a.s. melalui perbuatan tunduk kepadanya menunjukkan ada sifat ketuhanan itu pada dirinya iaitu kepercayaan *ittihād*. Begitu juga dengan kepercayaan *tajsīm* yang bermaksud penyerupaan Allāh (S.W.T.) dalam bentuk makhluk sama ada berupa manusia, binatang atau objek tertentu yang dianggap suci. Kepercayaan *tajsīm* ini kerap berlaku dalam pegangan agama selain Islam. Oleh sebab itu, ketiga rangkaian istilah ciri kesalahan ini saling berkait rapat iaitu penyerupaan, penjelmaan, penyatuan Allāh (S.W.T.) pada makhluk. Melihat kepada ciri ini telah maklum diketahui ulama-ulama ASWJ *ittifāq* mengingkarinya, sehubungan dengan itu, fatwa MUIB dalam perkara ini dilihat memadai dengan mendatangkan ayat-ayat *al-Qur’ān* sahaja dalam memutuskan ciri ini sebagai bertentangan dengan ASWJ..

4.2.1.2 *Tahḍīr al-arwāḥ*

Ciri kesalahan ini menjadi salah satu pegangan dalam kumpulan Tarikat Abdul Razak yang difatwakan sebagai bertentangan dengan ASWJ. Dalam menghujah ciri *tahḍīr al-arwāḥ*, fatwa MUIB menjelaskan roh adalah salah satu perkara ghaib urusan Allāh (S.W.T) tertutup dari pengetahuan makhluk.⁴⁹⁷ Dalil naqli yang digunakan dalam fatwa ialah firman Allāh (S.W.T.):

⁴⁹⁶ ‘Abdullāh al-Amīn, *Dirāsāt fī al-Firaq wa al-Madhāhib al-Qadīmah al-Mu’āṣarah* (Beirut: Dār al-Haqīqah, 1986), 49.

⁴⁹⁷ Warta Kerajaan (Negara Brunei Darussalam), 2002, (Bhg. IV, Bil. 18, 2002), 868.

وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا

al-Isrā' 17:85

Terjemahan: “Dan mereka bertanya kepadamu tentang roh. Katakan: “Roh itu dari perkara urusan Tuhanku; dan kamu tidak diberikan ilmu pengetahuan melainkan sedikit sahaja.”

Lantaran itu dalam warta berkenaan fatwa memberikan rumusan bahawa ASWJ *ittifāq* fahaman ini bukan dari ajaran Islam. Melihat kepada penghujahan fatwa berkenaan memberi gambaran isu penjelmaan ini sebagai suatu yang amat maklum telah diketahui tidak mungkin berlaku. Sehubungan dengan itu, tanpa perlu menyebut tokoh-tokoh pemikiran ASWJ atau hujahan mereka, atau dalil-dalil ‘aqli, penghujahan dengan ayat-ayat *al-Qur’ān* dan *al-Ḥadīth* dilihat sudah memadai tanpa perlu penghuraian lanjut dengan dalil-dalil ‘aqliyyah kerana perkara ini dikira sudah menjadi *ma’lūm bi al-dharūrah*.

Atas penilaian mendasar sedemikian, penjelasan tentang ciri kesalahan *tahdīr al-arwāḥ* dalam fatwa boleh dikatakan hampir-hampir tidak ada kerana fatwa lebih mengikat dirinya kepada pengertian literal ciri berkenaan sebagai perbuatan memanggil roh, bertanya kepada roh atau perbuatan kerjasama manusia dengan makhluk ghaib. Sungguh pun hakikat roh itu tidak diketahui kerana ia merupakan rahsia ciptaan Allāh (S.W.T.) dan menjadi perkara ghaib kepada makhluk. Namun begitu terdapat ulama cuba menjelaskan bahawa roh boleh difahami sebagai suatu jenis nurani yang halus hidup bergerak pada jauh seluruh anggota badan manusia semasa hayatnya dan selepas itu berpisah dari badan menuju ke alam roh.⁴⁹⁸ Beginilah persepsi umum yang diketahui tentang roh.

Apabila memperkatakan isu *tahdīr al-arwāḥ* dengan persepsi begini, maka seringkali dikaitkan dengan aktiviti memanggil kerjasama jin. Dengan demikian, tidak mengherankan teks fatwa seterusnya berpanjang lebar menjelaskan tentang bekerjasama

⁴⁹⁸ Majdī Muḥammad al-Shahāwī, *Tahdīr al-Arwāḥ wa Taskhīr al-Jan Bain al-Haqīqah wa al-Khurāfat* (Kaherah: Maktabah al-Qur’ān, 1989), 6.

dengan makhluk ghaib iaitu jin seperti perbuatan yang kerap diamalkan oleh ahli nujum, sihir, tukang kahin dan sebagainya⁴⁹⁹ sebagai individu-individu yang dalam kejahilan tentang keramat dan perbezaannya dengan sihir, istidraj dan *ahwāl al-shaiṭāniyyah*. Perbuatan manusia yang memuja dan menyembah syaitan dan jin akan diberi ganjaran oleh syaitan atau jin dengan memberikan khidmat apa-apa yang dikehendaki dalam bentuk-bentuk pembohongan dan dusta.⁵⁰⁰ Keterangan ini disusuli dengan dalil naqli firman Allāh (S.W.T.):

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا
وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَذَرَهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ. وَلِتَصْغَى إِلَيْهِ أَفْئِدَةُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَلِيَرْضَوْهُ
وَلِيَقْتَرِفُوا مَا هُمْ مُقْتَرِفُونَ تَفْسِيرُهَا.

Al-An‘ām 3:112-113

Terjemahan: Dan demikianlah Kami jadikan bagi tiap-tiap Nabi itu musuh dari syaitan-syaitan manusia dan jin, setengahnya membisikkan kepada setengahnya yang lain kata-kata dusta yang indah-indah susunannya untuk memperdaya pendengarnya. Dan jika Tuhanmu menghendaki, tentulah mereka tidak melakukannya. Oleh itu, biarkanlah mereka dan apa yang mereka ada-adakan (dari perbuatan yang kufur dan dusta) itu. Dan juga supaya hati orang-orang yang tidak beriman kepada hari akhirat cenderung kepada bisikan itu, dan supaya disetujui oleh mereka, dan juga supaya mereka (terus) melakukan apa yang mereka lakukan itu

Dan firman Allāh (S.W.T.):

وَيَوْمَ يُحْشَرُهُمْ جَمِيعًا يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ قَدِ اسْتَكْبَرْتُمْ مِنَ الْإِنْسِ وَقَالَ أَوْلِيَاؤُهُمْ مِنَ الْإِنْسِ رَبَّنَا اسْتَمْتَعَ
بَعْضُنَا بِبَعْضٍ وَبَلَّغْنَا أَلْذِي أَجَلْتُمْ لَنَا قَالِ النَّارُ مَثْوَاكُمْ خَالِدِينَ فِيهَا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ إِنَّ رَبَّكَ حَكِيمٌ
عَلِيمٌ

Al-An‘ām 3:128

⁴⁹⁹ Warta Kerajaan (Negara Brunei Darussalam), 2002, (Bhg. IV, Bil. 18, 2002), 870.

⁵⁰⁰ *Ibid.*

Terjemahan: Dan (ingatlah) hari (kiamat yang padanya) Allah akan himpulkan mereka semua, (lalu berfirman): “Wahai sekalian jin (Syaitan-syaitan)! Sesungguhnya kamu telah banyak pengikut-pengikut dari manusia”. Dan berkatalah pula pengikut-pengikut mereka dari golongan manusia: “Wahai Tuhan kami, sebahagian kami (manusia) telah bersenang-senang (mendapat kemudahan) dengan sebahagian yang lain (Syaitan-syaitan), dan kami telah sampailah kepada masa kami (hari kiamat) yang Engkau telah tentukan bagi kami”. (Allah berfirman): “Nerakalah tempat kediaman kamu, kekal kamu di dalamnya, kecuali apa yang dikehendaki Allah”. Sesungguhnya Tuhanmu (wahai Muhammad) Maha Bijaksana, lagi Maha Mengetahui.

Fatwa seterusnya memaklumkan bahawa balasan atas individu-individu yang terlibat dengan perbuatan ini ada dinyatakan dalam *al-Ḥadīth*. Namun begitu, fatwa MUIB hanya menyebutkan terjemahan *al-Ḥadīth* sahaja tanpa membawakan matannya sekaligus memberikan gambaran balasan pelaku dosa telah termasyhur diketahui umum sekalipun tidak mengetahui matan *al-Ḥadīth* berkenaan.

Dalam hal ini, fatwa MUIB memikirkan telah memadai mendatangkan dalil naqli *al-Qur’ān* dan terjemahan *al-Ḥadīth* dalam memperhujahkan ciri *taḥḍīr al-arwāḥ* sebagai ajaran salah yang bertentangan dengan pemikiran ASWJ tanpa memberikan penjelasan atau kefahaman tentang isu atau ciri berkenaan. Ini kemungkinan pada andaian penulis kerana ciri ini bukanlah ciri baru, tetapi telah lama dan banyak ulama telah memperkatakannya. Antara yang pernah memperkatakannya termasuklah ulama-ulama al-Azharī seperti Muḥammad al-Ghazālī, Maḥmūd Shaltūt, Sha‘rāwī, ‘Abd al-Ḥalīm Maḥmūd dan sebagainya.⁵⁰¹ Oleh sebab itulah, pada pandangan penulis fatwa MUIB dalam memperkatakan isu ini belum lengkap dalam mengupas isu akidah yang timbul dari ciri ‘*taḥḍīr al-arwāḥ*’ sungguh pun pada dasarnya telah *ittifāq* ulama menunjukkan

⁵⁰¹ Majdī Muḥammad al-Shahāwī, *Taḥḍīr al-Arwāḥ wa Tashkīr al-Jan Bain al-Haqīqah wa al-Khurāfat* (Kaherah: Maktabah al-Qur’ān, 1989), 49-60.

suatu perbuatan menyalahi hukum syara' yang boleh menjurus kepada kesalahan akidah sebagai salah satu ciri kesalahan yang bertentangan dengan dasar ASWJ.

Sebagaimana disentuh sebelum ini, fatwa MUIB mengenai ciri '*tahḍīr al-arwāḥ*' hanyalah '*endorsement*' kepada qaul ulama al-Azhar, maka sudah tentu fatwa mengenainya bersifat global tanpa melihat atau memperkaitkan fatwa berkenaan kepada situasi semasa, tempat dan faktor yang boleh mendorong perkara ini berlaku sebagaimana boleh diperolehi dari hasil siasatan BKA untuk mengenalpasti fenomena ini dalam masyarakat Melayu Brunei khususnya amalan lazim perbomohan yang berlaku dalam masyarakat Melayu berkaitan dengan 'menurun' atau 'meditasi' tidak ada penjelasan fatwa mengenainya, walhal perkara ini amat berkaitan dengan isu '*tahḍīr al-arwāḥ*'.

Dalam alam Melayu rantau ini, boleh dikatakan amalan 'menurun' adalah serupa dengan ciri '*tahḍīr al-arwāḥ*' dan yang sinonim dengannya '*tanāsukh al-arwāḥ*'. Begitu juga dengan amalan seumpamanya yang lebih dikenali sebagai 'meditasi'. Fatwa MUIB nampaknya dalam perkara ini telah terlepas pandang khususnya tentang '*tanāsukh al-arwāḥ*', kerana apabila berlaku kepenggunaan ciri *tahḍīr al-arwāḥ* lazimnya disusuli dengan '*tanāsukh al-arwāḥ*'. Pemikiran '*tanāsukh al-arwāḥ*' sama seperti dalam Majusi, Hindi dan Brahma⁵⁰² boleh menjurus kepada kepercayaan menapikan aqidah keimanan terhadap Hari Akhirat.

Orang yang terlibat dengan ajaran salah apabila mengadakan majlis *tahḍīr al-arwāḥ*, bukan setakat *tahḍīr al-arwāḥ* sahaja, malah disusuli dengan '*tanāsukh al-arwāḥ*'. Amalan '*tanāsukh al-arwāḥ*' ini di alam melayu bukan sahaja diamalkan dalam majlis-majlis berbentuk tarekat, akan tetapi menjadi kelaziman berlaku dalam amalan perbomohan.

Dalam amalan 'menurun' contohnya mengandungi unsur-unsur berikut:

- i. Menurun dengan menggunakan asap kemenyan
- ii. Menggunakan colok atau kayu gaharu

⁵⁰² Abdullāh al-Amīn, *Dirāsāt fī al-Firaq wa al-Madhāhib al-Qadīmah al-Mu'āṣarah* (Beirut: Dār al-Haqīqah, 1986), 50.

- iii. Ada sajian sebelum dan sesudah upacara
- iv. Ada sembelihan untuk makhluk ghaib
- v. Wujud makhluk ghaib merasuk ke dalam tubuh dukun
- vi. Dukun tidak sedarkan diri
- vii. Dukun bertindak di luar kawalan, bertukar suara dan bahasa
- viii. Dukun bertambah kuat dan bertenaga
- ix. Setelah amalan menurun selesai, dukun bertanya semula kepada pesakit tentang apa yang telah berlaku terhadapnya.⁵⁰³

Elemen-elemen di atas ini adalah penyeruan makhluk halus dalam rawatan tradisional Melayu yang nampak serupa dengan '*tahḍīr al-arwāḥ*' iaitu suatu kemampuan supernatural memperguna makhluk yang tersembunyi berkomunikasi dengan alam ghaib menembusi dimensi paranormal. Dengan kata lain, ini adalah perbuatan bekerjasama dengan jin sebagaimana dalam fatwa biasanya berlaku kepada dukun-dukun, tukang-tukang ramal, ahli sihir atau pun pada masa ini hubungan dan kerjasama itu disebut sebagai menghadirkan atau memanggil roh.

Mendatangi kahin, ahli sihir dan sebagainya memang perkara yang telah diambil maklum akan kesalahannya oleh masyarakat Muslim, namun memanggil roh atau *tahḍīr al-arwāḥ* adalah suatu isu lain yang perlu lebih penjelasan mengenainya sehinggakan dakwaan begini menimbulkan antara pro dan kontra.

Bagi golongan yang pro akan kebolehan manusia memanggil roh atau '*tahḍīr al-arwāḥ*' dan menjelma pada jasad manusia mengkategorikan kebolehan demikian sebagai perkara yang tidak diingkari oleh akal. Golongan ini berhujah berpandukan kepada fahaman mereka tentang *al-Ḥadīth* yang sahih akan penjelmaan Malaikat Jibril a.s. dalam bentuk manusia dan dapat dilihat oleh para sahabat. Begitu juga dengan penjelmaan syaitan dan jin dalam bentuk manusia dan bercakap seperti manusia biasa. Malaikat dan

⁵⁰³ Saedon Othman dan Norarfan Zainal, *Ajaran Sesat di NBD Satu Tinjauan*, 259.

jin adalah kedua-dua makhluk alam ghaib yang berkebolehan menjelmakan diri dalam bentuk manusia dan dapat dilihat dan didengar percakapannya oleh manusia.

Nabi Muḥammad (S.A.W.) pernah menemui sebahagian daripada golongan jin sedang mendengar bacaan al-Qur’ān daripada Baginda. Peristiwa ini ada disebutkan dalam firman Allāh (S.W.T.):

وَإِذْ صَرَفْنَا إِلَيْكَ نَفَرًا مِّنَ الْجِنِّ يَسْتَمِعُونَ الْقُرْآنَ فَلَمَّا حَضَرُوهُ قَالُوا أَنصِتُوا فَلَمَّا قُضِيَ وَلَّوْا إِلَىٰ قَوْمِهِمْ مُّنْذِرِينَ

Al-Ahqāf 46:29

Terjemahannya: Dan semasa kami menghalakan satu rombongan jin datang kepadamu (wahai Muhammad) untuk mendengar al-Qur’ān, setelah mereka menghadiri bacaannya, berkatalah setengah kepada yang lain: “Diamlah kamu dengan sebulat-bulat ingatan untuk mendengarnya.” Kemudian setelah selesai bacaan itu, kembalilah mereka kepada kaumnya (menyiarkan ajaran al-Qur’ān itu dengan) memberi peringatan dan amaran.

Kefahaman di atas ini sudah tentu kontra dan bertentangan dengan mafhum daripada fatwa MUIB, kerana menurut fatwa, roh tidak dapat dipanggil oleh manusia. Kehadiran atau kedatangan malaikat bukanlah atas undangan atau panggilan daripada Nabi Muḥammad (S.A.W.) dan para sahabat, tetapi atas kehendak Allah (S.A.W.). Malah dalam *al-Ḥadīth* yang sahih juga ada menceritakan tentang malaikat telah lama tidak turun-turun ke dunia sedangkan Nabi Muḥammad (S.A.W.) benar-benar berkehendakkan bertemu dengannya pada saat itu. Oleh yang demikian, orang yang mendakwa berkebolehan memanggil roh adalah pendusta besar kerana yang bercakap atau berurusan dengannya adalah jin, syaitan atau qarin manusia sahaja bukannya roh.

Selepas membuat keputusan demikian, fatwa MUIB seterusnya memberi penjelasan tentang kewujudan jin dan syaitan adalah suatu hakikat yang telah sabit dan di kalangan mereka ada yang tergolong dalam keimanan dan sebahagiannya dalam kekufuran sebagaimana Firman Allāh (S.W.T.):

وَأَنَا مِنَ الصَّالِحِينَ وَمِنَّا دُونَ ذَلِكَ كُنَّا طَرَائِقَ قَدَدًا

Al-Jin 72:11

Terjemahannya: Dan bahawa sesungguhnya (dengan datangnya al-Qur’ān, nyatalah) ada di antara kita golongan yang beragama Islam, dan ada pula golongan yang (kufur derhaka dengan) bertentangan dengan jalan yang benar; maka sesiapa yang menurut Islam (dengan beriman dan taat), maka merekalah golongan yang bersungguh-sungguh mencari dan menurut jalan yang benar.

Adapun peranan jin yang jahat sentiasa berusaha menyesatkan manusia sebagaimana disebutkan dalam firman Allāh (S.W.T.):

قَالَ فَبِعِزَّتِكَ لَأُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمُ الْمُخْلَصِينَ

Sad 38:82-83

Terjemahannya: Iblis berkata: “Demi kekuasaanMu (wahai Tuhanku), aku akan menyesatkan mereka semuanya kecuali hamba-hambaMu di antara zuriat-zuriat Adam itu yang dibersihkan dari sebarang kederhakaan dan penyelewengan.”

Peranan dan tugas utama golongan jin sudah terlalu maklum diketahui umum untuk menggoda dan mendorong manusia kepada was-was yang berakhir dengan kemudaratan dan sebagai teman jin di Neraka Jahannam. Manusia akan sentiasa didampingi oleh jin mahupun qarin sedari awal kelahirannya hinggalah meninggal dunia. Dari Abu Hurairah r.a., Nabi Muḥammad (S.A.W.) bersabda:

ما من مولود يولد إلا نخسه الشيطان فيستهل صارخا من نخسه الشيطان إلا ابن مريم وأمه

Terjemahannya: “Tiada seseorang kanak-kanak yang dilahirkan melainkan tidak sunyi dari tusukan (gangguan) syaitan, maka kanak-kanak itu pun

menangis akibat gangguan syaitan itu, kecuali anak Maryam (Nabi Isa a.s.) dan ibunya (Maryam sendiri).”⁵⁰⁴

Penulis melihat fatwa MUIB begitu panjang lebar menghuraikan tentang sifat jin dan qarin pendamping manusia itu dalam membahaskan persoalan menghadirkan roh. Ini berkemungkinan kerana fatwa begitu menekankan ingin membuktikan bahawa makhluk yang menjelma itu adalah qarin yang mempunyai kemampuan untuk meniru tuannya dalam berbagai keadaan seperti suara dan rupa bentuk tuannya sendiri kerana qarin berpengetahuan tentang segala tersurat dan tersirat tentang tuannya serta mengadakan karut-marut. Walau pun manusia tidak berupaya menguasai jin kecuali bagi orang-orang yang diberi izin oleh Allāh (S.W.T.) seperti Nabi Sulaiman a.s., namun begitu ini tidak menghalang manusia untuk berhubung dan bekerjasama dengan jin pada mencapai sesuatu tujuan. Hubungan kerjasama ini tercapai dalam berbagai cara dan keadaan. Sebagai kesimpulan perbahasan isu ini, seseorang yang berusaha dengan cara tertentu atau dengan berbagai jalan untuk menghadirkan roh adalah qarin orang itu akan berupaya menerima suara-suara dan kemudian akan memberitahukan berbagai hal dan berbagai perkara ghaib yang telah disepakati oleh para qarin melalui pertukaran makumat sesama mereka. Dengan cara ini, berkemungkinan sahaja orang berkenaan mendakwa telah bercakap dengan roh orang yang sudah mati, walhal sebenarnya hanya bercakap dengan qarinnya sendiri yang membawakan berita dan cerita berkenaan, berupa dusta belaka tentang perkara ghaib. Berdasarkan huraian di atas, ciri ajaran salah tentang amalan ‘*tahḍīr al-arwāḥ*’ bertentangan dengan dasar ASWJ yang jelas menyatakan perkara roh adalah perkara dari urusan Allāh (S.W.T.) sahaja yang mengetahuinya. Oleh sebab itu, apabila memperkata tentang roh, maka perkara asas utama yang perlu dipegang ialah metodologi pemikiran ASWJ. Sungguhpun diketahui umum Ibn Qayyim juga ada membicarakan secara khusus tentang roh, namun untuk kesesuaian dengan dasar

⁵⁰⁴ Hadith riwayat al-Muslim, “Kitāb al-Faḍā’il Bāb Faḍā’il ‘Īsā ‘alaihi al-salām”, no. Hadith 4370. Lihat Muslim, Abū al-Ḥusayn ibn al-Ḥajjāj al-Qushayrī al-Naisābūrī, *Ṣaḥīḥ Muslim* (Beirut: Dār Ibn Ḥajm, 1995), 8:110.

pegangan NBD, amat wajar merujuk kepada pendapat-pendapat al-Ghazālī yang juga ada menghuraikan tentang roh serta martabat-martabatnya yang lima.

Dalam hal ini, sekalipun fatwa MUIB memutuskan bahawa dakwaan individu berkebolehan menghadirkan atau berhubungan dengan roh, namun penghujahannya perlu juga mengambil kira kepada tempat dan keadaan semasa kejadian berkenaan. Secara global, pendapat ulama boleh diambil dan diterima bahawa roh yang dipanggil dalam amalan memanggil roh bukanlah roh manusia yang hakiki, akan tetapi roh berkenaan sebenarnya adalah qarin atau pun jin. Jika seseorang mendakwa berkebolehan memanggil roh yang hakiki, maka orang berkenaan melakukan pembohongan yang nyata.⁵⁰⁵

4.2.2 Analisis ciri-ciri yang *ikhṭilāf* ulama

Ikḥtilāf merupakan ‘*sunnah Allāh*’ dan telah terjadi sejak sekian lama, namun *ikhṭilāf* yang membawa kepada *iftirāq*, itulah yang dicela Allāh (S.W.T.). *Ikḥtilāf* boleh menjadi rahmat, manakala *iftirāq* boleh membawa bencana atau laknat. *Iftirāq* atau *firāq* ummat boleh berlaku disebabkan perkara-perkara kejahilan dalam memahami kefahaman yang benar, rasa ‘ashabiyyah atau fanatik, ghuluw, mengutamakan akal dari nas, menurut hawa nafsu, hasad dengki dan sebagainya.

Dasar ASWJ mewajibkan ikut Sunnah Rasūlullāh dan jalan orang ramai daripada umat Islam dan wajib dijauhkan segala rupa *khilāf* dan menyalahi mereka dengan mengambil perkara yang ganjil dan luar biasa. Permasalahan terpenting dalam akidah yang menjadi *khilāf* kumpulan-kumpulan Islam ASWJ mengambil pendekatan wasatiah boleh disimpulkan kepada lapan perkara iaitu makrifat Allāh (S.W.T.), kebaikan dan keburukan, perbuatan (af’al) Allāh (S.W.T.), sifat Allāh (S.W.T.), kalam Allāh (S.W.T.) dan *al-Qur’ān*, hakikat iman, pelaku dosa besar dan perbuatan manusia antara pilihan dan paksaan.⁵⁰⁶

⁵⁰⁵ Majdī Muḥammad al-Shahāwī, *Tahqīr al-Arwāḥ wa Taskhīr al-Jan Bain al-Haqīqah wa al-Khurāfat* (Kaherah: Maktabah al-Qur’ān, 1989), 50-63.

⁵⁰⁶ Dr. ‘Abd al-Mun’im al-Hifnī, *Mausū’at al-Firaq wa al-Jamāāt wa al-Mazāhab al-Islāmīah* (Kaherah: Dār al-Rasyād, 1993), 8-9; Sheikh Ishāq bin ‘Aqīl ‘Azūz al-Makī, *Al-Firaq al-Islāmīah* (Beirut: Dār Ibn Hazm, 1995), 93-103.

Susunan daripada *khilāf* yang biasa terjadi dalam masyarakat dan di kalangan ulama, maka timbul beberapa perkara yang belum ada keputusan mengenainya dan dikekalkan sebagai perkara *khilāf* sahaja. Sehubungan dengan itu juga, dalam fatwa MUIB terdapat ciri-ciri *wahdat al-wujūd* dan pertemuan dengan nabi merupakan ajaran salah yang *ikhtilāf* belum ada kepastian mengenainya pada metode pemikiran ASWJ.

Berdasarkan kepada penjelasan fatwa MUIB mengenai dengan ciri-ciri kesalahan yang *ikhtilāf* ini penulis ringkaskan sebagaimana dalam jadual 4.3 berikut:

Jadual 4.3. Ciri-Ciri Kesalahan *ikhtilāf* ulama Dalam Fatwa MUIB

Ciri Kesalahan	Fatwa MUIB	Rujukan Fatwa
Wahdat al-wujūd	Kepercayaan ini syirik yang terang-terangan dan menyalahi akidah ASWJ	Surah al-Maedah ayat 73. Hadith riwayat Imam Muslim 159/6
Pertemuan dengan Nabi pada zaman ini	Dakwaan itu suatu pendustaan dan rekaan semata-mata	Ulama-ulama al-Azhar: Al-Siddiq al-Ghumari, Hassanain Makhluf dan Jād al-Haq

Sumber: MUIB dan BKA

Dengan melihat kepada jadual di atas, penulis ingin membuat pencerahan mengenainya beserta analisis terhadap ciri berkenaan. Di samping itu, penulis juga menyentuh tentang doktrin Nur Muhammad yang terdapat dalam fatwa JMK, akan tetapi tidak pula terdapat dalam fatwa MUIB pada memutuskan tentang ajaran kumpulan al-Ma'unah sebagai ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ.

4.2.2.1 *Wahdat al-wujūd*

Ciri kesalahan ini menjadi salah satu pegangan dalam kumpulan Tarekat Abdul Razak yang difatwakan sebagai bertentangan dengan ASWJ. Ciri kesalahan ini terdapat dalam golongan pelampau Syiah yang mendewa-dewakan Saidina 'Ali bin Abi Talib r.a., begitu juga dalam ajaran Bahaiyyah yang mempercayai Tuhan dan Mirza Ali Muhammad adalah satu sebagaimana persatuan antara Tuhan dengan anaknya dan Rasul Kudus dalam agama Kristian.

Wahdat al-wujūd merupakan pemikiran yang tersebar meluas di kawasan Nusantara dan sering menjadi perbincangan ilmiah dalam mengenal pasti aspek-aspek

yang menjadikan pemikiran ini sama ada boleh diterima tidak bercanggah dengan ASWJ atau sebaliknya. *Khilāf* dalam perkara ini bertitik tolak dari interpretasi terhadap istilah ini dalam perspektif yang berbeza sehinggakan *wahdat al-wujūd* dilawankan dengan *ithnāīyyat al-wujūd* dan dalam perbincangan lain *wahdat al-wujūd* cuba diharmonikan dengan *wahdat al-shuhūd*.

Dalam fatwa MUIB menyebutkan: “Kepercayaan penyatuan zat Allah dengan makhluk-Nya adalah merupakan kepercayaan kumpulan sesat telah lama wujud dikenali dengan nama *wahdat al-wujūd*”⁵⁰⁷

Pemikiran *wahdat al-wujūd*, penulis senaraikan dalam kategori ciri kesalahan yang *ikhtilāf* memandangkan isu ini menjadi persoalan yang tidak berkesudahan antara pro dan kontra di kalangan ulama. Apatah lagi, kedatangan pemikiran ini ke Nusantara disebarkan oleh dua ulama besar Aceh iaitu Hamzah al-Fansuri dan Syams al-Din al-Sumaterani dan penentangannya pula ialah ulama Nur al-Din al-Raniri.⁵⁰⁸

Sekalipun terdapat sesetengah negeri telah mengeluarkan fatwa bahawa *wahdat al-wujūd* adalah fahaman salah dan bertentangan dengan pemikiran ASWJ, namun dalam masa yang sama, amat perlu dulu diambil perhatian, kerana istilah ini muncul daripada kritikan terhadap golongan ahli sufi. Dengan kata lain, ahli sufi tidak mencipta istilah *wahdat al-wujūd*. Istilah ini direka oleh pengkritik tasawuf, malah dikatakan dan disandarkan Ibn ‘Arabi sebagai pengasas *wahdat al-wujūd* dan dalam pada itu, terdapat pembelaan terhadapnya dari kalangan ulama muktabar seperti Muslim dan sebagainya.

Dengan meneliti keseluruhan teks fatwa MUIB mengenai perkara ini, nampak jelas kandungan fatwa sama sekali tidak memberikan interpretasi kepada fahaman *wahdat al-wujūd*. Sudut atau aspek mana fatwa memahami istilah *wahdat al-wujūd* tidak ada penjelasan mengenainya. Ini memberi gambaran sebagai telah terpengaruh dengan pendekatan yang meuar-uarkan kumpulan yang berfahaman *wahdat al-wujūd* sebagai

⁵⁰⁷ Warta Kerajaan (Negara Brunei Darussalam), 2002, (Bhg. IV, Bil. 18, 2002), 905.

⁵⁰⁸ Mahayudin Yahaya, *Sejarah Perkembangan Pemikiran Islam Dalam Konteks Alam Melau: Iktibar Untuk Abad Akan Datang*, Jurnal Usuluddin 1 (Malaysia: Universiti Malaya, Oktober 1993), 77.

salah, sama ada tanpa menyedari terdapat interpretasi lain dari kalangan ulama terhadap istilah ini atau telah menolak interpretasi lain itu sebagai tidak tepat. Namun begitu, penilaian semata-mata terhadap istilah *waḥdat al-wujūd* tidak memberi makna ciri kesalahan akidah kerana bukan istilah ini yang salah, akan tetapi interpretasi seseorang individu terhadap istilah inilah yang menjadi ukuran kefahamannya betul atau salah, akidahnya bertentangan dengan metodologi pemikiran ASWJ atau sebaliknya.

Dalam menganalisis ciri ini, penulis mengambil kira dua pendekatan memahami istilah *waḥdat al-wujūd*, iaitu:

- i. *Waḥdat al-wujūd* bermaksud kesatuan manusia dengan Allāh (S.W.T.) yang bersinonim dengan *ḥulūl*, *ittiḥād* dan sebagainya.
- ii. *Waḥdat al-wujūd* bermaksud kewujudan manusia tidak terlepas (*mustaqil*) dari kewujudan Allāh (S.W.T.) yang Esa.

Sehubungan dengan interpretasi yang berbeza seperti di atas, maka *waḥdat al-wujūd* mengikut hala interpretasi berkenaan. Jika *waḥdat al-wujūd* ditafsir sebagai kesatuan (*ḥulūl* atau *ittiḥād*) di antara Tuhan, manusia serta segala sesuatu yang terdapat di dalam alam ini dirumus sebagai golongan yang menyatukan di antara manusia, alam dan Tuhan.⁵⁰⁹ Pemikiran begini membawa kepada *ḥulūl*, *ittiḥād* atau *tajallī* Tuhan pada makhluk iaitu kefahaman yang secara jelas dan *ittifāq* ulama sebagai bertentangan dengan pendirian ASWJ akan sifat Esa Allāh (S.W.T.).

Dalam penelitian lanjut, *waḥdat al-wujūd* diperjelaskan secara bercampur aduk dalam dua interpretasi di atas dengan kepercayaan bahawa wujud yang sesungguhnya ialah wujud Tuhan dan manusia berasal dari pancaran Tuhan atau berupa bayangan sifat Tuhan, dan sifat tidak dapat dipisahkan dari wujud. Fahaman ini meyakini kesatuan wujud manusia dengan wujud Tuhan.⁵¹⁰ Kesatuan atau keesaan wujud itu adalah mutlak

⁵⁰⁹ Gibb H.A.R., *Encyclopedia of Religion and Ethics* (London: Buras and Oatas, 1975), 240; Engku Ahmad Zaki Engku Alwi, "Ajaran Sesat Di Negeri Terengganu: Kajian Terhadap Faktor Penyebaran Dan Langkah Mengatasinya" (Tesis kedoktoran, Universiti Malaya, 2006), 22.

⁵¹⁰ H.O.K Rahmat, *Pencemaran Akidah di Nusantara* (Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1983), 51.

yang menyeluruh menghapuskan sebarang bentuk perbezaan antara Pencipta dan yang dicipta kerana semua itu adalah satu hakikat yang nampak berbilang dan berbagai pada lahirnya sahaja, sama seperti angka satu dibandingkan dengan angka-angka lain ia berbilang dalam bentuk banyak tetapi asasnyanya satu. Tidak ada pemisah antara Pencipta dan yang dicipta. Penghuraian ini memberi gambaran tentang sifat Tuhan yang tidak mahu berpisah dengan ciptaannya selepas dicipta, malah tidak mahu berenggang dari pengetahuan manusia agar selalu berdamping dengan-Nya. Interpretasi begini juga membawa kepada pertentangan dengan akidah ASWJ kerana antara sifat 20 yang wajib diimani ialah sifat wajib Allāh (S.W.T.) yang kelima iaitu Maha Suci Allāh (S.W.T.) dari berhajat atau memerlukan kepada kewujudan lain. Al-Juwainī ada menjelaskan antara metodologi ASWJ itu ialah tentang kewujudan manusia adalah bersifat harus ada awal, berbeza dengan wujud Tuhan yang bersifat Wajib Wujud yang Ajali dan Zat Qadim.⁵¹¹ Oleh itu, tidak mungkin perbezaan begini boleh dihapuskan sebagaimana kehendak fahaman wahdat al-wujūd. ASWJ menetapkan sifat-sifat dan zat Pencipta tetap berbeza dan tidak akan sama seperti makhluk yang dicipta. Berkefahaman akan kesatuan Pencipta dan yang dicipta merupakan ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ. Malah perbuatan menyatukan dalam tatabahasa pun antara Pencipta dan yang dicipta termasuk merupakan ciri kesalahan yang bertentangan dengan ASWJ sebagaimana disebut dalam *al-Hadīth*.

Sungguhpun ulama ASWJ seperti Al-Baghdādī (429H) menjelaskan pengetahuan tentang ciptaan alam berupa ilmu teori yang memerlukan penghujahan berasaskan akal.⁵¹² Begitu juga al-Ghazālī (505H), bersependapat dengan Al-Baghdādī (429H) tentang kejadian ciptaan alam ini baharu termasuk perkara yang boleh diketahui berasaskan kepada akal semata tanpa syara',⁵¹³ namun perlu diambil perhatian dalam memahami perkara yang diluar krangka ilmu dharuri ini, pendekatan ASWJ tetap

⁵¹¹ Al-Juwainī, 'Abd al-Malik, *Luma' al-Adillah fī Qawā'id 'Aqā'id Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah* (Beirut: 'Ālam al-Kutub, 1987), 90-93.

⁵¹² Al-Baghdādī, *Kitāb 'Uṣūl al-Dīn* (Beirut: Dār al-Fikr, 1997), 14.

⁵¹³ Al-Ghazālī, *Kitāb al-Iqtīṣād fī al-I'tiqād* (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1983), 132.

menjadikan syara' sebagai sukat-sukat yang mengukur kebenaran ilmu teori dan tidak boleh bertentangan dengannya.

Kelangsungan perbahasan *waḥdat al-wujūd* dari dahulu hingga kini mencipta kewujudan pro dan kontra antara satu pihak mengatakan bertentangan dengan ASWJ dan satu pihak tidak melihat ada pertentangan akidah. Dalam mengharmonikan situasi yang berbangkit dari ciri ini, amat wajar mengikut pendekatan lazim ASWJ dengan cara wasatiyyah yang tidak boleh menerima berlaku *ḥulūl*, *ittiḥād* atau *tajallī* Tuhan pada makhluk, akan tetapi dalam masa yang sama mengakui manusia pada hakikatnya makhluk ciptaan Allāh (S.W.T.) yang bermaksud ciptaan manusia itu sekalipun berbeza tidak boleh dipisahkan dari kewujudan Allāh (S.W.T.). Manusia wujud kerana wujud Allāh (S.W.T.). Allāh (S.W.T.) yang mencipta bersifat Esa boleh Berdiri Sendiri, sebaliknya manusia tidak dapat berdiri sendiri malah tidak dapat memisahkan dirinya dan sentiasa berkehendak kepada Allāh (S.W.T.). Dengan pemahaman dan pemilihan interpretasi begini, maka istilah *waḥdat al-wujūd* tidak bertentangan dengan pemikiran sifat dua puluh ASWJ. Oleh sebab itu, amat wajar bagi penulis meletakkan ciri ini dalam kategori *ikhtilāf* ulama kerana nampaknya ulama tidak bersepakat mengatakan ciri ini menyalahi pemikiran ASWJ.

4.2.2.2 Pertemuan dengan Nabi

Ciri kesalahan ini menjadi sebahagian daripada pegangan kumpulan ajaran Tarekat Abdul Razak yang difatwakan sebagai bertentangan dengan ASWJ. Ciri ini dipergunakan oleh Tarekat Abdul Razak dengan dakwaan amalan-amalan dalam tarekat berkenaan telah diperolehi melalui pertemuan dengan Nabi Muḥammad (S.A.W.) dalam mimpi.

Fatwa MUIB dalam perkara ini merujuk kepada hujah-hujah tiga orang ulama ASWJ daripada Universiti al-Azhar. Pertama, al-Ṣiddīq al-Ghumārī menjelaskan dakwaan berjumpa dengan Nabi Muḥammad (S.A.W.) waktu tidur atau waktu jaga, dan Nabi mengajar akan sesuatu ilmu, doa, selawat, zikir adalah harus dan boleh berlaku

sebagaimana telah pun terjadi kepada ulama-ulama, wali-wali Allah dan orang-orang salih. Menurut al-Ghumarī, kejadian ini termasuk dalam erti kata “*Faḍāel al-A‘māl*”.

Kedua, Ḥassanīn Makhlūf mendedahkan tentang perkara melihat Nabi Muḥammad (S.A.W.) secara jaga adalah termasuk dalam perkara yang jarang terjadi dan sangat sedikit sekali orang yang mengalaminya, kecuali hanya bagi orang-orang yang bersifat mulia, bahkan perkara ini sudah berabad-abad tidak terjadi. Apa halnya pula jika dibandingkan dengan zaman ini yang penuh dengan fitnah, yang meluasnya berbagai kemaksiatan dan manusia pun sudah jauh dari berdamping dengan Nabi.”

Ketiga, pendapat Jād al-Ḥaq tentang dakwaan orang menjadi wali bertemu dalam keadaan jaga dengan Nabi Muḥammad (S.A.W.) di langit yang turut dihadiri oleh Nabi Khidir a.s., ‘Abd al-Qādir al-Jīlanī dan beberapa orang nabi dan wali adalah dakwaan itu suatu pendustaan dan rekaan semata-mata.

Dengan demikian, fatwa MUIB hanyalah mensahkan pendapat-pendapat ulama al-Azhar berkenaan agar menjadi sandaran hukum di NBD. Dalam hal ini, penulis melihat betapa keterkaitan pemikiran ASWJ NBD dengan pemikiran ulama al-Azhar yang dilihat sebagai pakar rujuk dan penasihat kepada individu-individu yang diberikan autoriti pada perkara agama di NBD, sehinggakan pendapat ulama al-Azhar dijadikan sebagai kata pemutus jika berlaku ikhtilaf sesama ulama NBD yang majoritinya dipimpin oleh lepasan al-Azhar.

Kepenggunaan ulama-ulama al-Azhar berkenaan dalam fatwa MUIB dilihat sudah memadai telah mewakili pendapat ASWJ. Dalam Fatwa MUIB membahaskan ciri kesalahan pertemuan dengan Nabi Muḥammad (S.A.W.) pada masa sekarang, penulis dapati cara penjelasannya mengikut secara urutan hukum yang pada awalnya harus sebagaimana pendapat al-Ghumarī dan disusuli dengan keraguan boleh berlaku oleh Ḥassanīn Makhlūf kepada pendapat terakhir oleh Jād al-Ḥaq tidak lagi boleh berlaku dan dihukumkan pendusta kepada pendakwa berkenaan. Setelah ditelusuri kronologi ini, ia adalah hanya dalam perkara pertemuan Nabi Muḥammad (S.A.W.) secara jaga. Jangka

masa dan situasi semasa turut menjadi ukuran dalam penetapan sesuatu hukum. Perkara ini diperlihatkan dalam fatwa MUIB yang membahaskan persoalan ini dalam bentuk hukum yang berlainan berpandukan kepada keadaan semasa. Begitulah yang lazim dalam perkara syariah yang nampak berlainan jika dilihat dari sudut akidah. Ini kerana dalam perkara akidah, ulama-ulama akidah tidak semudah merubah sesuatu yang jika dikatakan boleh berlaku dan selepas itu mengatakan tidak boleh berlaku.

Namun begitu, isu yang timbul dalam memperkatakan ciri kesalahan ini ialah tentang penerimaan ilmu hasil dari pertemuan dengan Nabi Muhammad (S.A.W.) melalui mimpi. Al-Ghumarī sahaja yang ada menyebut tentang keharusan boleh berlaku pertemuan dengan Nabi Muhammad (S.A.W.) dalam mimpi, dan tidak diperjelaskan perkara ini oleh Ḥassanīn Makhlūf dan Jād al-Ḥaq. Bagi NBD, peristiwa pertemuan dengan Nabi Muhammad (S.A.W.) dalam mimpi ini diperkukuhkan boleh berlaku dengan dakwaan Pehin Mufti Ismail sendiri mengakui sering menghadap Nabi Muhammad (S.A.W.) melalui mimpi. Dakwaan Pehin Mufti Ismail disokong oleh PDI dengan menggunakan alasan *al-Ḥadīth* yang menyebutkan bahawa syaitan tidak ada keupayaan untuk meniru Nabi Muhammad (S.A.W.).⁵¹⁴

Begitu juga dengan kedudukan kumpulan ajaran Tarekat Abdul Razak ini sungguhpun merupakan serpihan yang terkeluar daripada Tarekat Ahmadiyah yang juga mendakwa dengan dakwaan yang serupa, akan tetapi Tarekat Ahmadiyah terselamat tidak dijadikan ciri kesalahan pertemuan dengan nabi pada tarekat berkenaan.

Selain daripada isu dakwaan pertemuan dengan nabi melalui mimpi, isu lain yang timbul dari dakwaan ini ialah kepenggunaan *al-Ḥadīth* akan ketidakmampuan syaitan menyerupai nabi dijadikan sebagai hujah untuk membenarkan dakwaan individu akan peristiwa berlaku terhadap dirinya telah bertemu dengan nabi. Memang diakui dalam metodologi ASWJ sebagaimana penjelasan al-Juwainī, jika ada *wārid* dalam syara' bersamaan tentang perkara yang harus boleh diterima oleh akal manusia, maka hendaklah

⁵¹⁴ Pusat Da'wah Islamiah, *Tokoh Ugama Tahun Hijrah 1413 Yang Dimuliakan Pehin Datu Seri Maharaja Dato Seri Utama Dr. Awang Haji Ismail bin Omar Abdul Aziz* (Brunei: Pusat Da'wah Islamiah, 1999), 17.

perkara demikian diterima boleh berlaku.⁵¹⁵ Akan tetapi dalam hal ini, kandungan *al-Hadīth* yang dirujuk tidak bersamaan tentang perkara yang didakwakan iaitu pertemuan dengan nabi. Perkara yang disentuh dalam *al-Hadīth* berkenaan ialah tentang ketidakupayaan syaitan meniru nabi dan bukannya tentang kebolehan dakwaan pertemuan dengan nabi dalam mimpi. Hujah akal secara asasnya membenarkan dalil naqli. Dengan demikian, perkara yang sewajarnya sebagaimana dalam metodologi pemikiran ASWJ, akal manusia membenarkan *al-Hadīth* dan *al-Hadīth* boleh dipergunakan bagi membenarkan dakwaan akal, jika perkara yang ditimbulkan oleh akal itu sememangnya *wārid* ada disebut dalam syara'. Oleh itu, kepenggunaan *al-Hadīth* berkenaan untuk membenarkan dakwaan pertemuan dengan Nabi Muḥammad (S.A.W.) tidak menepati metodologi pemikiran ASWJ.

Dengan mengambil kira kepada dakwaan Pehin Mufti Ismail berkenaan serta mensesuaikan dengan fatwa MUIB tentang ciri kesalahan ini amat wajar penulis masukkan dalam kategori *ikhtilāf*. Perbincangan dalam perkara ini lebih mirip kepada perbincangan syariah dengan melihat kepada keadaan semasa yang menjadikan perkara yang pada asalnya harus dan boleh berlaku, akan tetapi keharusan berkenaan tidak lagi wajar berlaku mengikut perubahan zaman semasa, wal hal sebenarnya ini adalah perbincangan akidah yang sewajarnya melihat perkara berkaitan mimpi pertemuan dengan Nabi Muḥammad (S.A.W.) aspek akidah sebagaimana dijelaskan oleh al-Ghumārī, kejadian ini boleh berlaku sebagai "*Faḍāel al-A'māl*" kepada wali-wali dan orang-orang salih. Namun begitu sebagai langkah mencegah ciri ini disalahgunakan bagi menarik masyarakat awam untuk mempercayai dakwaan-dakwaan ajaran salah, adalah wajar penggunaan hukum syara' dan fatwa MUIB ini sebagai pencegahan dari terus mewar-warkan dakwaan pertemuan Nabi Muḥammad (S.A.W.) pada zaman ini dengan berpegang kepada pujian Nabi Muḥammad (S.A.W.) akan generasi masa kini yang terus berpegang teguh dengan ajarannya sekalipun belum pernah bertemu dengan baginda.

⁵¹⁵ Al-Juwainī, 'Abd al-Malik, *Luma' al-Adillah fī Qawā'id 'Aqā'id Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah* (Beirut: 'Ālam al-Kutub, 1987), 126.

4.2.2.3 Doktrin *Nūr Muḥammad*

Sebagaimana terjadi pada ciri waḥdat al-wujūd, maka begitu juga terjadi perdebatan pada doktrin Nur Muhammad antara pro dan kontra di kalangan ulama. Di NBD, ciri ini merupakan persoalan yang diajukan BKA kepada JMK bagi mendapatkan sebarang pendapat dan pandangan mengenainya kerana ciri ini terdapat dalam ajaran kumpulan al-Ma'unah. JMK dalam menjawab persoalan BKA tersebut menyatakan doktrin ini tidak tepat dan bertentangan dengan pemikiran ASWJ. Namun begitu dalam fatwa MUIB mengenai ajaran salah dalam ajaran al-Ma'unah tidak memasukkan ciri ini sebagai salah satu ciri-ciri kesalahannya. Dengan demikian, penulis memasukkan doktrin Nur Muhammad dalam kategori yang diikhtilaf pada perbincangan menganalisis ciri-ciri kesalahan ajaran salah pada kajian bab ini.

Doktrin Nur Muḥammad dikatakan berpunca dari Greek yang dikaitkan dengan falsafah emanation Neo Platonisme. Doktrin ini juga dikatakan berpunca dari Parsi yang dikaitkan dengan konsep cahaya lambang kebaikan menurut ajaran agama Zoroestrian.⁵¹⁶ Terdapat juga kajian tentang pemikiran ini dikaitkan dengan lagenda dan ambilan ciplak dari pemikiran Hindu, kepercayaan Kristian dan Yahudi dalam kitab Perjanjian Lama. Doktrin Nur Muḥammad dipersembahkan sebagai lagenda dalam kisah penciptaan nabi-nabi yang menyebutkan Nur Muḥammad diarak keseluruh petala langit dan bumi, dan setelah selesai diarak dimasukkan dengan tanah lembaga Adam. Nur Muḥammad terletak di dahi Nabi Adam, maka bergemilanglah seperti bulan purnama.⁵¹⁷

Sungguhpun ciri kesalahan ini tidak difatwakan sebagai bertentangan dengan ASWJ sekalipun menjadi sebagai salah satu pegangan dalam kumpulan al-Ma'unah yang difatwakan sebagai mengandungi ajaran salah, namun doktrin Nur Muhammad tetap menjadi salah satu ciri kesalahan dari aspek akidah. Berdasarkan kepada kes-kes akidah di BKA, mendapati pemikiran Nur Muḥammad merupakan ciri kesalahan yang

⁵¹⁶ Mahayudin Yahaya, *Sejarah Perkembangan Pemikiran Islam Dalam Konteks Alam Melau: Iktibar Untuk Abad Akan Datang*, 71.

⁵¹⁷ Abdulfatah Haron Ibrahim, *Ahli Sunnah dan Wujudiah-Batiniah (Menenal Ajaran Salah)* (Kuala Lumpur: Jabatan Kemajuan Islam Malaysia, 1999), 134.

dipergunakan sebagai alat berguna yang sedikit-sebanyak membantu diayah-diayah dalam aliran pemikiran yang akhirnya dilabel sebagai ajaran salah. Antara kumpulan yang pernah memperguna Nur Muhammad ialah seperti Bahai, Qadiani, al-Ma'unah dan sebagainya.

Pemikiran Nur Muhammad menjurus kepada ajaran salah apabila timbul pengkajian tentang punca pemikiran ini dikaitkan asal-usulnya dari luaran ASWJ antaranya dikatakan berasal daripada pengaruh Syiah. Melalui teori Nur Muhammad, Syiah menganggap Ali bin Abi Talib r.a. dan imam-imam Syiah selepasnya bersifat suci daripada dosa.⁵¹⁸ Syiah dengan fahaman mereka tentang kenabian menjelaskan apabila Allah menjadikan Adam, terletak di atas belakangnya Muhammad, Ali, Fatimah, Hasan dan Husain dalam bentuk jawhar nurani mutiara yang gemilang cahayanya menerangi seluruh petala langit dan bumi.⁵¹⁹

Berdasarkan huraian di atas, menunjukkan pemikiran-pemikiran mengenai dengan Nur Muhammad ini dilihat sebagai pemikiran falsafah teori asal kejadian, malah penjelasan mengenai asal kejadian berkenaan hampir-hampir kepada suatu bentuk lagenda. Selayang pandang, penceritaan mengenai hakikat Nur Muhammad sukar untuk diterima akal pemikiran waras. Apa pun pemikiran Nur Muhammad sehingga kini kekal sebagai fenomena yang meracuni pemikiran dalam pelbagai genre sama ada dalam pengajian ilmu akidah ASWJ, dalam amalan kehidupan beragama mahu pun dalam pengajian ilmu bahasa dan kesusasteraan.

Ketiadaan ciri ini dalam fatwa MUIB menjadikan isu ini belum ada ketetapan mengenainya sebagai dasar pegangan NBD. Sekalipun JMK pernah menyatakan doktrin Nur Muhammad sebagai bertentangan dengan ASWJ, namun amalan berterusan dalam dikir NBD anjuran KHEU suatu tindakan yang menggambarkan tiada salah pada doktrin

⁵¹⁸ Mahayudin Yahaya, *Sejarah Perkembangan Pemikiran Islam Dalam Konteks Alam Melau: Iktibar Untuk Abad Akan Datang*, 71.

⁵¹⁹ Abdulfatah Haron Ibrahim, *Ahli Sunnah dan Wujudiah-Batiniah (Menenal Ajaran Salah)*, 132.

berkenaan. Dengan demikian penulis jadikan ciri ini sebagai perkara *ikhtilāf* yang belum ada ketentuan hukum yang menjadi sandaran dalam menanganinya.

Dalam memperkatakan teori ini, ianya elok dipecahkan kepada dua perbahasan:

Pertama, tentang asal kejadian daripada Nur Muḥammad, dan

Kedua, tentang ciptaan terawal ialah Nur Muḥammad.

Pendokong teori asal kejadian daripada Nur Muḥammad berpegang teguh kepada satu-satunya hadith yang dikatakan riwayat Jabir mengenai Nur Muḥammad:

أول ما خلق الله نور نبيك يا جابر – الحديث. رواه عبد الرزاق بسنده عن جابر بن عبد الله بلفظ قال: قلت يا رسول الله بأبي أنت وأمي، أخبرني عن أول شئ خلقه الله قبل الأشياء، قال جابر ان الله تعالى خلق قبل الأشياء نور نبيك من نوره، فجعل ذلك النور يدور بالقدرة حيث شاء الله، ولم يكن في ذلك الوقت لوح ولا قلم ولا جنة ولا نار ولا ملك ولا سماء ولا أرض ولا شمس ولا قمر ولا جنى ولا انسى. فلما أراد أن يخلق الخلق قسم ذلك النور أربعة أجزاء: فخلق من الجزء الأول القلم ومن الثانى اللوح ومن الثالث العرش ثم قسم الجزء الرابع اربعة أجزاء فخلق من الجزء الأول حملة العرش ومن الثانى الكرسي ومن الثالث باقى الملائكة. ثم قسم الجزء الرابع أربعة أجزاء فخلق من الأول السموات ومن الثانى الأرضين ومن الثالث الجنة والنار ثم قسم الرابع أربعة أجزاء فخلق من الأول نور أبصار المؤمنين ومن الثانى نور قلوبهم وهى المعرفة بالله ومن الثالث نور أنسهم وهو التوحيد لا إله إلا الله محمد رسول الله.

Terjemahan: Mula pertama Allāh jadikan ialah Nur Nabimu Hai Jabir.

Diriwayatkan oleh Abd al-Razzaq dengan sanadnya dari Jabir ibn Abdullah dengan lafaz katanya, kata kau, “Wahai Rasulullah, demi ayahku dan ibuku ya Rasulullah, berilah tahu tentang apakah sesuatu mula pertama Allāh jadikan sebelum ada apa-apa?” Sabda Rasulullah: “Ya Jabir, bahawa Allāh (S.W.T.) telah menjadikan sebelum segala sesuatu Nur Nabimu daripada Nur-Nya. Maka Allāh jadikan Nur itu berlegar dengan qudrat sebagaimana yang Allāh kehendaki. Dan tidak ada pada waktu itu Lauh, tidak ada Qalam, tidak ada Syurga, tidak ada

Neraka, tidak ada malaikat, tidak ada langit, tidak ada bumi, tidak ada matahari, tidak ada bulan, tidak ada jin dan tidak ada manusia. Maka apakala Allāh mahu jadikan makhluk, Dia bahagikan Nur itu kepada empat bahagian: Bahagian pertama Allāh jadikan qalam, bahagian kedua dijadikan Lauh, bahagian ketiga ‘Arashi. Kemudian Allāh pecahkan bahagian ke empat kepada empat bahagian pula: Bahagian pertama dijadikan penanggung ‘Arashi, bahagian kedua Kursi, bahagian ketiga sekalian malaikat. Kemudian Allāh pecahkan bahagian ke empat kepada empat bahagian lagi: Bahagian pertama dijadikan segala lapisan langit, bahagian kedua segala lapisan bumi, bahagian ketiga Syurga dan Neraka. Kemudian Allāh pecahkan bahagian ke empat kepada empat bahagian lagi: Bahagian pertama Allāh jadikan segala nur cahaya penglihatan orang mu’minin, bahagian kedua nur hati mereka iaitu ma’rifat Allāh, bahagian ketiga nur uns mereka iaitu tauhid tiada tuhan melainkan Allāh, Muḥammad Rasulullah.

Perbahasan kedua pula berasaskan kepada teori Allah adalah wujud dan Nur-Nya adalah sebahagian diri-Nya. Dari sini terjadi Nur Muḥammad yang menjadi punca segala kejadian alam. Kejadian yang paling mulia ialah manusia yang sempurna, yang terjadi hasil dari limpahan Nur Muḥammad. Nur atau cahaya Muḥammad bersifat suci lagi qadim kerana ia berpunca dari nur Allah.⁵²⁰

Dalam kepercayaan kepada Nur Muhammad ia mengandungi beberapa perkara iaitu:

- i. Nur Muhammad bersifat Qadim dan Azali.
- ii. Dijadikan Nur Muhammad terlebih dahulu sebelum dijadikan alam.
- iii. Semua alam dijadikan daripada Nur Muhammad.

⁵²⁰ Mahayudin Yahaya, *Sejarah Perkembangan Pemikiran Islam Dalam Konteks Alam Melau: Iktibar Untuk Abad Akan Datang*, 71.

Apabila memperkatakan tentang Nur Muḥammad, maka perbahasannya adalah sama dalam memperkatakan tentang ‘Hakikat Muḥammadiyyah’. Selain nama Nur Muhammad, disebut juga Hakikat Muḥammadiyyah.⁵²¹ Setengah pemikiran lebih kepada mengatalan Nur Muhammad sebagai asal kejadian alam. Idea pemikiran asal kejadian Nur Muḥammad ini dirujuk kepada firman Allāh (S.W.T.):

قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ

Al-Mā'idah 5:15

Terjemahan: Sesungguhnya telah datang kepada kamu cahaya kebenaran (Nabi Muḥammad) dari Allāh, dan sebuah Kitab (al-Qur'ān) yang jelas nyata keterangannya.

Pendapat lain melihat Nur Muḥammad sebagai konseptual yang hakikatnya adalah sama atau satu sebagai contoh dalam kepercayaan Bahai, pengasas mendakwa tentang kedatangan Imām al-Maḥdī dan mendakwa dirinya sendiri adalah Imām al-Maḥdī. Selepas itu mengaku bahawa Allāh (S.W.T.) bertajallī dan ḥulūl dalam dirinya. Diayah begini bertepatan dengan konsep Nur Muḥammad dengan maksud Nur Muḥammad itu daripada Nur Allah atau Allāh (S.W.T.) sendiri.⁵²² Dengan kata lain, dakwaan ini menjelaskan bahawa diri orang yang dizahirkan Allāh (S.W.T.) itu adalah juga orang yang dizahirkan selepasnya, dan beginilah berterusan secara tasalsul hingga akhir yang tidak ada penghujung. Jika beginilah yang difahami dan dimaksudkan dengan doktrin Nur Muhammad, maka kesalahan pada ciri ini amat jelas bertentangan dengan ASWJ. namun begitu, berkemungkinan doktrin ini mengandungi maksud yang lain, iaitu hanya sebagai dakwaan asal mula kejadian semata berdasarkan *al-Ḥadīth* di atas.

Lantaran itu, penulis masukkan pemikiran Nur Muḥammad menjadi suatu tanda tanya, sama ada boleh dijadikan sebagai ciri kesalahan ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ atau sebaliknya. Dengan demikian, amat wajar melihat kepada pemikiran

⁵²¹ Abdulfatah Haron Ibrahim, *Ahli Sunnah dan Wujudiah-Batiniah (Menenal Ajaran Salah)*, 130.

⁵²² *Ibid.*, 136.

dan pendirian ulama pada perkara ini penulis masukkan sebagai salah satu perkara yang diikhtilaf ulama.

Doktrin pemikiran Nur Muhammad telah begitu lama dan meresap dalam genre kehidupan penghayatan amalan beragama di kawasan rantau Nusantara termasuk NBD dengan sokongan dan dokong sepenuhnya dari institusi penegak syiar Islam itu sendiri iaitu KHEU.⁵²³ Pemikiran Nur Muhammad ada disebutkan dalam buku Berzanzi dan juga dalam Dikir Syarafil Anam dan dalam buku yang sama juga ada menyebut tentang Hakikat Muhammadiyyah. Dikir Syarafil Anam dan Berzanzi adalah susunan qasidah puji-memuji kemuliaan dan kebesaran Nabi Muhammad (S.A.W.). Amalan berdikir ini merupakan khazanah syiar Islam yang diwarisi sejak zaman berzaman di Nusantara termasuk NBD. KHEU sebagai institusi khusus menyebarkan da'wah Islamiah di NBD, menganjurkan peraduan Dikir Syarafil Anam dan dikir ini berkumandang setiap malam berturut-turut dari awal bulan Rabi'ulawal hingga kepada sambutan perarakan besar Maulud Nabi Muhammad (S.A.W.). Kumandang dikir dan kepelbagaian aktiviti keagamaan inilah menyerikan NBD sehingga akhirnya mengisytiharkan sebagai Negara Zikir.

Begitu juga dalam kesusasteraan Melayu klasik ada menceritakan tentang kepercayaan Nur Muhammad. Cerita mengenai Nur Muhammad amat termasyhur dalam kesusasteraan Melayu klasik khususnya dalam buku Hikayat Nur Muhammad. Antara kandungan hikayat buku berkenaan ada menyebutkan:

“Inilah hikayat peri menyatakan Nur Muhammad Rasulullah (S.A.W.) bermula maka tatakala itu semata-mata alam pun belum jadi, ‘Arashi dan Kursi pun belum jadi, langit dan bumi pun belum jadi, darat dan laut pun belum jadi, Lauh pun belum tersurat, dan seperti sabda Nabi (S.A.W.) kepada Adam ya’ni Adam antara tanah, dan seperti sabda Nabi (S.A.W.) ertinya pertama-tama dijadikan Allāh (S.W.T.) itu cahayaku. Maka iapun

⁵²³ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

sujud dengan firman Allāh suruh sujud. Demikian firman Allāh: “Sujudlah engkau lima puluh tahun lamanya.” Telah ia sujud, maka firman Allāh: “Hai kekasihku Nur Muḥammad .” Maka bangkitlah ia Nur Muḥammad itu dengan firman Allāh (S.W.T.): “Hai Nur Muḥammad ...”

Berdasarkan huraian di atas ini, penulis melihat MUIB mengambil sikap berhati-hati atau bersikap menunggu dalam perkara doktrin Nur Muḥammad dengan tidak melakukan ‘endorsement’ pada fatwa JMK mengenainya. Maka doktrin ini kekal sebagai perkara khilaf yang belum ada ketentuan mengenainya samada bertentangan dengan ASWJ atau sebaliknya.

4.2.3 Analisis ciri-ciri kesalahan berulang

Ciri-ciri kesalahan yang difatwakan oleh MUIB dan sering berulang kali dipergunakan semula dalam kes-kes akidah BKA termasuklah dalam ajaran salah al-Ma’unah, Saihoni bin Tasipan dan Abdul Razak, penulis ringkaskan sebagaimana dalam jadual 4.4 berikut:

Jadual 4.4. Ciri-Ciri Kesalahan Berulang Dalam Fatwa MUIB

Ciri Kesalahan	Fatwa MUIB	Rujukan Fatwa
Memiliki kebolehan luar biasa	Orang-orang yang berkeadaan luar biasa, bukanlah kerana memiliki keramat, tetapi kerana kemasukan syaitan.	Ahmad bin Taimiyah dan Muhammad bin Abdul Wahhab
Penggunaan kuasa alam ghaib	Perkara ghaib adalah urusan Allah diluar kuasa dan pengetahuan manusia kecuali atas kehendak-Nya	Surah al-Naml ayat 65 dan Surah al-Jin ayat 26-27.

Sumber: MUIB dan BKA

Berdasarkan jadual di atas ini, nampak ketidakserasian fatwa MUIB dengan dasar ASWJ di NBD. Pada bab dua kajian ini, penulis menegaskan dasar pegangan ASWJ NBD sebagaimana digariskan oleh Pehin Mufti Ismail berdasarkan kepada metode pemikiran al-Ṭaḥāwī (321H) dan al-Ash‘arī (324H) dan kedua-dua pemikiran ini diperhalusi oleh ulama-ulama al-Ashā‘irah. Adapun kepenggunaan hujah-hujah pemikiran ulama Ibn Taimiyah dan dari Wahhabi dalam fatwa MUIB dalam perkara ini

adalah tidak wajar berlaku dalam membuat keputusan sesuatu ciri sebagai bertentangan dengan ASWJ bagi NBD.

4.2.3.1 Memiliki kebolehan luar biasa

Ciri kesalahan ini terdapat dalam kumpulan ajaran kumpulan al-Ma'unah yang mempercayai akan kebolehan objek iaitu tangkal mempunyai kebolehan luar biasa mendatangkan kekebalan kepada pemakainya. Memiliki kebolehan luar biasa boleh dimaksudkan sebagai perkara-perkara khurafat yang sering mempengaruhi pemikiran dalam masyarakat NBD iaitu kepercayaan berunsurkan dinamisme yang menyakini kewujudan tenaga atau kuasa ghaib yang tidak berperibadi pada tumbuh-tumbuhan, benda-benda, haiwan atau manusia. Tenaga ini dipercayai mempunyai kekuatan luar biasa, maka dipercayai objek tertentu seperti pohon, busut, batu, tongkat, kubur-kubur dan sebagainya yang dianggap mempunyai keramat mempunyai prestasi kuasa tabie diluar pemikiran kebiasaan manusia seperti teramat berani, terlalu kebal, dan sebagainya. Begitu juga dengan kepercayaan kepada ramalan-ramalan bintang, angka-angka atau rajah-rajah tertentu sebagaimana biasa dilakukan oleh tukang tenung juga adalah termasuk khurafat.

Dalam fatwa MUIB mengenai ciri kesalahan memiliki kebolehan luar biasa ini lebih merujuk kepada tradisi masyarakat Melayu terhadap benda yang dipercayai sebagai pelindung diri dinamakan tangkal. Pemakai tangkal sering memakai benda atau objek yang dijadikan sebagai tangkal sehingga menjadi amalan biasa kerana menjaga kepercayaan terhadap kebolehan yang tercetus dari tangkal berkenaan yang dipercayai mempunyai kekuasaan batin tertentu. Dengan demikian pemakai tangkal dipercayai memiliki kebolehan luar biasa dengan ilmu-ilmu seperti ilmu kebal, ilmu pengasih, ilmu pelembut hati, ilmu penjauh jin dan sebagainya. Dengan kedatangan Islam, amalan dan kepercayaan begini dikaitkan dengan kepenggunaan azimat, dan benda yang dipercayai mempunyai kekuasaan luar biasa tertentu yang boleh dipergunakan boleh mempengaruhi sesuatu objek untuk tujuan pemakainya dinamakan sama ada sebagai tangkal atau pun

azimat. Azimat ini boleh dijual dengan harga mengikut gred-gred tertentu. Manakala tangkal memerlukan pertemuan dengan individu tertentu sama ada mengharapkan individu tersebut sahaja yang berkebolehan melakukan tangkal atau hendak memperoleh cara-cara melakukan tangkal untuk dilaksanakan sendiri.

Fatwa MUIB dalam menyebutkan tentang memiliki kebolehan luar biasa ini mengaitkannya dengan tangkal dan azimat serentak. Ada kala menggunakan perkataan tangkal dan dalam masa yang sama juga menggunakan perkataan azimat seolah-olah kedua-dua perkataan ini sinonim mempunyai makna, benda dan kepenggunaan yang sama. Kemungkinan ini terjadi disebabkan kerana pelaksanaan membuat tangkal sama seperti perbuatan dalam bahasa Arab yang dinamakan sebagai tamimah iaitu barang yang digantung atau dipakai seperti gelang tangan yang diperbuat daripada benang, kalung yang diperbuat dari dahan-dahan kayu, kemenyan yang dibalut dengan kain dan untuk diletakkan di tempat-tempat tertentu seperti penjuru rumah atau digantung pada tangan kanak-kanak dengan maksud boleh melindungi dari gangguan syaitan.⁵²⁴ Dalam pengertian tamimah ini juga ia sinonim dengan azimat. Maka berkemungkinan atas sebab ini menjadikan tangkal dan azimat seolah-olah sinonim.

Hujah-hujah fatwa MUIB mengenai ciri kesalahan ini terbahagi kepada dua. Pertama, hujah-hujah pendapat ulama seperti al-Nawawī dan Ibn Hajar yang mengharuskan menggunakan azimat atau tangkal, dan kedua, pendapat dari Ibn Taimiyyah dan Muhammad Abd Wahhab yang melarang perbuatan ini dan mendakwa orang-orang yang berkeadaan luar biasa, bukanlah kerana memiliki keramat, tetapi kerana kemasukan syaitan. Dengan demikian, perbincangan fatwa mengenai azimat dan tangkal ini mengandungi dua keadaan yang berbeza. Hujah mengharuskan memakai azimat berdasarkan pendapat ulama ASWJ, sementara *naqlī* riwayat Ahmad dan al-Hakīm dipergunakan bagi menguatkan hujah fatwa MUIB akan larangan mengenainya.

⁵²⁴ Suhaili Mohiddin, *Penyelewengan Dari Dasar Akidah Ahli Sunnah Pada Masa Sekarang dan Saranan-Saranan Untuk mengatasinya* (Brunei: PDI, 1994), 81.

Hujah pengharusannya tertakluk kepada buatan azimat atau tangkal tersebut serta tujuan kepenggunaannya. Jika diperbuat menggunakan ayat-ayat firman Allāh, nama-nama Allāh dan sifat-sifat-Nya atau kalimah pada azimat atau tangkal ditulis dengan perkataan yang difahami maknanya tidak bertentangan dengan ASWJ, maka azimat atau tangkal berkenaan harus dan diperbolehkan memakainya. Malah penggunaan nama-nama Allāh (S.W.T.), *al-Hadīth* atau athar sahabat dihukumkan sebagai sunat. Namun begitu, hukum harus dan sunat ini masih juga tertakluk kepada kepenggunaannya dan kepercayaan yang terbit darinya hendaklah berkepercayaan hanya Allāh (S.W.T.) sahaja yang memberi kesan baik dan buruk dari azimat atau tangkal berkenaan.

Hujahan yang dikemukakan dalam perkara azimat dan tangkal ini lebih kepada memberikan galakan dengan ganjaran mendapat pahala sunat dan berkat. Oleh itu fatwa MUIB ini lebih merupakan panduan kepada pemakaiannya agar memperbetulkan kepercayaan akan kekuasaan Allāh (S.W.T.). Maka tangkal yang ditegah dan dihukumkan haram berdosa besar itu ialah tangkal-tangkal yang bukan berbahasa Arab, tidak diketahui isi perkataan tertulis padanya dan mengandungi kepercayaan sampingan kepada pemakaiannya akan kekuatan ghaib pada tangkal itu untuk menolak bencana dan mendatangkan keuntungan. Dengan demikian fatwa MUIB dalam membahaskan isu ini banyak memperkatakan dari aspek bahasa sinonim, antonim dan panduan mengenai pemakaian tangkal.

Dalam aspek perbahasan akidah, pada penilaian penulis, ini adalah perbahasan tentang qada dan qadar Kehendak Allāh (S.W.T.) kerana ciri kesalahan berkenaan dengan kebolehan luar biasa impak dari memakai sesuatu benda atau objek mencetuskan suatu pertanda akan kejadian bakal berlaku sama ada baik atau sebaliknya adalah suatu Ketentuan atau Kehendak Allāh (S.W.T.)⁵²⁵ yang diketahui melalui keimanan kepada qada dan qadar. Penghujahan dalam fatwa MUIB mengenai perkara ini boleh mendatangkan kekeliruan akan kedudukan dalil naqli larangan pemakaian tangkal dan

⁵²⁵ Al-Juwainī, 'Abd al-Malik, *Luma' al-Adillah fī Qawā'id 'Aqā'id Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah* (Beirut: 'Ālam al-Kutub, 1987), 110.

kekuatan dalil berkenaan kerana telah dipatahkan dengan hujah-hujah akal yang mengharuskannya. Penulis melihat penghujahan begini bukan merupakan metode pemikiran ulama ASWJ, malah ini lebih menjurus kepada kelaziman amalan Muktaẓilah yang berpegang dan mengagungkan kehebatan akal manusia boleh mengatasi syara'.

Sebagai pegangan asas metodologi pemikiran ASWJ dalam menangani isu-isu aqidah sebegini memerlukan kefahaman teks nusus agama tetapi tidak sampai ke tahap peranan dan kewibawaan akal melebihi dalil naqli sebagaimana dalam kalangan Mu'tazilah, begitu juga tidak menerima pendekatan secara literal sebagaimana anutan golongan Mujassimah dan Karramiah. Dalam menentukan masalah agama khususnya perkara berkaitan aqidah, ASWJ mengembalikan kepada sumber asal penyampaiannya iaitu wahyu. Begitu juga jika permasalahan berkaitan dengan akal dan deria hendaklah dikembalikan kepada sumbernya. Dengan demikian, tidak boleh bercampur aduk antara masalah *'aqliyyah* dengan masalah *sam'iyyah*, begitu juga sebaliknya. Asas ASWJ dalam meneliti kepenggunaan akal dan syara' ini sebagaimana dihurai oleh Al-Baghdādī: ada perkara yang hanya boleh dibahaskan oleh hukum syara' dengan empat bahagiannya: al-Qur'ān, al-Ḥadīth, Ijmā' dan Qiyās, dan ada perkara boleh dibahaskan bersama oleh hukum akal atau logika akal sama ada untuk keperluan akal mahu pun untuk keperluan lainnya.⁵²⁶ Apabila memperhatikan metode pemikiran ASWJ, kedudukan dan kekuatan dalil naqli sama ada al-Qur'ān dan al-Ḥadīth tetap berada di atas pemikiran hujah akal manusia. Kehebatan hujah-hujah akal manusia tidak boleh memberikan yang sebaliknya, kecuali jika terdapat dalil naqli juga yang menyokong pendapat yang sebaliknya itu. Oleh yang demikian, penghujahan dalam fatwa MUIB ini sekalipun berjaya mengupas isu azimat dan tangkal, tetapi dalam masa yang sama mendatangkan isu permasalahan akidah yang baru. Adalah lebih baik perbahasan azimat dan tangkal ini dikaitkan dengan perbahasan mengenai khurafat juga, kerana larangan pemakaiannya adalah disebabkan ada unsur-unsur kepercayaan khurafat. Akan tetapi dalam fatwa ini sama sekali tidak

⁵²⁶ Al-Baghdādī al-Isfarā'īnī, 'Abd al-Qāhir bin Ṭāhir bin Muḥammad, *Kitāb 'Uṣūl al-Dīn* (Beirut: Dār al-Fikr, 1997), 204-206.

menyentuh tentang khurafat ketika membahaskan isu azimat yang dipercayai boleh mendatangkan kebolehan luar biasa ini.

4.2.3.2 Penggunaan kuasa makhluk alam ghaib

Kepercayaan-kepercayaan kepada perkara-perkara ghaib dalam alam ghaib yang dikaitkan dengan kepercayaan yang bertentangan dengan ASWJ merupakan antara fenomena akidah yang sering diadukan dan ditangani oleh BKA.⁵²⁷ NBD menghadapi fenomena ini akibat karenah segelintir individu yang salah faham tentang pengetahuan alam ghaib dengan mengaitkan kepada isu-isu yang tidak selari malah bertentangan dengan kepercayaan ASWJ. Ciri kesalahan ini terdapat dalam ketiga-tiga kumpulan ajaran salah yang difatwakan iaitu al-Ma'unah, Saihoni bin Tasipan dan Abdul Razak.

Dalam menganalisis isu ini, fatwa MUIB menjelaskan perkara ghaib adalah urusan Allah diluar kuasa dan pengetahuan manusia kecuali atas kehendak-Nya sebagaimana firman Allāh (S.W.T.):

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ

Al-Naml 27:65

Terjemahannya: “Katakanlah (wahai Muhammad) tiada siapa pun di langit dan di bumi ini mengetahui perkara ghaib melainkan Allah. Dan tiadalah mereka menyedari bilakah masing-masing akan dibangkitkan hidup semula (sesudah mati).”

Dan firman Allāh (S.W.T.):

عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا

Al-Jin 72:26-27

Terjemahannya: “Tuhanlah sahaja yang mengetahui segala yang ghaib, maka Ia tidak memberitahu perkara ghaib yang diketahuiNya itu kepada sesiapa pun, melainkan kepada mana-mana Rasul yang diredaiNya (untuk

⁵²⁷ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

mengetahui sebahagian dari perkara ghaib yang berkaitan dengan tugasnya; apabila Tuhan hendak melakukan yang demikian) maka Ia mengadakan di hadapan dan di belakang Rasul itu malaikat-malaikat yang menjaga dan mengawasnya (sehingga perkara ghaib itu selamat sampai kepada yang berkenaan).”

Dalam hal ini, fatwa MUIB tidak memberikan penjelasan terhadap perkara yang dimaksudkan. Pada dasarnya sememangnya setiap Muslim dikehendaki mempercayai perkara-perkara ghaib dan kuasa-kuasanya sebagai merupakan salah satu tuntutan rukun iman. Asas keimanan perkara ghaib itu meliputi kepercayaan kepada kewujudan Allāh (S.W.T.), malaikat, lauh, perkara akhirat, syurga neraka dan sebagainya serta kepada perkara ghaib yang hanya dikehendaki untuk diketahui oleh Rasul pilihan-Nya.

Fatwa MUIB lebih menjurus kepada kelemahan-kelemahan manusia dalam mengetahui perkara ghaib dengan menjelaskan terdapat lima perkara tidak diketahui oleh sesiapa pun termasuk para Nabi, malaikat, jin apatah lagi manusia. Dalam al-Qur’ān, firman Allāh (S.W.T.):

إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا
وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ

Luqmān 31:34

Terjemahan: “Sesungguhnya di sisi Allāh jua pengetahuan yang tepat mengenai hari Kiamat, dan Dialah jua yang menurunkan hujan dan yang mengetahui dengan sebenar-benarnya apa yang ada di dalam rahim ibu yang mengandung, dan tidak ada seorang pun yang betul mengetahui apa yang akan diusahakannya esok, dan tidak ada seorang pun yang mengetahui di bumi negeri mana dia akan mati, sesungguhnya Allāh Maha Mengetahui lagi maha meliputi pengetahuanNya.”

Ayat di atas ini diperjelaskan lagi dengan merujuk *al-Hadīth* daripada ‘Abdullah bini ‘Umar r.a. berkata: Rasūlullāh (S.A.W.) bersabda:

مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ خَمْسٌ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا اللَّهُ : لَا يَعْلَمُ مَا تَغِيضُ الْأَرْحَامُ إِلَّا اللَّهُ ، وَلَا يَعْلَمُ مَا فِي غَدٍ إِلَّا اللَّهُ ، وَلَا يَعْلَمُ مَتَى يَأْتِي الْمَطَرُ أَحَدٌ إِلَّا اللَّهُ ، وَلَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِلَّا اللَّهُ ، وَلَا يَعْلَمُ مَتَى تَقُومُ السَّاعَةُ إِلَّا اللَّهُ .

Terjemahan: “Kunci-kunci perkara ghaib ada lima, tidak ada sesiapa mengetahuinya melainkan Allāh (S.W.T.) iaitu: tidak ada sesiapa pun yang dapat mengetahui kandungan rahim yang kurang sempurna kecuali Allāh, tidak ada sesiapa pun yang dapat mengetahui apa yang terjadi esok kecuali Allāh, tidak ada sesiapa pun yang dapat mengetahui bila akan turun hujan kecuali Allāh, tidak ada sesiapa pun yang dapat mengetahui di bumi mana dia akan mati kecuali Allāh dan tidak ada sesiapa pun yang dapat mengetahui bila akan terjadi Hari Kiamat kecuali Allāh.”⁵²⁸

Kelemahan manusia dalam perkara yang disebutkan dalam dalil naqli di atas sememangnya diketahui. Namun perlulah juga diambil perhatian akan tuntutan rukun iman yang menghendaki mempercayai perkara-perkara ghaib iaitu suatu peringatan yang tidak ada diperjelaskan dalam fatwa MUIB, kerana bagi penulis dikhuatiri boleh menimbulkan kekeliruan baru. Berdasarkan kepada kejadian, peristiwa atau makhluk alam ghaib sebagaimana terdapat dalam kes-kes BKA menunjukkan segelintir individu tertentu berkebolehan memanipulasi perkara alam ghaib untuk menjadi bahan atau alat kegunaan utama dalam menonjolkan kewibawaannya untuk mempengaruhi pemikiran mangsa agar mudah mengikut sepenuhnya cakap dan kemahuannya.⁵²⁹ Makhluk ghaib tersebut dipuja dan dihormati sebagai sahabat, gimbaran atau khadam untuk mengharap apa jua bentuk pertolongan. Pertolongan yang diharapkan sama ada yang

⁵²⁸ Hadith riwayat al-Bukhārī, “Kitāb al-Tauhīd Bāb Qaul Allāh Ta’ālā Inna Allāh Huwa al-Razzāq”, no. Hadith 6855. Lihat Imām al-Hāfiz Ahmad bin ‘Alī bin Hajar al-‘Asqalānī, Fath al-Bārī Bisyarh Sahīh al-Bukhārī (Kaherah: Dār al-Rayyān Li al-Turāth, 1986), 1:204.

⁵²⁹ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

baik atau sebaliknya adalah untuk tujuan kejahatan membinasakan orang lain.⁵³⁰ Selain itu, terdapat segelintir individu yang sanggup bekerjasama meminta pertolongan dengan makhluk halus iaitu jin dengan anggapan para jin itu mengetahui perkara-perkara ghaib iaitu suatu anggapan yang bertentangan dengan dasar ASWJ yang menjelaskan hakikat bahawa Allāh (S.W.T.) mencegah jin daripada mengetahui perkara yang ghaib. Hal ini digambarkan oleh Allāh (S.W.T.):

وَأَنَّهُ كَانَ رِجَالٌ مِنَ الْإِنسِ يَعُوذُونَ بِرِجَالٍ مِنَ الْجِنِّ فَزَادُوهُمْ رَهَقًا. وَأَنَّهُمْ ظَنُّوا كَمَا ظَنَنْتُمْ أَن لَّنْ يَبْعَثَ اللَّهُ أَحَدًا. وَأَنَّا لَمَسْنَا السَّمَاءَ فَوَجَدْنَاهَا مُلِئَتْ حَرَسًا شَدِيدًا وَشُهُبًا. وَأَنَّا كُنَّا نَقْعُدُ مِنْهَا مَقَاعِدَ لِلسَّمْعِ فَمَنْ يَسْتَمِعِ الْآنَ يَجِدْ لَهُ شِهَابًا رَصَدًا. وَأَنَّا لَا نَدْرِي أَشَرُّ أَرِيدَ يَمْنُ فِي الْأَرْضِ أَمْ أَرَادَ بِهِمْ رَبُّهُمْ رَشَدًا .

Al-Jin 72: 6-10

Terjemahan: “Dan bahawa sesungguhnya adalah (amat salah perbuatan) beberapa orang dari manusia, menjaga dan melindungi dirinya dengan meminta pertolongan kepada ketua-ketua golongan jin, kerana dengan permintaan itu mereka menjadikan golongan jin bertambah sombong dan jahat. Dan bahawa sesungguhnya (tidaklah benar) manusia menyangka sebagaimana yang kamu sangka, bahawa Allah tidak sekali-kali mengutuskan sebarang Rasul (atau tidak akan membangkitkan manusia pada hari kiamat). Dan bahawa sesungguhnya kami telah berusaha mencari berita langit, lalu kami dapati langit itu penuh dengan pengawal-pengawal yang sangat kuat kawalannya, dan (dengan rejaman-rejaman) api yang menyala. Padahal sesungguhnya kami dahulu biasa menduduki tempat-tempat (perhentian) di langit untuk mendengar (percakapan penduduknya); maka sekarang sesiapa yang cuba mendengar, akan mendapati api yang menyala yang menunggu merejamnya. Dan bahawa sesungguhnya kami tidak mengetahui adakah (dengan adanya kawalan langit yang demikian)

⁵³⁰ Suhaili Mohiddin, *Penyelewengan Dari Dasar Akidah Ahli Sunnah Pada Masa Sekarang dan Saranan-Saranan Untuk mengatasinya* (Brunei: PDI, 1994), 125.

hendak menimpakan bala bencana kepada penduduk bumi, atau pun Tuhan mereka hendak melimpahkan kebaikan kepada mereka?”

Beginilah pegangan ASWJ sebagaimana yang diperjelaskan dalam *al-Qur'an*, maka kepercayaan melampau sesetengah manusia terhadap kehebatan dan keistemewaan jin ini akhirnya menjadi punca kepada dakwaan yang bertentangan dengan akidah ASWJ. Antara kesan kepercayaan itu, timbul rasa kesetiaan berterusan terhadap makhluk ghaib berkenaan, maka berlaku upacara pemujaan dengan memberi persembahan seperti sembelihan binatang. Sembahan ini penting demi memastikan kesenangan makhluk atau khadam berkenaan kerana dengan kesenangan makhluk berkenaan, baharulah individu itu dapat memperoleh kesenangan seperti kesembuhan penyakit dan sebagainya. Ciri kesalahan seumpama ini ialah seperti kepercayaan kepada roh atau anasir halus yang mempunyai kekuatan dan kehendak atau ruh orang mati, gunung, sungai, batu dan lain-lain.⁵³¹

Dalam kes-kes BKA, tidak dinyatakan secara jelas akan makhluk ghaib berkenaan adakah ia terdiri dari kalangan jin, qarin dan sebagainya. Sehubungan dengan itu juga dalam fatwa MUIB tidak memberikan penjelasan tentang isu persoalan dalam perkara ini iaitu adakah makhluk-makhluk halus termasuk dalam perkara-perkara ghaib. Jin umpamanya adalah makhluk yang dicipta daripada api, adakah termasuk perkara ghaib atau sebenarnya makhluk ini hanya diluar keupayaan pancaindera manusia untuk melihatnya, akan tetapi boleh dilihat oleh makhluk lain seperti binatang. Susulan daripada itu, timbul keraguan akan ketepatan hujah dengan isu yang menjadi persoalan. Persoalan dalam ciri kesalahan ajaran salah ialah tentang kepenggunaan kuasa ghaib yang tidak dapat dilihat dengan pancaindera manusia yang sering dipergunakan dalam amalan ilmu persilatan dan perbomohan. Perkara ini sering menjadi bahan kegunaan dalam dua amalan tersebut dan mendatangkan kesan yang zahir boleh dilihat dan dirasakan. Dengan demikian, asas yang sewajarnya perlu diketahui akan pengetahuan tentang alam ghaib ini

⁵³¹ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

boleh diperjelaskan melalui dua kategori: pertama, ghaib mutlak yang hanya diketahui oleh Allāh (S.W.T.) dan kedua, ghaib terbatas yang hanya diketahui oleh orang tertentu dengan izin Allāh (S.W.T.)

Selepas pecahan kepada dua kategori ini, maka baharulah boleh memberikan natijah dari isu yang ditimbulkan dalam siasatan BKA terhadap ciri-ciri kesalahan akidah yang bertentangan dengan dasar ASWJ. Perlu juga diambil perhatian bahawa fenomena mistik alam ghaib yang sekian lama membudaya dalam masyarakat Melayu semakin mendapat tempat di hati khalayak dengan paparan cerita-cerita mistik melalui drama, filem, akhbar tabloid, majalah dan lain-lain, kesemua ini amat membimbangkan terhadap hakisan keimanan terhadap perkara-perkara ghaibiyat yang tidak selayak diimani dan tidak selaras dengan metodologi pemikiran ASWJ. Sehubungan dengan itu, pendekatan dalam fatwa MUIB mengenai perkara ini sememangnya wajar diperhalusi kerana perkara-perkara ghaibiyat wajar dibezakan dengan perkara-perkara khurafat lagi tahyul dalam kepercayaan dan amal perbuatan masyarakat NBD.

4.2.4 Analisis ciri-ciri kesalahan baru

Ciri-ciri kesalahan baru yang belum pernah dipergunakan sebelum ini dalam kes-kes kesalahan akidah terdapat dalam ajaran al-Ma'unah, Saihoni bin Tasipan dan Abdul Razak sebagaimana difatwakan oleh MUIB. Ciri-ciri kesalahan baru ini penulis ringkaskan sebagaimana dalam jadual 4.5 berikut:

Jadual 4.5. Ciri-Ciri Kesalahan Baru Dalam Fatwa MUIB

Ciri kesalahan	Fatwa MUIB	Rujukan Fatwa
Malaikat masuk ke dalam jasad manusia	Persoalan mengenai malaikat tidak boleh dilakukan sesuka hati, memadailah berserah sebagaimana dinyatakan dalam <i>al-Qur'ān</i> dan <i>al-Hadīth</i> .	Ahmad bin Taimiyyah
Pintu langit terbuka	Pintu langit sentiasa terbuka, akan tetapi dakwaan individu dalam perkara ini hanyalah pembohongan belaka untuk menonjolkan kelebihan dirinya.	Surah al-Anba ayat 19, Surah al-Qamar ayat 11, dan qaul al-Zamakhsharī

Sumber: Warta Kerajaan, MUIB dan BKA

Dengan berpanduan kepada jadual di atas, penulis mendapati nampak jelas penghuraian dasar ASWJ sebagaimana ditetapkan oleh Pehin Mufti Ismail dan ulama-ulama al-Ashā'irah tidak menjadi bahan rujukan utama dalam proses fatwa di NBD, sedangkan NBD sejak sekian lama berpegang kepada aliran al-Ashā'irah dan amat menghormati serta merujuk mufti pada perkara berkaitan agama sesuai dengan kedudukannya sebagai Ketua Manteri Ugama. Oleh itu, hujah-hujah selain daripada metodologi pemikiran ASWJ pegangan NBD tidak wajar dipergunakan dalam menghujah ciri kesalahan ini sebagai bertentangan dengan ASWJ.

4.2.4.1 Mendakwa malaikat masuk ke dalam jasad manusia

Ciri kesalahan ini terdapat dalam ajaran kumpulan al-Ma'unah. Sebenarnya ciri ini ada persamaan dengan *hulūl*, cuma diberi pendekatan baru dari kelaziman dalam memahami *hulūl* yang sering dikaitkan dengan penjelmaan Allāh (S.W.T.) dalam makhluk, akan tetapi pada ciri kali ini ialah penjelmaan makhluk ghaib iaitu malaikat ke dalam jasad manusia.

Dakwaan kebolehan malaikat masuk ke dalam jasad manusia timbul dari pemikiran akan kebolehan iblis merasuk manusia dengan memasuki jasad mangsa. Berdasarkan kebolehan iblis berkenaan, maka timbul andaian akal akan kebolehan malaikat melakukan perkara yang serupa kerana malaikat adalah dari unsur ciptaan yang lebih baik dari iblis. Oleh yang demikian, jika iblis masuk ke dalam jasad manusia dengan tujuan jahat mengganggu kesihatan dan menyesatkan manusia, maka sebaliknya malaikat diandaikan sudah tentu dapat membimbing manusia dengan cara yang sama.

Dalam rawatan perubatan al-Ma'unah, orang yang terkena penyakit tidak perlu kepada makanan kerana malaikat sudah menguasai badan pesakit, jadi memadailah dengan meminum air yang telah betawari dan disapukan ke tempat yang sakit.⁵³²

Peringatan fatwa MUIB berkaitan dengan ciri kesalahan ini amat wajar kerana dakwaan al-Ma'unah amat melampau dengan menuduh malaikat adalah punca sebenar

⁵³² Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

kehidupan seseorang individu itu menjadi kucar-kacir atau pun terjebak dalam kancah maksiat. Dalil naqli sandaran al-Ma'unah juga tidak tepat dan tidak berkenaan dengan dakwaan-dakwaan yang tidak betul terhadap malaikat. Ini termasuklah dakwaan mereka memperoleh kehebatan ilmu kebal adalah dengan bantuan malaikat.⁵³³

Fatwa MUIB seterusnya memperbetulkan dakwaan al-Ma'unah yang mendakwa mendapat al-Ma'unah daripada malaikat atau pun memperoleh keramat itu sebenarnya adalah istidraj dengan mempergunakan hujah-hujah pemikiran Ibn Taimiyyah (728H) dan Muhammad Abd al-Wahhab (1206H). Penghujahan mengenai *hulul* penjelmaan malaikat ke dalam jasad manusia begitu panjang lebar, sekalipun dengan mempergunakan hujah-hujah pemikiran wahabi melalui kitab 'Majmu'at al-Tauhid'.

Fatwa MUIB dalam perkara ini memberikan peringatan bahawa persoalan tentang malaikat tidak boleh dilakukan dengan sesuka hati atau sesuka lidah memperkatakannya. Perbahasan mengenai malaikat diperbataskan setakat yang dikabarkan dalam *al-Qur'an* dan *al-Hadith* sahaja.

Dalam hal ini, menurut penulis, isu yang ditimbulkan ialah tentang malaikat. Penjelasan tentang malaikat banyak disentuh dalam buku-buku aqidah Islam oleh ulama-ulama al-Ash'irah yang menjelaskan tentang kepercayaan rukun iman terhadap malaikat seperti penjelasan Sayyid Sābiq umpamanya ada menjelaskan bahawa malaikat hanyalah pendamping atau bermulazamah tidak berpisah dengan manusia yang menjurus kepada kebaikan iaitu lawan kepada syaitan yang mendorong kepada kejahatan. Malah dalam *al-Hadith* Ibn Mas'ud ada menjelaskan tentang malaikat sebagai pendamping manusia sepanjang hayat kecuali ketika sedang jimak dan membuang hadas.⁵³⁴ Oleh itu difahami, malaikat tidak berlaku *hulul* kepada manusia dan dakwaan begini tidak wajar berlaku. Beginilah yang lazim terdapat dalam buku-buku aqidah ASWJ dalam menjelaskan tentang malaikat.

⁵³³ Sufri Tengah (Ketua BKA) dan Ahmad Haziq Abd Hamid (Pegawai Ugama BKA, Jabatan Hal Ehwal Syariah, KHEU), dalam temubual dengan penulis di bilik pejabat BKA, 20/9/2012 dan 13/10/2012.

⁵³⁴ Al-Sayyid Sābiq, *Al-'Aqāed al-Islāmiyyah* (Beirut: Dār al-Fikr, 1983), 119.

Kepenggunaan selain metodologi pemikiran ASWJ yang mendasari NBD ini amat mengherankan terkesan dari banyaknya buku-buku ulama-ulama al-Ashā'irah dalam perkara ini. Oleh itu, dalam mempertahankan metodologi pemikiran ASWJ amat perlu bersifat istiqamah berpandukan kepada hujah-hujah ulama-ulama al-Ashā'irah yang menjadi pegangan NBD, bukannya kepada selainya untuk memutuskan sesuatu ciri kesalahan ajaran sebagai bertentangan dengan ASWJ.

4.2.4.2 Mendakwa pintu langit terbuka

Ciri kesalahan ini ditimbulkan dalam ajaran salah Saihoni bin Tasipan yang mendakwa mengetahui waktu-waktu pintu langit terbuka. Dalam hal ini, fatwa MUIB menjelaskan bahawa pintu langit memang tetap akan terbuka selama mana manusia di dunia ini mengamalkan zikir, tahmid, syahadah dan sebagainya. Begitu juga pintu langit terbuka sepanjang bulan Ramadan dan ketika ada manusia yang sembahyang berjemaah sedang menunggu untuk menunaikan sembahyang fardu berikutnya.

Fatwa MUIB dalam perkara ini berhujah sungguhpun dalam ayat *al-Qur'ān* ada menyebutkan tentang pintu-pintu langit, namun ulama berbeza pendapat tentang maksud pintu itu sama ada berupa kinayah atau pun hakikat.

Dalam *al-Qur'ān* sudah jelas firman *Allāh* (S.W.T.):

وَفُتِحَتِ السَّمَاءُ فَكَانَتْ أَبْوَابًا

Al-Anbā' 78:19

Terjemahannya: “Dan pada masa itu langit dipecah-belahkan sehingga tiap-tiap belahannya menjadi ibarat pintu yang terbuka luas.”

Pada ayat yang lain firman *Allāh* (S.W.T.):

فَفَتَحْنَا أَبْوَابَ السَّمَاءِ بِمَاءٍ مُنْهَمِرٍ

Al-Qamar 54:11

Terjemahannya: “Maka kami bukakan pintu-pintu langit dengan menurunkan hujan yang mencurah-curah.”

Fatwa MUIB dalam penghujahan mengenai perkara ini menggunakan kepakaran ulama al-Zamakhsharī (538H) dengan katanya yang bermaksud: “Banyak pintu-pintunya bagi tempat laluan turunnya malaikat.” Antara pintu-pintu langit itu ada yang bernama pintu al-Hafazah. Namun begitu hakikat kejadian dan bentuknya hanya dalam pengetahuan Allāh (S.W.T.) sahaja. Fatwa MUIB menjelaskan bahawa dakwaan individu mengetahui pintu langit terbuka selama pengasas berada di NBD sebanyak dua kali itu pada waktu-waktu tertentu jelas merupakan pembohongan belaka atau helah tarikan akan kehebatan pengetahuan yang melebihi pemikiran manusia biasa.

Dalam penghujahan mengenai dakwaan mengetahui waktu-waktu tertentu pintu langit terbuka, fatwa MUIB menggunakan pendapat ulama Mu‘tazilah yang termasyhur iaitu al-Zamakhsharī (538H) yang dipetik daripada kitab al-Bahr al-Muhīt. Sungguh pun pendapatnya ini sebagai sokongan kepada huraian tentang kewujudan pintu-pintu langit, namun amat wajar pendapat ini tidak dipergunakan sebagai hujah untuk membuktikan ciri kesalahan ini sebagai bertentangan dengan ASWJ kerana al-Zamakhsharī (538H) adalah ulama pendokong kuat pemikiran al-Mu‘tazilah, bukannya ASWJ. Persamaan pendapat dalam lain-lain aliran tidak wajar dipergunakan dalam menetapkan sesuatu ciri kesalahan itu sebagai bertentangan dengan ASWJ.

Dalam perkara ini, penulis menambah bahawa kitab sahihain memberikan khabar sahih yang ittifaq riwayat Abu Hurairah daripada Mālik bin Anas bahawa Allah (S.W.T.) turun setiap malam ke langit dunia.⁵³⁵ Daripada kitab sahihain ini pun boleh memadai sebagai hujah dalam memperjelaskan tentang keadaan langit sebagai salah satu hujah memperkatakan tentang ciri kesalahan ajaran salah ini.

Secara keseluruhan analisis terhadap ciri-ciri kesalahan ajaran salah yang bertentangan dengan dasar ASWJ ini, penulis dapati terdapat antara penghujahan tidak mendatangkan dalil-dalil *al-Qur’ān* dan *al-Ḥadīth* dalam fatwa MUIB dengan alasan justifikasi kebanyakan isu berkaitan yang bertentangan dengan ASWJ adalah perkara-

⁵³⁵ Abdullāh al-Amīn, *Dirāsāt fī al-Firaq wa al-Mazāhib al-Qadīmah al-Mu‘āṣarah* (Beirut: Dār al-Ḥaqqīqah, 1986), 223.

perkara yang termasuk dalam asas agama yang sudah sedia dimaklumi (معلوم من الدين بالضرورة) seperti isu penetapan hari akhirat, penghormatan yang melampau terhadap guru, perintah menunaikan solat dan lain-lain. Ini memberi gambaran fatwa menyerahkan kepada masyarakat umum untuk mengetahui lebih lanjut mengenai perkara-perkara berkenaan.

Walhal, fatwa MUIB sewajarnya perlu dipersembahkan dalam bentuk dan matlamat yang menjelaskan hukum terhadap isu tertentu, ia juga sebagai mekanisme mendidik masyarakat sentiasa membuat rujukan kepada *al-Qur'ān* dan *al-Hadīth* dalam mengatur kehidupan mereka sesuai dengan saranan *al-Hadīth* yang menekankan ummat berpegang teguh kepada *al-Qur'ān* dan *al-Hadīth* untuk kekal selamat dunia akhirat dari tergelincir ke dalam jalan kesesatan.

4.3 PENEMUAN KAJIAN

Dalam kajian mendalam tentang ajaran salah di NBD dan analisis terhadap persoalan primer ciri-ciri kesalahan ajaran salah yang bertentangan dengan metodologi pemikiran ASWJ, penulis menemui beberapa perkara utama yang wajar mendapat perhatian dan pembaikan mengenainya. Kelemahan dan kecelaruan dalam mengendalikan dan menangani kes-kes ajaran salah di NBD memerlukan institusi atau agensi serta mekanisme yang kukuh agar kesinambungan dasar ASWJ terus dihayati dalam keadaan yang harmoni dari sebarang pencemaran ciri-ciri kesalahan akidah dan amalan yang bertentangan dengannya.

Dalam kajian ini, penulis menemui dapatan-dapatan berikut:

4.3.1 Panduan ciri-ciri ajaran salah tidak kemaskini

Pehin Mufti Ismail selaku mufti pertama NBD dan semasa menjadi Kepala Manteri Ugama telah menggariskan prinsip-prinsip dan dasar-dasar pemikiran akidah ASWJ untuk menjadi pegangan akidah dan rujukan NBD. Dasar-dasar akidah ASWJ bagi NBD merupakan '*endorsement*' kepada aqidah *al-Mursyidah* sebagaimana digariskan oleh Abū Jā'far al-Ṭahāwī (321H), al-Ash'arī (324H) dan al-Ashā'irah yang telah ijmak dan

muafakat ASWJ mengenainya. Dasar yang telah disenaraikan oleh Pehin Mufti Ismail ini diterbitkan berulang kali oleh PDI, akan tetapi masih berserabut sebagaimana ia ditulis pada sekitar tahun 1975 sehinggalah pada kajian ini penulis susun semula mengikut beberapa kategori tertentu dengan memasukkan ciri-ciri kesalahan yang kemaskini.

Memandangkan tampuk pemegang dasar ASWJ di NBD pada masa ini terdiri dari saluran yang sama iaitu lepasan Universiti al-Azhar, maka sedikit sebanyak pemikiran ulama al-Azhar turut menjadi pegangan dan rujukan. Namun, berdasarkan fatwa yang dianalisis pada kajian ini mendapati MUIB tidak menjadikan dasar-dasar ASWJ yang digariskan oleh mantan Kepala Manteri Ugama Pehin Mufti Ismail sebagai salah satu rujukan dalam fatwa mengenalpasti ciri-ciri kesalahan, sebaliknya mengambil mana-mana pendapat ulama sekalipun berlainan aliran pemikiran dengan *al-Ashā'irah*, asalkan pendapatnya itu mendokong ke arah pengharaman sesuatu ciri ajaran salah atas alasan melindungi orang awam dari sebarang bentuk polemik, kontroversi dan ketegangan yang cuba ditimbulkan oleh seseorang atau sesuatu pihak.

Perbincangan yang hangat dalam usaha BKA menjalankan bidangkuasanya menangani dan mengawal akidah ASWJ di NBD ialah dalam peruntukan kesalahan berkaitan akidah tidak ada tafsiran mengenai ajaran salah dan ciri-ciri kesalahan ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ untuk memenuhi kehendak elemen yang diperlukan dalam pembuktian kes ajaran salah. Merujuk kepada terminologi MABIMS tentang ajaran sesat yang menjadi panduan BKA juga adalah tidak wajar, kerana ciri-ciri yang difahami dari terminologi ini tidak mengambil kira kepada fakta kejadian sebenar yang berlaku di NBD. Oleh yang demikian, terminologi MABIMS dan panduan terhadap ciri-ciri kesalahan masih belum kemaskini dan perlu diperbaiki untuk betul-betul sesuai menjadi sandaran BKA dalam tindakan penguatkuasaan kesalahan akidah di NBD.

Ciri-ciri kesalahan yang ada berdasarkan kepada terminologi ajaran sesat menurut ketetapan MABIMS masih terlalu umum merujuk kepada ajaran agama Islam dan ASWJ tanpa merujuk secara khusus kepada metodologi pemikiran *al-Ashā'irah* yang menjadi

dasar pegangan ASWJ di NBD. Penggunaan istilah sesat itu sendiri juga sebenarnya tidak wajar, kerana ajaran berkenaan hanyalah salah berdasarkan peruntukan kesalahan dan metodologi pegangan ASWJ NBD dan berkemungkinan di negara-negara lain ajaran berkenaan tidak salah. Oleh itu, bagi penulis lebih wajar memperguna istilah ajaran salah sebagaimana tercatat dalam warta kerajaan berbanding dengan penggunaan istilah sesat.

Fenomena ajaran atau amalan yang dikategorikan sebagai salah itu sebagaimana penulis paparkan dalam bab tiga kajian ini sama ada berhubung dengan perkara *al-usūl*, atau pun perkara *al-furū'* meliputi setiap ajaran, keyakinan atau amalan dan perbuatan yang dipegang berkemungkinan saja boleh berlaku ke atas individu disebabkan tersilap dan bukannya disebabkan kelemahan dalam memahami ilmu asas usuludin, atau terkeliru pada perkara harus dan terlarang (*mubāh* dan *hazr*) atau berkemungkinan juga kerana terpedaya dengan kehendak nafsu syahwat. Keadaan ini berbeza dengan terminologi ajaran sesat menurut MABIMS yang memberikan indikasi ketidaktahuan atau kurang mengetahui hakikat sebenar ajaran atau amalan yang dibawa dengan pegangan ASWJ. Berdasarkan terminologi berkenaan, MABIMS secara tersirat telah meletakkan kecacatan ilmu dalam memahami sesuatu hakikat menjadi penyebab utama kewujudan ajaran atau amalan yang bertentangan dengan dasar akidah ASWJ seperti mengubah dua kalimah shahadah, mempercayai kewujudan nabi selepas Nabi Muḥammad (S.A.W.), mengaku sebagai nabi atau Imām al-Maḥdī dan sebagainya.

Dalam membahas ukuran sesuatu ajaran sebagai salah juga melihat kepada asas kaedah ulum *al-Qur'ān* "*al-'Ibrah bi 'Umūm al-Lafẓ La bi Khusūs al-Sabab*" agar ciri-ciri kesalahan yang boleh difatwakan sebagai ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ itu sangat banyak meliputi perbuatan menyekutukan Allāh (S.W.T.) dengan sesuatu yang lain seperti menyembah atau berdoa kepada selain Allāh (S.W.T.), kufur kepada Allāh (S.W.T.), para malaikat, kitab-kitab, rasul-rasul dan hari kiamat; tidak mahu melihat, mendengar dan memahami tanda-tanda kekuasaan dan kewujudan Allāh (S.W.T.), menolak seruan rasul yang mengajak kepada jalan Allāh (S.W.T.), melampau

batas atau berlebih-lebihan dalam urusan agama dengan cara tidak benar, berbantah-bantah dalam urusan agama tanpa ilmu pengetahuan yang benar dan tanpa merujuk kitab suci *al-Qur'ān* dan *al-Ḥadīth*, banyak melakukan maksiat menurut kehendak hawa nafsu, memilih perkara-perkara hiburan yang melalaikan dari ketaatan perintah agama, enggan menerima hakikat serta peringatan daripada Allāh, mengharamkan apa yang dikurniakan serta dihalalkan firman Allāh (S.W.T.) berputus asa daripada rahmat Allāh (S.W.T.) dan sebagainya.

Dengan demikian, panduan ciri-ciri ajaran salah bagi rujukan BKA dan institusi fatwa serta MUIB perlu dikemaskini dan menyelaraskannya dengan situasi semasa kehidupan beragama di NBD yang berdasarkan metode pemikiran ASWJ dari kalangan ulama Abū Jā'far al-Ṭaḥāwī (321H), al-Ash'arī (324H) dan al-Ashā'irah sahaja setakat mana ianya bertepatan dengan kehendak syariah dan *muṭābaqah* (مطابقة) dengan *al-Qur'ān* dan *al-Ḥadīth*. Oleh yang demikian, dalam memelihara dasar-dasar ASWJ dari ajaran salah yang bertentangan dengannya, MUIB, JMK, KHEU, BKA dan lain-lain institusi keagamaan dan jawatankuasa yang berkaitan dalam mengawal aktiviti keagamaan jika selama ini menggunakan terminologi ajaran sesat yang disepakati MABIMS sebagai panduan membuat keputusan dan tindakan, namun melalui kajian ini mendapati panduan berkenaan ciri-ciri kesalahan mengenainya terlalu umum untuk diterima oleh kalangan negara anggota MABIMS, apatah lagi terminologi yang disepakati itu berasaskan kepada ketidaktahuan hakikat sebenar sesuatu ajaran oleh individu tertentu. Dengan yang demikian, kriteria MABIMS berkenaan secara umum boleh dipakai sebagai panduan, namun dalam masa yang sama ciri-ciri kesalahan yang diperhujahkan oleh ulama-ulama al-Ashā'irah sewajarnya menjadi sandaran dalam menentukan sesuatu ajaran itu sebagai salah bertentangan dengan akidah ASWJ. Dasar-dasar metodologi pemikiran akidah ASWJ penulis dapati telah turun-temurun menjadi pegangan NBD, maka inilah yang wajar dipertahankan kesahihannya dan menjadi sebagai hujah dalam mempertahankan kesahihan sesuatu ajaran atau amalan. Maka

menjadi tanggungjawab ulama-ulama NBD menyebarluas dan mempertahankannya dari ciri-ciri ajaran salah yang bertentangan dengan dasar ASWJ ini dan sewajarnya BKA memasukkan ciri-ciri kesalahan dikemaskini sebagai panduan dalam menangani ajaran salah di NBD agar setiap pegawai penguatkuasaan agama dikehendaki mengetahui ciri-ciri kesalahan terkini dalam melaksanakan penguatkuasaan undang-undang berkaitan akidah sebagai panduan dan rujukan masing-masing.

4.3.2 Kelemahan hujah dalam penilaian ciri kesalahan

Dalam membahaskan proses pengeluaran fatwa MUIB ini sudah tentu mengikut prosedur tertentu berdasarkan kepada peruntukan bab 42, Akta Majlis Ugama Islam dan Mahkamah-Mahkamah Kadi penggal 77. Namun begitu, penulis dapati pada asasnya, peruntukan ini tidak memberikan kuasa kepada Mufti untuk mengeluarkan fatwa. Kuasa mufti dalam mengeluarkan fatwa terhad atas nama Pengerusi Jawatankuasa Undang-Undang sahaja. Oleh yang demikian, penulis melihat apa yang menjadi kelaziman sehingga kini hanyalah kerana budi bicara MUIB membenarkan Mufti Kerajaan Brunei mengeluarkan fatwa melalui dua kaedah berikut:

- i. Mufti Kerajaan Brunei terus mengeluarkan fatwa sendiri atas nama Yang Berhormat Pehin Datu Seri Maharaja, Mufti Kerajaan selaku Pengerusi Jawatankuasa Undang-Undang. Ini lazimnya disebut Fatwa Mufti Kerajaan.
- ii. Mufti Kerajaan Brunei membuat rang fatwa untuk diluluskan oleh Jawatankuasa Undang-Undang jika kemusykilan agama yang dikemukakan boleh diwartakan menjadi asas undang-undang atau peraturan-peraturan negeri. Fatwa demikian disebut Fatwa MUIB. Jika fatwa berkenaan tidak diwartakan, MUIB boleh mencadangkan supaya dijadikan sebagai peraturan-peraturan dalam pentadbiran kerajaan.

Dengan meneliti kepada kandungan fatwa-fatwa dalam kajian ini, penulis mendapati kelaziman fatwa MUIB hanyalah '*endorsement*' kepada fatwa JMK. Dengan kata lain fatwa-fatwa yang dikeluarkan oleh MUIB telah pun difatwakan sebelumnya

melalui fatwa JMK. Fatwa MUIB penulis dapati melalui kajian ini hanya diperlukan jika fatwa JMK dipergunakan semula untuk tujuan pewartaan supaya mendapat status undang-undang NBD yang mesti dipatuhi. Walaupun fatwa MUIB hanya berupa *'endorsement'* sahaja, namun prosedur fatwa berkenaan masih tetap berpandukan kepada peruntukan undang-undang Akta MUIB penggal 77. Dalam akta ini menyebutkan pada seksyen 39 kurungan (1) sebagaimana berikut: “Dalam mengeluarkan apa-apa fatwa di bawah seksyen 34, atau memperakukan apa-apa pendapat di bawah seksyen 38, mufti hendaklah pada lazimnya mengikut pandangan diterima (qaul muktamad) Mazhab Syafie.”

Walau pun pada asasnya penghujahan daripada qaul mazhab Syafie menjadi pilihan utama, namun dalam peruntukan yang sama pada kurungan (2) memberikan kelonggaran pada Mufti untuk memilih mana-mana qaul muktamad yang bersesuaian pelaksanaannya di NBD dengan mengutamakan *“maslahah ‘ammah”* sebagai helah dalam menentukan qaul yang terbaik jika difikirkan qaul yang muktamad Mazhab Syafie boleh membawa kepada keadaan yang berlawanan dengan *“maslahah ‘ammah”*. Dengan demikian mazhab-mazhab lain boleh dipergunakan pelaksanaannya di NBD asalkan pendapat mazhab yang lain itu adalah qaul yang muktamad. Mazhab-mazhab lain yang boleh diambilkira pelaksanaannya di NBD terdiri daripada Mazhab Hanafi, Maliki dan Hanbali sahaja iaitu pemilihan dari aspek syariah tanpa mengambil kira penghujahan daripada ulama-ulama akidah.

Merujuk kepada fatwa MUIB yang menjadi fokus kajian ini, penulis dapati isi kandungan fatwa berkenaan tersusun mengikut urutan berikut:

- i. Menyatakan bidangkuasa fatwa di bawah bab 42
- ii. MUIB menyiarkan fatwa untuk makluman umum
- iii. Jawatankuasa Undang-Undang bagi MUIB dalam mesyuaratnya mengeluarkan fatwa dengan menyebut ciri-ciri kesalahan
- iv. Huraian setiap ciri kesalahan

- v. Ulasan fatwa terhadap ciri berkenaan
- vi. Hujah dalil *al-naqlī*
- vii. Pendapat-pendapat ulama
- viii. Pandangan
- ix. Nasihat kepada kerajaan untuk wajib melarang dan tidak membenarkan
- x. Nasihat kepada individu yang terlibat supaya bertaubat

Urutan susunan isi kandungan fatwa MUIB yang diwartakan ini seolah menjadi tertib dikenakan kepada ketiga-tiga kumpulan di atas iaitu ajaran-ajaran Saihoni, al-Ma'unah dan Abdul Razak. Namun setelah penulis perhalusi, terdapat sedikit kelonggaran pada fatwa ajaran Abdul Razak berbanding dengan dua kumpulan yang lain yang dilihat nampak tegas padahal ketiga-tiga kumpulan ini dipersidangkan dalam mesyuarat pada masa dan tarikh yang serentak iaitu pada 15 Syaaban 1422 bersamaan 1 November 2001. Perbezaan ketara pada fatwa ajaran Abdul Razak ialah ajaran ini tidak secara jelas dinyatakan pada tajuknya sebagai ajaran salah, berbanding dengan dua kumpulan lain pada tajuknya sudah dinyatakan secara jelas sebagai ajaran salah yang bertentangan dengan akidah ASWJ.

Untuk lebih jelas lagi, penulis senaraikan ketiga-tiga kumpulan tersebut sebagaimana dinamakan dalam warta berkenaan:

- i. Ajaran-ajaran salah yang bertentangan dengan akidah ASWJ yang telah diajarkan oleh Saihoni bin Tasipan
- ii. Ajaran-ajaran salah yang bertentangan dengan akidah ASWJ yang diamalkan oleh ahli-ahli pergerakan yang digelar al-Ma'unah di NBD
- iii. Ajaran Abdul Razak bin Muhammad

Penulis dapati siri bilangan kertas mesyuarat MUIB dalam mempersidangkan perkara ini seperti berikut:

- i. Ajaran Saihoni melalui kertas mesyuarat bilangan: 1/2001
- ii. Ajaran al-Ma'unah melalui kertas mesyuarat bilangan: 2/2001

iii. Ajaran Abdul Razak melalui kertas mesyuarat bilangan: 3/2001

Dari segi nasihat fatwa kepada kerajaan juga, penulis dapati terdapat perbezaan yang ketara sebagaimana berikut:

- i. Pada ajaran Saihoni nasihat wajib melarang dan tidak membenarkan daripada wujud di NBD
- ii. Pada ajaran al-Ma'unah nasihat wajib melarang tertakluk jika ciri-ciri kesesatan yang disebutkan dalam fatwa terdapat pada al-Ma'unah
- iii. Pada ajaran Abdul Razak nasihat wajib melarang dikaitkan dengan tujuan memelihara kesahihan akidah serta melindungi orang ramai dari terjebak kepada pembohongan

Atas sebab-sebab di atas ini, penulis dapati fatwa pada ajaran Abdul Razak nampak dengan hikmat yang memberikan indikasi ada sesuatu yang tersirat sehingga kertas mesyuarat siri terakhir dibincangkan berkenaan dilayan dengan berlembut tidak setegas pada ajaran Saihoni yang merupakan siri terawal sekali dibincangkan oleh Jawatankuasa Undang-Undang MUIB. Manakala paragraf nasihat pada fatwa ajaran al-Ma'unah tertakluk jika ciri-ciri kesalahan atau kesesatan terdapat pada al-Ma'unah memberikan gambaran fatwa berkenaan lebih kepada ijtihad jawatankuasa kepada kandungan risalah yang menjadi pegangan dalam ajaran al-Ma'unah dan bukannya bagi menjawab persoalan yang diajukan oleh BKA untuk dipohonkan fatwa.

Setelah menganalisis akan perkara ini, nampaknya bukan sahaja proses pengeluaran fatwa oleh JMK tidak menepati sebagaimana yang diperuntukan dalam Akta MUIB, malah penghujahan mengenai perkara akidah juga lemah dan tidak tepat dalam mengatakan ciri kesalahan berkenaan bertentangan dengan ASWJ. Ini nampak jelas berdasarkan apa yang penulis dapati, fatwa MUIB telah merujuk ulama Mu'tazilah al-Zamakhsharī (538H), ulama Syiah Muḥammad Bāqir al-Majlisī (1110H) dan pengasas aliran Wahhābī Muḥammad bin 'Abd al-Wahhāb (1206H) yang kesemua ini bertentangan dengan dasar pemikiran ASWJ yang menjadi pegangan NBD. Pemikiran daripada ketiga

individu berlainan fahaman dengan NBD ini dijadikan sebahagian daripada hujah dalam memutuskan sebagai ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ. Tindakan begini amatlah tidak wajar berlaku dalam menghujahkan sesuatu ciri sebagai bertentangan dengan ASWJ. Rujukan kepada pemikiran selain ASWJ sewajarnya hanyalah sebagai membantu memahami asal usul sesuatu isu bersamaan dengan aliran berkenaan bukannya sebagai penghujahan membuktikan kesalahan ciri-ciri ajaran sebagai bertentangan dengan ASWJ.

Melihat kepada senario yang berlaku menunjukkan fatwa MUIB hanya berupa '*endorsement*' kepada fatwa JMK jika fatwa JMK berkenaan diperlukan untuk diwartakan dan dijadikan berstatus undang-undang. Walhal fatwa yang menjadi rujukan masyarakat tidak wajar hanya berupa pemindahan dan pengesahan hujah atau '*endorsement*' sahaja, kerana setiap isu yang berlaku memerlukan ijtihad. Fatwa sebagai pemutus hukum perkara berkaitan ASWJ sewajarnya menggunakan ukuran yang tepat untuk memastikan sesuatu ajaran, pemikiran, amalan dan tindakan itu salah atau benar, bersesuaian atau bertentangan dengan *al-Qur'ān* dan *al-Hadīth*, menurut dasar ASWJ atau sebaliknya.

Jika melihat kepada teknik penghujahan fatwa dalam membahas persoalan akidah, ianya bercampur dengan kaedah fiqhiyyah. Ini terjadi kerana penghujahan dilakukan oleh ahli-ahli feqh dalam institusi fatwa JMK dan dengan demikian sudah setentulah terbawabawa dengan cara kelaziman menurut perbahasan fiqhiyyah kerana mahu tidak mahu terpaksa diakui mereka bukanlah ahli dalam bidang akidah. Oleh sebab itu, kandungan fatwa MUIB bukan sahaja taqlid kepada mana-mana qaul yang menyokong hasrat pengharaman sesuatu ajaran, malah lebih mengkhawatirkan hujahan fatwa berkenaan berasaskan kepada pengetahuan jahil pada perkara atau isu akidah yang ditimbulkan.

Peruntukan undang-undang dalam Akta MUIB penggal 77 menyebutkan pengeluaran fatwa hendaklah melalui Jawatankuasa Undang-Undang MUIB berasaskan kepada konsep syura sebelum memutuskan sesuatu fatwa berbanding dengan autoriti

yang mengkhusus pada kuasa individu mufti jika fatwa berkenaan dikeluarkan oleh JMK. Mufti Kerajaan sebagai Ketua Manteri Ugama di NBD amat dihormati pada perkataannya iaitu suatu pendekatan atau kelaziman dalam ASWJ memuliakan ulama, namun pada “*masalahah ‘ammah*”, amat wajar berpegang pada konsep syura sebagaimana Baginda (S.A.W.) dan para sahabat juga melazimkan diri dengan syura pada perkara “*masalahah ‘ammah*”. Apatah lagi pada perundangan hukum syara’, maka ini sudah wajar lebih awla.

Berdasarkan kepada Akta MUIB penggal 77 bab 42, pihak yang berautoriti mengeluarkan fatwa ialah Jawatankuasa Undang-Undang atas nama MUIB. Dengan demikian, fatwa sepatutnya hanya boleh dikeluarkan oleh MUIB dan Mufti adalah Pengerusi kepada Jawatankuasa berkenaan. Dengan demikian, pengeluaran fatwa di NBD adalah secara bermesyuarat dan dengan keperluan keputusan majoriti ahli jawatankuasa pada mengeluarkan sesuatu fatwa. Jika Jawatankuasa Undang-Undang gagal memperolehi majoriti, maka isu yang hendak difatwakan itu dihadapkan kepada MUIB.

Dalam MUIB, Mufti adalah ahli biasa sahaja. Dengan demikian, berkemungkinan boleh mengeluarkan keputusan yang bertentangan dengan kehendak Mufti. Keadaan ini sudah tentu tidak bersesuaian dengan kedudukan Mufti yang sewajarnya berperanan sebagai Ketua Manteri Ugama di NBD.

Selain itu, penulis mendapati peruntukan undang-undang juga membenarkan fatwa mengambil hujah-hujah dari *qaul* yang *da‘if* sedangkan perkara ini tidak wajar berlaku kerana *qaul* yang *da‘if* tidak boleh dijadikan fatwa. Malah lebih mengherankan lagi sejak tahun 2002 hingga kini belum ada satu pun kumpulan berunsurkan keagamaan terkini yang diwartakan sebagai ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ, sedangkan dalam kajian ini mendapati beberapa ajaran sedang menunggu untuk difatwakan MUIB, tetapi pada tahun 2016 ini pun belum ada petanda ajaran yang telah difatwakan oleh JMK seperti ajaran Jemaah al-Arqam, ajaran Haji Kahar bin Ahmad, Tarekat Mufarridiyyah dan lain-lain untuk difatwakan semula oleh MUIB, kerana fatwa

yang dikeluarkan oleh JMK berkenaan bukanlah sebenar-benar fatwa yang bersifat undang-undang kerana MUIB sahaja melalui Jawatankuasa Undang-Undang yang boleh mengeluarkan suatu fatwa pengharaman yang bakal diwartakan mengenai sesuatu kumpulan keagamaan. Apabila diteliti, warta terakhir mengenai pengharaman kumpulan-kumpulan berunsurkan keagamaan ini hanya terjadi pada tahun 2002 sahaja iaitu semasa kewujudan Profesor Dr. Mahmud Saedon seorang pakar undang-undang Islam di NBD.

4.3.3 Ulasan ciri kesalahan kurang merujuk kepada pakar ahli akidah

Berdasarkan kepada huraian sebelum ini, tuntutan *al-Qur'ān* dan *al-Hadīth* serta ulama muktabar aliran *al-Ashā'irah* dalam lapan golongan ASWJ sama ada dari segi bidang akidah, syariah, tasawwuf, bahasa dan lain-lain menjadi ukuran utama penilaian fatwa pada menghukumkan sesuatu ciri sebagai ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ di NBD sekalipun isu-isu berkaitan dengan perkara aqidah itu bukanlah perkara baru, tetapi sebenarnya isu lama dan diperbaharui semula. Oleh sebab itu, penulis dapati bukan semua kitab boleh dijadikan pegangan dan sandaran, kitab-kitab yang boleh dijadikan pegangan atau sandaran hanyalah yang diperakui oleh para ulama mazhab, manakala kitab-kitab lain termasuk kitab-kitab kontemporari masa kini hanya dijadikan sebagai pemudah cara untuk melihat atau mencari sesuatu yang lebih bagus dan tepat dari segi penterjemahan dan lain-lain. Namun begitu, jika diperhatikan atau diteliti kepada hujahan dalam merungkai apa pun isu yang ditimbulkan atau dipersoalkan, sama ada perkara akidah, syariah, tasawwuf dan sebagainya dalam skop permasalahan agama, NBD seringkali mengaitkan dengan Mazhab Syafi'e. Kitab-kitab rujukan berdasarkan pandangan Mazhab Syafi'e seperti *al-Minhāj*, *Mughnī al-Muhtāj*, *Tuhfah al-Muhtāj*, *Tuhfah al-Tullāb*, *Fatḥ al-Mu'īn*, *al-Majmū'* dan lain-lain dijadikan sumber rujukan hukum termasuk pada perkara akidah ASWJ.

Pada bab dua yang lalu, penulis telah menyentuh ulama-ulama muktabar ASWJ dalam kerangka metodologi pemikiran *al-Ashā'irah* dalam pelbagai bidang seperti ahli tafsir, hadith, sīrah dan sebagainya dan termasuk juga mashāyikh-mashāyikh khususnya

yang berkaitan dengan Universiti al-Azhar. Penulis dapati NBD tidak berkemungkinan mengenyahkan pemikiran ulama-ulama Universiti al-Azhar seperti Jād al-Ḥaqq Jād al-Ḥaqq, ‘Aṭīyyah Ṣaqr, Muḥammad Ḥasanain Makhlūf al-‘Adawī al-Mālikī dalam mencari hujah dan menjawab kepada permasalahan agama yang berlaku sekalipun bersifat tempatan.

Dalam warta ajaran salah ketiga kumpulan di atas, penulis mendapati fatwa MUIB telah merujuk qaul-qaul atau pemikiran daripada ulama-ulama dalam bidang akidah seperti al-Ghazālī (505H), Ibn Taimiyyah (728H), Ibn Qayyim al-Jauziyyah (751H), Muḥammad Bāqir al-Majlisī (1110H) dan Muḥammad bin Abd al-Wahhāb (1206H); ahli tafsir seperti Ibn Kathīr dan al-Nasafī. Pemikiran ahli hadith seperti al-Ḥākim al-Nisābūrī (403H), Ibn Ḥajr al-‘Asqalanī (852H) dan al-Zamakhsharī (538H); qaul-qaul daripada ahli feqh seperti al-Qurṭubī, ‘Alwī bin Ṭāḥir al-Ḥaddād, Khaṭīb al-Sharbinī dan al-Māwardī (448H); begitu juga dengan pemikiran lain-lain ulama tersohor seperti al-Nawawī, al-Suyūṭī dan al-Ghummarī telah menjadi rujukan dalam fatwa MUIB dalam memutuskan ciri-ciri kesalahan ajaran salah sebagai bertentangan dengan ASWJ. Berdasarkan senarai nama ulama di atas ini, nampaknya NBD amat memerlukan kepakaran bidang aliran akidah yang boleh dirujuk untuk mengenalpasti aliran-aliran pemikiran ulama-ulama di atas yang sesuai dipergunakan di NBD.

Kepakaran dalam bidang aliran pemikiran akidah khususnya dalam memutuskan sesuatu fatwa ajaran salah dan selanjutnya memberikan kaunseling akidah kepada individu yang terlibat dalam ajaran salah melalui “Sesi Perbincangan Ugama” merupakan salah satu kaedah BKA menangani ajaran salah di NBD selain daripada secara perundangan agar sesi perbincangan ini berisi perbincangan ilmiah bukannya berasaskan ketegasan autoriti pegawai-pegawai ugama kanan KHEU.

Kajian penulis ini juga mendapati kebanyakan hujahan yang digunakan dalam fatwa MUIB banyak bergantung kepada huraian ahli tafsir dan hadith dan amat kurang merujuk pada pemikiran ahli akidah, sedangkan pemikiran-pemikiran dari kalangan al-Ashā‘irah telah pun melalui beberapa perkembangan semasa baik pada zaman salaf

mahupun khalaf dan hujahan mereka ini sepatutnya menjadi keutamaan dan lebih diiktiraf keabsahannya.

Sungguh pun NBD telah banyak memperbaharui undang-undang syariahnya, namun apabila diperhatikan kebanyakan undang-undang berkenaan adalah adaptasi daripada teks undang-undang negara jiran Malaysia dengan menyesuaikan keadaan perlaksanaannya di NBD. Oleh yang demikian, dalam suasana begini, keperluan pakar aliran pemikiran akidah bagi NBD untuk meneliti bahan-bahan kajian serta fatwa-fatwa ajaran salah yang telah diwartakan di Malaysia dan negara-negara Muslim lain pada perkara berkaitan dengan ajaran yang bertentangan dengan ASWJ bagi memastikan bahan rujukan berkenaan bersesuaian dipergunakan sebagai hujah larangan sesuatu ajaran salah di NBD.

4.3.4 Kelemahan memperolehi bukti ciri kesalahan

Penulis dapati mekanisme kawalan ajaran salah terpikul hampir sepenuhnya kepada BKA, menjadikannya agensi penguatkuasaan undang-undang yang terkehadapan menangani ajaran salah di NBD. Kedudukan agensi ini sering berubah-ubah dan sekaligus tampuk utama menjadi rapuh kerana ketua atau pegawai kanan yang lebih berautoriti memberikan arahan memerlukan masa menyesuaikan tugas baru berkenaan sekaligus baru pula hendak belajar dan memahami modes operandi BKA serta baru pula hendak mempelajari dan memahami peruntukan undang-undang yang di bawah bidang kuasanya dan ini memberi gambaran impak dari sikap sering melakukan penyerapan pegawai-pegawai penguatkuasaan yang sekejap-sekejap tidak istiqamah pada satu-satu bidang dalam BKA.

Sebagaimana penulis sentuh pada bab dua yang lalu, NBD tidak terdapat peruntukan undang-undang yang secara khusus mengawal atau menangani ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ. Penelitian mengenai perkara ini menggambarkan penerimaan umum di NBD lebih menjurus kepada tanggapan terhadap sesuatu kepercayaan, amalan dan pegangan yang bertentangan dengan metodologi pemikiran

akidah ASWJ dan aliran mazhab al-Syāfi'ē dalam perkara syari'ah dilabel sebagai ajaran salah sekalipun tidak ada kenyataan bertulis secara rasmi mengenai perkara dan peruntukan undang-undang tafsiran mengenainya. Sungguh pun terdapat dalam undang-undang NBD mengenai kesalahan berkaitan akidah, namun peruntukan berkenaan amat terbatas dan tidak ada tafsiran atau perbahasan ilmiah oleh ahli undang-undang syarak NBD. Kekosongan ini memberikan alternatif kepada tafsiran dan pemahaman individu dan pihak-pihak berkaitan yang terlibat dalam menangani dan memahami maksud peruntukan kesalahan ajaran salah di NBD.

Penulis melihat tindakan penguatkuasaan menangani ajaran salah secara perundangan bermula atau bertitik tolak daripada aduan orang ramai dan tindakan diambil merupakan respon atau maklum balas terhadap aduan berkenaan kepada BKA. Rekod aduan penulis dapati seumpama kunci yang menghidupkan pegawai penguatkuasaan menjalankan bidangkuasanya menguatkuasakan mana-mana peruntukan kesalahan dalam Akta MUIB, Hukum Kanun Jenayah Syariah dan lain-lain peruntukan yang diamanahkan kepada BKA. Pihak-pihak yang berkaitan dalam menangani ajaran salah di NBD seperti MUIB JMK, JHES melalui BKA dengan didokong oleh KHEDN dan JKDN dan semua institusi dan agensi penguatkuasaan yang terbabit secara langsung atau pun tidak langsung memainkan peranan utama membentaras dan menghalangi sebarang unsur atau bentuk provokasi agama demi memelihara kesucian dan keharmonian amalan beragama di NBD. BKA sebagai sebuah agensi penguatkuasaan undang-undang amat terikat pada sebarang tindakannya dengan Prosedur Kanun Jenayah iaitu prosedur yang dipergunakan oleh semua agensi penguatkuasaan undang-undang di NBD dalam menangani individu-individu yang terlibat dalam sebarang kesalahan undang-undang dan peraturan di NBD.

Sebagaimana penulis nyatakan pada bab dua yang lalu, BKA dalam pelaksanaan siasatannya tertumpu pada memperoleh ciri-ciri kesalahan dalam tindakan mengajar, menerangkan atau melakukan sebarang ajaran yang bertentangan dengan metodologi

pemikiran ASWJ. Penemuan ciri-ciri kesalahan berkenaan diperlukan dalam menepati kehendak proses perdakwaan dengan harapan individu berkenaan berjaya diadapkan ke pengadilan Mahkamah Syariah. Terdapat dua perkara dalam peruntukan kesalahan di bawah bidangkuasa BKA, iaitu:

Pertama: kesalahan khusus tentang akidah, iaitu sama ada di bawah tajuk *irtidad* meliputi perbuatan atau perkataan yang menjejaskan atau berlawanan dengan akidah meliputi Rukun Islam, Rukun Iman dan perkara-perkara asas atau *daruri* yang mesti diketahui dan dipercayai oleh orang-orang Islam, mengisytiharkan diri sendiri atau orang lain sebagai Tuhan, mengisytiharkan diri sendiri atau orang lain sebagai Rasul atau Nabi, menghina Nabi atau menyebabkan Nabi Muhammad (S.A.W.) atau mana-mana Nabi Allāh (S.W.T.) dipandang hina, mengisytiharkan diri sendiri bukan Islam, mengejek atau menghina kalimat-kalimat yang dianggap suci dalam Islam dan lain-lain.

Kedua: kesalahan am berkaitan dengan akidah ASWJ iaitu seperti dakwaan palsu, ajaran atau amalan dan sebagainya yang bertentangan dengan hukum shara', mengamalkan sihir, pemujaan, mengajar agama tanpa kebenaran dan lain-lain.

Secara umumnya peruntukan undang-undang dan langkah-langkah penguatkuasaan menangani kes-kes akidah adalah demi memelihara kesahihan akidah ASWJ dan melindungi orang awam dari sebarang bentuk polemik, kontroversi dan ketegangan yang cuba ditimbulkan oleh seseorang atau sesuatu pihak. Oleh sebab yang demikian, penulis dapati BKA juga mempunyai bidang kuasa dalam kesalahan melibatkan akidah yang dilakukan oleh orang-orang bukan Islam seperti mempermainkan, mengolok-olok atau menghina mana-mana ayat *al-Qur'ān* atau *al-Hadīth*, menghina atau menyebabkan dipandang hina Nabi Muhammad (S.A.W.) atau mana-mana Nabi Allāh (S.W.T.).

Sungguhpun peruntukan merangkumi kesalahan khusus dan am, namun dalam ciri-ciri kesalahan yang penulis sebutkan dalam bab tiga kajian ini, terdapat beberapa ciri tidak dapat dikaitkan dengan peruntukan kesalahan Hukum Kanun Jenayah Syariah di

bawah bidangkuasa BKA. Kelemahan atau kekurangan peruntukan kesalahan ini berlaku jika perkara yang diajar, diterangkan atau dilaksanakan itu tidak berkaitan dengan agama Islam atau tidak diperintahkan untuk dilakukan dalam agama Islam, maka perbuatan mengajar, menerangkan atau melaksanakan perkara tersebut tidak termasuk dalam konteks peruntukan kesalahan di bawah Hukum Kanun Jenayah Syariah, sebagai contoh memasang susuk dan menilik nasib, kedua perbuatan ini tidak berkaitan dan tidak diperintahkan untuk dilakukan dalam hukum Syara'. Sehubungan itu, tidak ada garis panduan cara-cara memasang susuk dan menilik nasib menurut hukum Syara'. Oleh itu, perbuatan seseorang yang memasang susuk dengan cara tersendiri tidak dapat dikatakan melakukan dengan cara yang bertentangan dengan hukum Syara', kerana penilaian perundangan NBD lebih menjurus kepada aspek syariah berbanding akidah, sekalipun perbuatan itu boleh dibuktikan bertentangan dengan metodologi akidah ASWJ.

Penulis melihat ketidak-terkaitan sesuatu amalan atau perbuatan dengan ajaran Islam menyebabkan perkara demikian tidak boleh dikenakan di bawah peruntukan kesalahan akidah. Elemen keterkaitan dengan ajaran Islam ini penting diambilkira sebagai keterkenaan undang-undang Hukum Kanun Jenayah Syariah dan lain-lain peruntukan kesalahan yang diamanahkan kepada BKA. Dengan tanpa melihat individu sebagai muslim atau non-muslim asalkan sesuatu perbuatan atau amalan ada berkaitan atau dikaitkan dengan ajaran Islam, nampaknya baharulah BKA berbidang kuasa menangani aduan berkenaan. Sebagai contoh ialah seperti ajaran Taslim dan Qadiani sekalipun pada asalnya bukan dari ajaran Islam, akan tetapi oleh sebab telah dikaitkan dengan Islam melalui beberapa penggunaan perkataan berasal dari ajaran Islam, maka BKA berbidangkuasa menangani kes ini.

Begitu juga dengan perbomohan yang mengaitkan ajaran dan perkataan berunsurkan Islam seperti nama-nama Allah, Nabi, sahabat Nabi dan sebagainya, jika perkara ini berlaku, maka BKA wajar bertindak segera menangani kes sebegini sebelum

lebih banyak mangsa orang awam terpedaya dan terpengaruh dengan kehebatan dan cerita-cerita luar biasa yang lazim ditonjolkan dalam aktiviti-aktiviti perbomohan salah.

Penulis mendapati keperluan elemen perkaitan ini merupakan pelengkap kepada kesalahan perbuatan, perkara yang dibuat untuk dikatakan sebagai berkaitan dengan agama Islam sebagaimana yang difahami dalam konteks NBD dan dilakukan dengan cara yang bertentangan dengan hukum syara'.

Dengan yang demikian, pemahaman dalam konteks NBD itu sendiri mengundang pelbagai tafsiran oleh individu yang tidak selaras atau konsisten ditambah lagi dari latar belakang pendidikan yang berlainan membawa pemahaman yang berbeza dalam menafsir Islam di NBD. Ahli-ahli akademik, mahkamah, pendakwa dan penguatkuasa mungkin sahaja memahami peruntukan kesalahan bab 207 Kanun Hukuman Jenayah Syariah, 2013 dalam keadaan yang berbeza.

Perbincangan lanjut mengenai perkara ini, penulis dapati dalam teks peruntukan kesalahan bab 207 berkenaan terdapat tiga unsur yang membentuk elemen yang perlu dibuktikan oleh pendakwa dalam pertuduhan:

- a) Dari segi perbuatan mengajar, menerangkan atau melaksanakan;
- b) Dari segi perkara yang dibuat iaitu sebarang ajaran, upacara atau perbuatan yang berkaitan dengan Ugama Islam; dan
- c) Dari segi cara yang dibuat iaitu dengan cara yang bertentangan dengan hukum syara'.

Ini menjelaskan bahawa yang dimaksudkan dengan kesalahan di bawah peruntukan bab 207 ialah apa-apa perbuatan yang berkaitan dengan Ugama Islam dilakukan secara bertentangan dari cara yang telah ditetapkan oleh hukum syara'. Pemahaman begini lebih merujuk mengambil contoh kepada cara bersembahyang yang telah ditetapkan menurut hukum syara'. Oleh itu, perbuatan-perbuatan yang tidak pernah diperjelaskan cara-cara perlaksanaannya apatah lagi pada perbuatan yang bertentangan dengan hukum syara' sudah tentulah tidak akan ada cara-caranya ditetapkan dalam

hukum syara' seperti cara memasang susuk dan sebagainya, maka pada perkara yang ketiadaan hukum syara' memperjelaskan cara-caranya terkeluar daripada peruntukan kesalahan ini sekalipun perbuatan-perbuatan demikian merupakan perkara yang terlarang dan bertentangan dengan dasar akidah ASWJ.

Setelah meneliti secara mendalam terhadap skop yang meliputi peruntukan 207 ini, penulis mendapatinya nampak amat terbatas dan sudah tentu tindakan perundangan tidak boleh dikenakan terhadap pelaku atau perbuatan yang terkeluar daripada skopnya. Perkara utama yang membataskan peruntukan ini ialah bahawa ajaran itu mestilah bersumberkan daripada ajaran Islam yang sebenarnya yang kemudiannya dipalsukan. Sedangkan menurut terminologi ajaran salah sebagaimana penulis jelaskan pada bab satu yang lalu adalah meliputi ajaran-ajaran yang tidak berasaskan kepada Islam tetapi didakwa sebagai bersumberkan daripada ajaran Islam yang sebenarnya. Oleh itu, penjelasan ini mengukuhkan dapatan penulis bahawa peruntukan ini tidak menyeluruh dan belum menepati sebagaimana yang dimaksudkan sebagai ajaran salah menurut mizan *al-Qur'ān* dan *al-Hadīth*, malah peruntukan ini juga tidak menepati dari aspek terminologi ajaran salah itu sendiri. Walau bagaimanapun, peruntukan ini berguna dalam memastikan setiap orang yang ingin mengamalkan atau menyampaikan ajaran Islam agar tidak bertentangan dengan akidah ASWJ dan para pegawai penguatkuasaan agama boleh mengawal, membendung ajaran salah dari merebak dan sekaligus membentasi penyebarannya.

Berdasarkan kepada data yang diperolehi, penulis mendapati kesemua hasil siasatan BKA terhadap apa-apa peruntukan kesalahan berkaitan akidah ASWJ masih tertakluk kepada budibicara Ketua Pendakwa Syarie untuk tindakan pendakwaan di Mahkamah Syariah kerana Ketua Pendakwa Syarie atau mana-mana Pendakwa Syarie akan memeriksa dan menapis hasil siasatan berkenaan sebelum menentukan sama ada meneruskan menjalankan pendakwaan atau menamatkan kes setakat itu sahaja berdasarkan budi bicara yang berasaskan pertimbangan undang-undang dan kehakiman.

Begitu juga, BKA terikat dengan keputusan kedua jawatankuasa berkaitan akidah iaitu Jawatankuasa Mengkaji Amalan-Amalan Beragama dan Jawatankuasa Kawalan Kegiatan-Kegiatan Keagamaan di NBD. Sungguhpun BKA mengikut prosedur kanun jenayah dalam segala segi tindakan penguatkuasaan, namun dari segi hasil kerja yang diperolehi akan tertakluk kepada budi bicara pihak lain yang akan membuat keputusannya. Sedangkan hasil kerja itulah yang menjadi penentu kejayaan NBD dalam menangani apa-apa jua anasir yang bertentangan dengan dasar ASWJ. BKA hanya berperanan utama dan terawal namun pengakhiran sesuatu kes atau penyelesaiannya terletak diluar bidang kuasa BKA. Jadi dalam hal ini MUIB sebagai institusi tertinggi di NBD jika tidak terus proaktif dalam sama menyokong dan mendokong usaha-usaha BKA dalam menangani ajaran salah dengan meneliti semula prosedur, peruntukan undang-undang, peraturan dan panduan yang sedia ada, maka kelemahan yang ada sebagaimana penulis jelaskan di atas tidak mungkin dapat diatasi.

Penelitian terhadap ciri-ciri kesalahan yang diperlukan dalam pendakwaan Mahkamah Syariah jika tidak diteliti dengan baik menyebabkan serbuan terhadap tertuduh gagal memperoleh setiap elemen yang diperlukan. Namun begitu, bukan semua ciri-ciri kesalahan ini boleh dibuktikan atau dibawakan elemen-elemen kesalahannya dalam perbicaraan di Mahkamah Syariah.

4.3.5 Penggunaan kaedah '*sadd al-dharā'i*' dalam menangani penyebaran ciri ajaran salah

Kes-kes akidah yang ditangani oleh BKA sebagaimana penulis timbulkan dalam kajian nampak amat banyak jika dibandingkan dengan jumlah masyarakat Muslim di NBD. Namun kes-kes akidah berkenaan hampir sukar pula mendengar pengakhirannya diputuskan di Mahkamah Syariah. Dalam kajian ini, penulis timbulkan dapatan kajian bahawa NBD dalam menangani ajaran salah telah mempergunakan dua cara sama ada secara pentadbiran atau pun secara perundangan.

Jika ajaran salah ditangani secara perundangan, maka ini sewajarnya berakhir dengan pendakwaan tertuduh di Mahkamah Syariah. Jika ajaran salah ditangani secara pentadbiran, maka BKA seringkali menggunakan kaedah '*Sadd al-Dharā'i*' sebagai jalan pintas menangani penyebaran ciri-ciri ajaran salah atas alasan memelihara kestabilan amalan beragama dengan menepikan ciri-ciri kesalahan yang bertentangan dengan ASWJ. Dengan cara pentadbiran ini, individu yang terlibat dipaksa akur dengan apa pun keputusan pihak berautoriti tanpa mempertikaikannya kerana sememangnya tiada ruang untuk membela diri sebagaimana lazim berlaku dalam perbicaraan di mahkamah.

Penafian penggunaan proses perundangan dalam penguatkuasaan kes-kes kesalahan akidah, penulis dapati kerap terjadi termasuk serbuan-serbuan BKA yang hanya berupa pencegahan yang kurang menepati kehendak prosedur perundangan. Antaranya penahanan pasport dan pengambilan keterangan tanpa asas pertuduhan yang jelas dan sebagainya. Penyelesaian secara wajar terhadap individu yang terlibat dengan kes-kes akidah hendaklah melalui prosedur peruntukan undang-undang yang dialirkan melalui proses pendakwaan Mahkamah Syariah oleh Bahagian Pendakwaan Syar'ie. Walau bagaimana pun seringkali BKA menggunakan kaedah-kaedah pentadbiran dipergunakan sebagai jalan pintas penyelesaian sesuatu kes akidah.

Jika sekiranya individu-individu yang terlibat dengan kes-kes BKA terdiri dari kalangan bukan warganegara NBD, maka dalam hal-hal sebegini, BKA sering bekerjasama dengan Jabatan Imigresen dengan menyalurkan nama-nama individu bukan warganegara NBD untuk dimasukkan dalam senarai tidak lagi dibenarkan memasuki sempadan NBD. Keadaan sebaliknya berlaku bagi warganegara tempatan yang masih diperlukan dalam melengkapkan kertas siasatan, maka nama-nama individu berkenaan dipohonkan kepada Jabatan Imigresen untuk tegahan keluar sempadan NBD. Begitu juga dengan warga perkhidmatan awam yang terlibat dengan kesalahan akidah diarahkan memohon berhenti dari perkhidmatannya.

Fenomena ajaran salah nampak mudah ditangani jika dibawa masuk ke NBD melalui warganegara asing, akan tetapi nampak sukar jika pembawa atau pengasas sesuatu ciri kesalahan itu dari kalangan warganegara tempatan. Sebagaimana dalam catitan sejarah silam NBD, pernah berlaku peristiwa perselisihan akidah ASWJ antara aliran pemikiran *al-Ashā'irah* dan *Wahhābī* berlarutan dalam tempoh yang lama dan hanya berakhir setelah kematian pengasas ajaran salah berkenaan.

Penggunaan meluas kaedah '*Sadd al-Dharā'i'*' sekalipun nampak ampuh berjaya menangani penyebaran ciri ajaran salah di NBD dengan cepat, namun kepenggunaannya secara berterusan amatlah tidak wajar tanpa memperbaiki kelemahan-kelemahan yang ada, khusus bagi membolehkan individu-individu yang terlibat dalam kesalahan berkenaan dihadapkan ke pendakwaan Mahkamah Syariah dalam menegakkan keadilan.

4.4 KESIMPULAN

Berdasarkan kajian ini sebagaimana penulis telah huraikan di atas, ciri-ciri kesalahan yang bertentangan dengan ASWJ di NBD sebahagiannya telah pun difatwakan oleh MUIB dan diwartakan sebagai undang-undang yang wajib dipatuhi khususnya kepada individu-individu yang terlibat dengan ajaran-ajaran salah al-Ma'unah, Saihoni bin Tasipan dan Abdul Razak. Dengan pewartaan fatwa MUIB ini, Majlis menasihatkan Kerajaan agar ajaran-ajaran salah berkenaan tidak dibenarkan kewujudannya di NBD demi memelihara kesahihan akidah ASWJ dan melindungi orang awam dari sebarang bentuk polemik, kontroversi dan ketegangan yang cuba ditimbulkan oleh seseorang individu atau sesuatu pihak.

Analisis dalam kajian ini menunjukkan beberapa kelemahan dalam menangani ajaran salah sama ada dalam terminologi yang disepekati MABIMS yang menjadi panduan BKA mahu pun dalam proses pengeluaran fatwa MUIB yang dilihat kurang menepati kehendak undang-undang Akta MUIB penggal 77. Begitu juga penghujahan dalam fatwa serta sumber ulama dan buku yang dirujuk dalam menentukan sesuatu ciri ajaran salah tidak selaras dan malahan amat tidak wajar apabila pendapat dari Syiah,

Mu‘tazilah dan *Wahhābī* dipergunakan dalam memperkata ciri-ciri ajaran salah yang bertentangan dengan dasar pemikiran ASWJ.

Objektif kajian ini untuk menganalisis ciri-ciri kesalahan yang bertentangan dengan akidah *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā‘ah* berjaya dicapai dengan memecahkan ciri-ciri kesalahan ajaran yang difatwakan oleh MUIB sebagai bertentangan dengan ASWJ kepada kategori-kategori sama ada telah *ittifāq* ulama mengenainya, atau pada perkara yang *ikhtilāf* ulama, ciri berkenaan sama ada telah pernah dipergunakan sebelumnya dan diulang penyebaran ciri berkenaan oleh kumpulan atau individu lain atau pun merupakan ciri baharu pernah digunakan dan difatwakan sebagai ciri ajaran salah. Keseluruhan fatwa MUIB dalam menghukumkan ciri-ciri kesalahan dalam kumpulan keagamaan al-Ma‘unah, Saihoni bin Tasipan dan Abdul Razak, kesemuanya hanyalah ‘*endorsement*’ atau mengesahkan sahaja fatwa JMK yang telah lebih awal mengeluarkan fatwa terhadap kumpulan-kumpulan berkenaan. Selain itu, penghujahan yang amat ketara dalam mengupas ciri-ciri ajaran salah ini, ialah keterikatan ahli agama NBD dengan ulama Universiti al-Azhar, Mesir.

Penemuan-penemuan dalam kajian ini, memperlihatkan akan kelemahan yang memerlukan pembaikan prosedur dan strategi menangani ajaran salah di NBD. Apa yang jelas, NBD amat memerlukan ahli atau pakar dalam bidang pemikiran akidah dalam mengupas isu-isu akidah terutama dalam menangani dan memperjelaskan ciri-ciri ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ di NBD. Kewujudan pakar akidah akan mengukuhkan fatwa MUIB khusus dalam perkara berkaitan akidah ASWJ dengan merujuk hujah-hujah dari pemikiran ahli akidah ASWJ. Di samping itu, jalan menangani penyebaran ciri-ciri ajaran salah di NBD lebih kepada kepenggunaan kaedah fihiyyah secara meluas antaranya kaedah ‘*Sadd al-Dharā‘i*’ yang dilihat berkesan dan ampuh berjaya dalam menangani ciri ajaran salah di NBD.

BAB 5 : PENUTUP

5.1 PENDAHULUAN

Pemikiran akidah ASWJ tersebar meluas ke pelusuk alam, mudah diterima oleh masyarakat, puak, bangsa yang berpelbagai. Manusia sebenarnya sudah diberi petunjuk agar dapat membezakan antara jalan yang benar dan jalan yang salah dengan berpedoman kepada *al-Qur'ān* dan *al-Hadīth* atau keduanya ini biasa disebut sebagai dalil *naqlī*. Informasi tentang kesalahan banyak terdapat dinyatakan dalam *al-Qur'ān* dan *al-Hadīth* sebagai saluran perkhabaran yang benar (*al-khabar al-ṣādiq*). Informasi yang Allāh (S.W.T.) berikan melalui dua sumber *al-Qur'ān* dan *al-Hadīth* sudah sangat mencukupi untuk dijadikan petunjuk dan sewajarnya memanfaatkan kedua sumber informasi ini dengan sebaiknya. Di samping itu, merujuk kepada pemikiran akal ahli ulama yang kompeten di bidangnya sebagai saluran ilmu yang sah dengan mengikuti fatwa-fatwa mereka agar terhindar dari kesalahfahaman yang bertentangan dengan akidah ASWJ.

Kajian terdahulu ada menceritakan tentang perselisihan akidah pada zaman pemerintahan Sultan Abdul Momin (sultan Brunei yang ke-24 sekitar tahun 1852 hingga 1885). Perselisihan tersebut adalah tentang pendapat mengenai zat dan sifat Allāh (S.W.T.) antara aliran pemikiran al-Ashā'irah dan Wahhābī. Dengan demikian boleh dikatakan, peristiwa sekitar tahun 1852 hingga 1885 sebagai gelombang pertama, manakala permulaan tahun 1960an hingga kini boleh dikatakan sebagai gelombang kedua fenomena ajaran salah di NBD.

Meneroka gelombang kedua fenomena ajaran salah di NBD sama ada sebelum atau pasca kemerdekaan tidaklah jauh berbeza. Ini kerana institusi yang terlibat dalam menangani ajaran salah tetap sama sekalipun mengalami perkembangan dan perubahan terhadap institusi berkenaan. MUIB, JMK dan JHES adalah tiga serangkai institusi yang berkaitan satu dengan lain dalam kerja kumpulan menangani dan mengendalikan ciri-ciri kesalahan ajaran salah yang bertentangan dengan akidah ASWJ di NBD.

5.2 RUMUSAN

Berdasarkan penemuan-penemuan atau dapatan-dapatan yang diperolehi sepanjang kajian ini, penulis membuat rumusan NBD secara umumnya memperakui ASWJ sebagai pemikiran aqidah *al-Mursyidah* dalam lapang golongan tokoh-tokohnya mengikut bidang kepakaran masing-masing sebagaimana dikumpulkan mereka itu dalam satu al-Jamā'ah oleh al-Baghdādī (429H). Sungguhpun pada asasnya pegangan ASWJ dipelopori oleh al-Ash'arī di Baghdad, akan tetapi sebenarnya dasar-dasar ASWJ itu telah dipelopori awal oleh al-Taḥawī di Mesir. Oleh sebab itulah, objektif kajian penulis memperhalusi metodologi pemikiran *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah* menurut perlembagaan Brunei Darussalam berjaya dicapai dengan merangkumkan pemikiran al-Taḥawī, al-Asy'arī dan al-Ashā'irah sebagai dasar pegangan ASWJ khusus bagi NBD terutama aliran al-Ashā'irah dalam tiga generasi perkembangan kematangannya.

Penjiwaan aura al-Ashā'irah perlu ada dalam usaha membentasi segala ciri-ciri yang bertentangan dengan ASWJ kerana umum mengetahui kemunculan al-Ash'arī dalam suasana kemelut dan pertarungan yang berlaku di antara golongan Mu'tazilah dengan keyakinannya akan kewibawaan akal dalam menangani isu-isu aqidah dan golongan Mujassimah serta Karramiah dengan pendekatan lafzī atau literal. Sementara al-Ash'arī menggabungkan kesemua aspek ini melalui penggunaan metode komparatif yang akhirnya membuahkan hasil pemikiran akidah yang mendasari pegangan ASWJ.

Dari aspek pendalilan atau penghujahan isu-isu akidah, aliran pemikiran metodologi al-Ashā'irah seringkali memperguna dalil naqlī dan disokong oleh dalil aqlī. Apa-apa yang telah sabit dan wārid dalam *al-Qur'ān* dan *al-Hadīth* diutamakan sebagai rujukan utama dan dipergunakan terlebih dahulu dengan disusuli penghujahan akal serta pembuktian yang membenarkan serta mendokong kebenaran naqlī melalui pemikiran akal manusia. Dalam makna, akal berkhidmat untuk nas naqlī dan al-Ashā'irah dalam metodologinya sama sekali tidak mempergunakan akal sebagai pendahulu atau

menjadikan nas naqlī sebagai penyokong pendapat pemikiran akal, kecuali memang telah sabit atau wārid dalam nas naqlī apa-apa yang telah awal ditetapkan oleh akal.

Kelangsungan dasar ASWJ nampak mudah diterima dan amat dititikberatkan lebih-lebih lagi pada ketika tampuk pemegang dasar ASWJ di NBD pada masa ini terdiri dari saluran yang sama iaitu lepasan Universiti al-Azhar, Mesir, maka sedikit sebanyak pemikiran ulama-ulama al-Azhar turut menjadi pegangan dan rujukan dalam perkara agama yang menjadi isu persoalan di kalangan masyarakat. Oleh sebab yang demikian, boleh dikatakan pemikiran ulama yang memegang tampuk institusi agama di NBD kesemuanya menurut acuan yang telah diasuh dan dididik oleh ulama Universiti al-Azhar. Keadaan ini, tidak mengherankan apabila NBD menjadikan Sheikh al-Azhar sebagai rujukan utama dalam menangani perselisihan yang pernah berlaku di kalangan graduan al-Azhar terkesan dari kemunculan kumpulan Tarekat Abdul Razak.

Memandangkan metodologi pemikiran ASWJ menurut aliran al-Ashā'irah sahaja yang diberi taraf sebagai mazhab muktabar di NBD dan menjadi dasar sandaran dalam menilai dan menentukan sesuatu ajaran, fahaman dan amalan sebagai salah atau sebaliknya, maka lain-lain aliran pemikiran yang sama sekali tidak sejiwa dengan metode pemikiran ASWJ ini tidak termasuk dalam krangka aliran ASWJ di NBD dan bakal difatwakan sebagai ajaran salah yang bertentangan dengan akidah ASWJ. Oleh itu, penilaian dan penghujahan kepada sesuatu ciri ajaran hendaklah merujuk kepada metodologi pemikiran ulama-ulama al-Ashā'irah sahaja. Penilaian daripada selainnya tidak diterima kerana bertentangan dengan dasar pegangan NBD. Atas sebab-sebab inilah kelompok pemikiran al-Māturīdiyyah sekalipun merupakan salah satu cabang pemikiran ASWJ, namun qaul-qaul dan pendapat-pendapat ulama dan mashaeikh daripada aliran ini tidak wajar menjadi sandaran penilaian ajaran salah di NBD, apatah lagi lain-lain pemikiran seperti Wahabi, Syiah dan Mu'tazilah sudah tentu tidak termasuk dalam kelompok pemikiran ulama al-Ashā'irah pegangan NBD dan hujah-hujah mereka tidak

wajar menjadi asas dalam penilaian sesuatu ciri kesalahan ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ.

Dalam memastikan dasar-dasar ASWJ terus terpelihara dari dijangkiti virus ciri-ciri ajaran salah, institusi keagamaan khususnya MUIB dan jawatankuasa yang berkaitan dalam mengawal aktiviti keagamaan seringkali memperguna bahan-bahan penulisan ilmiah ulama-ulama Timur Tengah dan nusantara khususnya yang sealiran dengan metodologi pemikiran ASWJ aliran al-Ashā'irah sebagai bahan rujukan, apatah lagi dalam penghujahan fatwa. Fatwa MUIB sungguhpun pada asasnya berupa nasihat, namun diberi taraf undang-undang melalui pewartaan yang membuatnya dipatuhi dan menjadi kesalahan jika dilanggari.

Objektif penulis untuk menganalisis prosedur fatwa Majlis Ugama Islam Brunei berjaya dicapai dengan melihat kepada tindakan fatwa MUIB hanya melakukan pengesahan atau '*endorsement*' kepada fatwa yang dikeluarkan oleh JMK, walhal fatwa JMK bukanlah sebenar-benar fatwa yang menurut undang-undang kerana MUIB sahaja melalui Jawatankuasa Undang-Undang yang boleh mengeluarkan fatwa pengharaman yang bakal diwartakan mengenai sesuatu kumpulan keagamaan sebagai ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ.

Sungguh pun BKA terkehadapan menangani kes-kes ajaran salah, akan tetapi BKA tidak boleh mengatakan atau mengkategorikan sesuatu ajaran sebagai ajaran salah. Label ajaran salah hanya jika ada fatwa MUIB mengatakan sedemikian berdasarkan kepada ciri-ciri kesalahan yang ada menjadi pegangan atau amalan oleh seseorang individu atau kumpulan. Ciri-ciri kesalahan merupakan fokus utama dalam menangani ajaran salah. Penemuan ciri-ciri kesalahan menjadi nadi kepada pengharaman sesuatu ajaran, amalan dan pegangan. Ciri-ciri kesalahan yang ditemui BKA akan dihadapkan kepada JMK dan MUIB bagi mengesahkan anggapan awal BKA bahawa ciri-ciri yang diperolehi sememangnya betul-betul termasuk sebagai ciri-ciri ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ. Dalam hal ini, objektif penulis untuk mengklasifikasi ajaran

salah yang terdapat di Brunei Darussalam berjaya dicapai dengan memecahkan ciri-ciri kesalahan yang telah dipergunakan dalam kumpulan dan individu yang berlainan kepada pelbagai kategori akidah sama ada berkaitan dengan keesaan Allāh (S.W.T.), berkaitan dengan kenabian dan kerasulan, berkaitan dengan al-Sam‘īyyāt dan al-Ghaibīyyāt, berkaitan dengan al-Qur’ān dan al-Ḥadīth atau berkaitan dengan al-Qaḍā dan al-Qadr.

Objektif penulis untuk menganalisis ciri-ciri kesalahan yang bertentangan dengan akidah *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā‘ah* berjaya dicapai dengan membahagikan ciri-ciri kesalahan berkenaan kepada kategori-kategori *ittifāq* ulama atau *ikhtilāf*, perkara baru atau telah berulang kali dipergunakan dalam penyebaran ajaran salah. Namun, teknik penghujahan dalam membahas persoalan akidah yang difatwakan oleh MUIB didapati bercampur dengan teknik penulisan feqh yang menjurus kepada mencari hukum. Ini terjadi kerana penghujahan dilakukan oleh ahli-ahli feqh dalam institusi fatwa JMK dan dengan demikian sudah setentulah terbawa-bawa dengan cara kelaziman menurut perbahasan fiqhiyyah kerana mahu tidak mahu terpaksa diakui kebanyakan mereka bukanlah ahli dalam bidang akidah. Oleh sebab itu, kandungan fatwa MUIB bukan sahaja taqlid kepada mana-mana qaul yang menyokong hasrat pengharaman sesuatu ajaran, malah lebih mengkhawatirkan hujahan fatwa berkenaan berasaskan kepada pengetahuan jahil pada perkara atau isu akidah yang ditimbulkan. Selain itu, penulis mendapati peruntukan undang-undang juga membenarkan fatwa diambil dari qaul yang dha‘if sedangkan perkara ini tidak wajar berlaku kerana qaul yang dha‘if tidak boleh dijadikan fatwa.

Selain daripada berunsur perbahasan feqh, hujahan yang digunakan dalam fatwa MUIB banyak bergantung kepada huraian ahli tafsir dan hadith dan amat kurang merujuk kepada pemikiran ahli akidah ASWJ, sedangkan pemikiran-pemikiran dari kalangan al-Ashā‘irah telah pun melalui beberapa perkembangan semasa baik pada zaman salaf mahupun khalaf dan hujahan mereka ini sepatutnya menjadi keutamaan dan lebih diiktiraf keabsahannya.

Berdasarkan senario ini, memberikan gambaran NBD amat memerlukan ahli atau pakar dalam bidang aliran pemikiran akidah ASWJ sebagaimana juga NBD memerlukan pakar perundangan. Pakar dalam bidang aliran pemikiran akidah amat diperlukan dalam meneliti dan mengupas ciri-ciri kesalahan yang bertentangan dengan akidah ASWJ dalam pelbagai kategori. Ini merupakan tuntutan yang wajar diusahakan agar fatwa MUIB yang selanjutnya tidak lagi terlencong dengan pendapat-pendapat ulama yang bukan sealaran dengan pemikiran ASWJ dalam memberikan hujah sesuatu ciri sebagai bertentangan dengan ASWJ. Oleh itu, dasar-dasar ASWJ yang telah digariskan oleh Pehin Mufti Ismail dan ulama-ulama al-Ashā'irah sewajarnya menjadi panduan di samping fatwa-fatwa atau pendapat-pendapat ulama lulusan Universiti al-Azhar yang berkaitan dengan ciri-ciri ajaran salah dan ciri-ciri kesalahan di NBD itu juga perlu dikemaskini.

Keperluan pakar aliran pemikiran akidah di NBD amat ketara dengan kelemahan hujahan fatwa MUIB pada ciri-ciri ajaran salah yang ditimbulkan oleh BKA dalam kajian ini. Bagi membuktikan ciri-ciri berkenaan sebagai bertentangan dengan ASWJ sewajarnya menggunakan pendapat dan pemikiran ulama ASWJ sahaja tanpa keperluan pendapat dari mazhab Syiah, Mu'tazilah dan Wahabi yang dilihat tidak selari dengan amalan beragama di NBD.

Dalam mengatasi ajaran salah, BKA tidak semestinya menunggu penerimaan atau jawapan fatwa JMK atau pun fatwa MUIB dalam melaksanakan tindakannya sama ada berpandukan kepada aspek perundangan mahu pun melalui aspek pentadbiran. Tindakan boleh dilaksanakan dengan berasaskan kepada keputusan jawatankuasa-jawatankuasa berkaitan akidah. Di samping itu, ketua BKA boleh setelah berbincang dengan pegawai-pegawai penguatkuasaan untuk menetapkan tempoh tertentu dalam menangani sesuatu kes sebagai prosedur amalan yang biasa diamalkan.

BKA dalam usahanya menguatkuasakan peruntukan undang-undang Hukum Kanun Jenayah Syariah khusus pada kesalahan berkaitan akidah berpandukan kepada prosedur jenayah yang bertitikawal daripada aduan orang awam. Sungguh pun aduan

mengenai kesalahan akidah banyak yang telah direkodkan dari setahun ke setahun, namun penyelesaian sesuatu kes fail siasatan memakan masa yang lama, malah banyak kes tidak berakhir dengan menghadapkan individu yang terlibat ke muka pengadilan di Mahkamah Syariah, sekalipun serbuan dan rampasan telah dengan jaya dilaksanakan. Ini adalah kerana usaha-usaha melengkapkan fail siasatan dengan mendapatkan ciri-ciri kesalahan sebagai elemen yang dikehendaki dalam satu-satu peruntukan kesalahan tidak mudah untuk diperolehi.

Serbuan, rampasan dan pemusnahan objek yang berkaitan dengan ciri-ciri kesalahan akidah ASWJ lebih kepada berupa pencegahan yang sekalipun kurang menepati kehendak prosedur perundangan, akan tetapi tindakan itu nampaknya dikira sudah boleh diterima dan memadai dalam menangani ajaran salah yang bertentangan dengan dasar ASWJ. Penyelesaian yang sewajarnya ialah dengan menangani individu atau kumpulan yang terlibat dengan kes-kes akidah hendaklah melalui prosedur peruntukan undang-undang dengan menghadapkan kes berkenaan kepada Bahagian Pendakwaan Syarie untuk proses perbicaraan di Mahkamah Syariah. Oleh yang demikian, tindakan BKA dalam menangani ciri-ciri ajaran salah hanya pada peringkat awal dan pada penghujung kes akan ditangani oleh bahagian lain.

BKA didapati seringkali menggunakan kaedah '*Sadd al-Dharā'i'*' sebagai jalan pintas menangani penyebaran ciri-ciri ajaran salah atas alasan memelihara kestabilan amalan beragama dengan menepikan ciri-ciri kesalahan yang bertentangan dengan ASWJ. Penggunaan kaedah secara pentadbiran ini menyebabkan individu yang terlibat dengan ajaran salah terpaksa akur dengan apa pun keputusan pihak berautoriti agama kerana sememangnya tiada ruang untuk membela diri sebagaimana lazim berlaku jika kes ini dihadapkan ke dalam perbicaraan Mahkamah Syariah.

Kekerapan melaksanakan tindakan secara pentadbiran turut menyumbang kepada tiada kesungguhan menghadapkan kes-kes akidah ke pengadilan Mahkamah Syariah kerana tindakan secara pentadbiran nampak mudah untuk dilaksanakan dalam tempoh

yang singkat bagi penyelesaian sesuatu kes dengan mengakhirinya melalui ‘Sesi Perbincangan Ugama’ antara individu yang terlibat dengan kes ajaran salah dengan pegawai ugama kanan KHEU.

5.3 IMPLIKASI KAJIAN

Implikasi kajian ini penulis bahagikan kepada tiga aspek, iaitu: teori, kaedah penyelidikan dan praktikal menangani ajaran salah.

Dari aspek teori, kajian ini mengetengahkan metodologi pemikiran-pemikiran ulama ASWJ dan memberi petunjuk yang jelas dasar-dasar pemikiran ASWJ dengan berpandukan kepada *al-Qur’ān* dan *al-Hadīth* menurut aliran al-Ashā‘irah sebagai dasar pegangan NBD.. Dalam menilai sesuatu ajaran atau doktrin bertemakan akidah, fatwa MUIB sudah sewajarnya melihat dari sudut timbangan atau mizan *al-Qur’ān* dan *al-Hadīth* menjadi tuntutan keutamaan agar hujahan fatwa tidak menjurus kepada kesalahan sekalipun pada perkara yang dinamakan sebagai termasuk dalam asas agama yang sudah sedia dimaklumi (معلوم من الدين بالضرورة) seperti isu penetapan hari akhirat, perintah menunaikan solat dan lain-lain.

Ketiadaan dalil naqlī dalam fatwa MUIB terhadap sesuatu ciri kesalahan memberi impak akan keterbukaan masyarakat awam dalam memahaminya menurut perspektif masing-masing kerana berkemungkinan sahaja seseorang individu berhujah dengan berpandukan kepada *al-Qur’ān* dan *al-Hadīth*, akan tetapi belum tentu berdasarkan kepada kefahaman yang betul malah bertentangan dengan ASWJ. Oleh sebab itu, dalam mengupas atau memberikan hujah pada perkara akidah amat wajar berpandukan kepada dua sumber dalil naqlī *al-Qur’ān* dan *al-Hadīth* agar dapat difahamkan hakikat yang dikehendaki berpandukan kepada metodologi pemikiran ASWJ khususnya aliran al-Ashā‘irah.

Kefahaman teori dasar-dasar ASWJ yang betul menurut metodologi pemikiran aliran al-Ashā‘irah merupakan teras asas atau benteng dalam menangani ciri-ciri ajaran salah dalam pelbagai kategori sama ada ciri kesalahan yang telah *ittifāq* ulama, mahupun

ciri yang padanya *ikhhlāf* ulama, begitu juga ciri yang telah berulang kali dipergunakan dalam memancing individu ke pada ciri ajaran salah mahu pun ciri baru pernah difatwakan dan diwartakan sebagai ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ.

Jika dasar pemikiran ASWJ tidak mantap, maka bagaimana pula berhasil menemukan kefahaman yang sebenar akan hakikat sesuatu petikan ayat *al-Qur'ān* mahu pun *al-Hadīth* untuk dijadikan neraca penilaian dan penghujahan berpandukan kepada metodologi pemikiran ASWJ dalam fatwa. Apa pun fatwa MUIB berkaitan dengan ciri-ciri ajaran salah apabila telah diwartakan akan menjadi undang-undang yang wajib dipatuhi untuk dijauhi dan membuangnya agar tidak lagi mengamalkan ciri-ciri kesalahan berkenaan. Keadaan sebaliknya pula bagi dasar-dasar ASWJ tidak pula diwartakan menjadi undang-undang yang wajib dipatuhi oleh individu Muslim, kerana pewartaan dasar ASWJ tidak wajar berlaku disebabkan asas dakwah akidah ASWJ sama sekali bukan berupa dalam bentuk paksaan, akan tetapi melalui hidayah.

Sebagai menunjukkan contoh hidayah yang baik, prosedur fatwa harus diselarikan dengan peruntukan undang-undang yang sedang berkuatkuasa agar menjadi sebenar-benar fatwa yang sepatutnya diikuti. Pengeluaran fatwa MUIB berasaskan bidang keilmuan mengikut isu yang diperbahaskan menjadikan fatwa lebih mantap dengan berpandukan kepada metodologi pemikiran ASWJ. Keadaan ini boleh diperbaiki jika ada individu berpengaruh memperbetulkan keadaan ini di NBD.

Dari aspek kaedah penyelidikan, kajian ini berjaya mengumpulkan variasi ciri-ciri ajaran salah akidah merangkumi pelbagai aspek kehidupan dan peringkat umur dan menyeluruh di ke empat-empat daerah di NBD. BKA dalam menangani ajaran salah ini bertindak secara sepadu dengan agensi penguatkuasaan lain dan dengan sokongan serta dokongan jawatankuasa-jawatankuasa khusus menangani ajaran salah di NBD. Dengan demikian, setiap individu yang diadukan kepada BKA, maka dengan perbincangan dalam permesyuaratan menyebabkan senarai individu yang terlibat bukan sahaja terhad dalam pengetahuan pegawai-pegawai penguatkuasaan BKA, malah turut diedarkan kepada

agensi penguatkuasaan lain seperti Pasukan Polis Diraja Brunei, Jabatan Keselamatan Dalam Negeri, Jabatan Imigresen dan sebagainya.

Kajian menunjukkan dasar-dasar ASWJ telah pun digariskan sejak sekian lama oleh ulama-ulama al-Ashā'irah dan disusun semula oleh Pehin Mufti Ismail iaitu mufti pertama NBD. Sewajarnya dasar-dasar ini menjadi panduan dan benteng dalam menangani isu-isu aqidah khusus ciri-ciri ajaran-ajaran salah yang dibawa secara individu atau berkumpulan ke NBD. Dalam kajian ini memperlihatkan betapa ciri-ciri ajaran salah begitu banyak diadukan kepada BKA, namun sedikit sahaja daripadanya yang telah difatwakan oleh MUIB. Keadaan ini memberi impak negatif terhadap penularan ciri-ciri ajaran salah di NBD khususnya yang masih menjadi *ikhtilāf* ulama dan belum ada keputusan mengenainya untuk membuktikan ciri-ciri berkenaan sebagai ciri ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ. Dalam memperkatakan atau memperhujahkan sesuatu ciri sebagai bertentangan dengan ASWJ sewajarnya hanya pemikiran dan pendapat ulama-ulama ASWJ khususnya aliran al-Ashā'irah sahaja yang boleh memberi penjelasan mengenainya. Kepenggunaan kepada hujah atau pendapat selain ASWJ atau aliran yang tidak selari dengan pegangan pemikiran dasar akidah di NBD hanya menambah kekeliruan dasar akidah. Kesilapan dalam memilih hujah ini memberi implikasi yang tidak baik terhadap dasar-dasar ASWJ yang telah digariskan sebagai pegangan atau sandaran di NBD. Oleh sebab yang demikian itu, NBD perlu berusaha mengambil inisiatif proaktif melahirkan ahli atau pakar dalam bidang aliran pemikiran akidah agar setiap ancaman atau implikasi negatif ciri-ciri ajaran salah yang menular di NBD dapat ditangani dengan jaya dalam memastikan amalan kehidupan beragama di NBD terus stabil dalam kesederhanaan dan harmoni yang telah sekian lama dikecapi.

Analisis dapatan kajian ciri-ciri ajaran salah menunjukkan tindakan menangani isu-isu akidah di samping dalam bentuk penguatkuasaan undang-undang, juga yang penting ialah dalam bentuk penghujahan seperti perbuatan menghina al-Qur'ān sama ada penghinaan itu berupa lisan atau tulisan, maka bagi mengatasinya wajar mengemukakan

hujah-hujah ilmiah yang kukuh lagi bernas dalam bentuk tulisan-tulisan atau buku-buku dan melalui penerangan kepada pihak-pihak yang berkaitan. Demikian juga apabila berdepan dan menangani lain-lain isu seperti kelakuan mempermainkan dan perbuatan mempertikaikan *al-Qur'ān* dan *al-Hadīth* serta usaha mengubah maksud dan tujuannya, isu ingkar hadith, gerakan mendustakan atau menolak hadith Nabi (S.A.W.), ajaran-ajaran baru yang tidak diketahui punca dan asalnya, begitu juga dengan da'yah-da'yah palsu, fitnah-fitnah dan janji-janji yang bohong yang tidak diterima oleh akal fikiran kerana hanya semata-mata untuk menambah pengikut-pengikut demi kepentingan peribadi atau kumpulan dari pemimpin-pemimpinnya yang kecil yang sudah tentu dengan cara bertentangan dengan hukum syara' dan ajaran-ajaran dalam *al-Qur'ān* dan *al-Hadīth* serta dasar-dasar pegangan ASWJ. Ini semua adalah tugas utama ahli ugama khususnya ahli akidah menanganinya dan menjadi tuntutan kewajipan kepada NBD bersikap proaktif ke arah melahirkan ahli pemikiran akidah dalam mengatasi pelbagai propaganda akidah di NBD sebagaimana dipaparkan di atas.

Dari aspek praktikal menangani ciri-ciri ajaran salah, BKA selaku agensi penguatkuasaan yang terkehadapan menangani ciri-ciri ajaran salah di NBD memikul tugas dan tanggungjawab menguatkuasakan undang-undang yang berkaitan dengan kesalahan akidah masih merasa sukar untuk memperoleh ciri-ciri ajaran salah yang mencukupi sebagai elemen-elemen yang diperlukan dalam peruntukan kesalahan sebagaimana yang lazim dikehendaki oleh pendakwa bagi membolehkan kes-kes akidah dapat dihadapkan ke Mahkamah Syariah bagi perbicaraan terhadap individu yang terlibat dengan ajaran salah. Keadaan ini membawa penguatkuasaan ke arah menggunakan alternatif lain dengan menggunakan panduan-panduan yang disepakati MABIMS dalam mengenalpasti ciri-ciri ajaran salah.

Panduan MABIMS berkenaan boleh diterima sebagai maklumat awal untuk dipergunakan dalam menilai kes-kes berkaitan ajaran salah, sekalipun sebenarnya hanya fatwa MUIB sahaja yang mempunyai bidangkuasa menghukumkan sesuatu ciri kesalahan

sebagai ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ. Selama mana fatwa MUIB belum menghukumkan sesuatu ciri kesalahan yang diperolehi penguatkuasaan, maka ciri berkenaan belum dapat ditentukan sebagai ciri ajaran salah. Tugas utama BKA menguatkuasakan peruntukan kesalahan, bukannya memutuskan kesalahan. Jika fail siasatan tidak dapat dihadapkan ke pendakwaan Mahkamah Syariah, maka alternatif lain ialah kepenggunaan kaedah fiqhiyyah '*Sadd al-Dharā'i*' sebagai jalan pintas menangani penyebaran ciri-ciri ajaran salah dengan justifikasi demi memelihara dasar-dasar ASWJ dari anasir atau ciri yang bertentangan dengannya.

Kepenggunaan kaedah '*Sadd al-Dharā'i*' oleh penguatkuasaan akidah nampak berleluasa sehinggakan amat jarang sekali mendengar kes-kes akidah dihadapkan ke pendakwaan Mahkamah Syariah. Jika ada yang berjaya dihadapkan ke Mahkamah Syariah, akan tetapi keputusannya hanya menghampakan kerana kes berkenaan gagal memperoleh atau melebihi keraguan yang munasabah untuk menjatuhkan hukuman sabit kesalahan kepada tertuduh yang disyaki terlibat dengan peruntukan kesalahan ajaran salah.

Impak dari kebiasaan menggunakan kaedah '*Sadd al-Dharā'i*' ini sekalipun nampak ampuh berjaya menumpaskan individu atau mana-mana kumpulan yang terlibat dalam penyebaran amalan ciri-ciri ajaran salah, namun dari aspek keadilan ianya tidak wajar dibiarkan berterusan tanpa ada usaha proaktif dan kesungguhan memperbaiki mekanisme dalam penguatkuasaan dan penyiasatan agar kes-kes yang diadukan kepada BKA dapat berjaya dibawa ke pengadilan Mahkamah Syariah, bukannya ditangani dengan kuasa autoriti pihak berkuasa yang tidak memberi ruang pihak yang tertuduh membela diri.

Memang diakui impak dari penularan ciri ajaran salah boleh membawa kemungkinan seseorang itu menjadi murtad kerana syirik atau menyalahi prinsip-prinsip utama ASWJ, atau pun menyebabkan amalan dan ibadat individu tidak diterima, malah boleh menyebabkan perpecahan dan permusuhan sesama umat Islam. Ini khususnya

berlaku apabila ajaran berkenaan mendakwa bahawa orang yang selain dari kumpulannya salah atau kurang keislamannya jika dibandingkan dengan mereka dan sebagainya pelbagai impak negatif terkesan dari kelewatan menangani kes-kes akidah. Oleh sebab itu, pilihan terbuka untuk menggunakan kaedah '*Sadd al-Dharā'i*' dengan mengarahkan keluar negeri jika individu berkenaan warganegara asing, mencadangkan pemberhentian kerja jika warga perkhidmatan awam, mencadangkan penamatan biasasiwa bagi pelajar, malah dengan terpaksa ditahan pasport tidak dibenarkan keluar negeri selama kes akidah berkenaan belum selesai siasatan. Sedangkan kelaziman yang berlaku, kes-kes akidah mengambil masa melebihi setahun atau dua tahun untuk fail siasatan boleh ditutup.

5.4 SARANAN DAN CADANGAN

Berpandukan kepada rumusan dalam kajian ini, penulis ingin mencadangkan beberapa perkara dalam menangani ciri-ciri kesalahan ajaran salah yang bertentangan dengan akidah ASWJ di NBD dengan menumpukan kepada pengawalan ciri-ciri kesalahan yang telah difatwakan oleh MUIB agar dapat diuar-uarkan supaya tidak lagi dipergunakan oleh individu atau kumpulan keagamaan setelah sekian lama fatwa mengenainya diwartakan. Saranan dan cadangan dari penulis adalah seperti berikut:

5.4.1 Kemaskini panduan mengenal ciri-ciri ajaran salah

Dasar-dasar pegangan ASWJ aliran al-Ashā'irah yang telah disusun oleh Pehin Mufti Ismail bagi NBD wajar dipertahankan di samping secara berterusan mengenalpasti dan mengeluarkan fatwa MUIB mengikut prosedur undang-undang yang sewajarnya agar ciri-ciri kesalahan akidah yang bertentangan dengan ASWJ dapat diwartakan sebagai undang-undang yang boleh dikuatkuasakan supaya setiap rakyat dan pendudukan sama-sama mendokong kelestarian dan kesinambungan amalan kehidupan beragama atas dasar ASWJ yang sekian lama menampakkan kestabilan dan keharmonian di NBD.

Dalam cadangan mengemaskinikan panduan mengenal ciri-ciri ajaran salah di NBD yang berdasarkan metodologi pemikiran ASWJ khususnya aliran al-Ashā'irah, penulis sarankan cadangan ini agar meliputi aspek-aspek berikut:

- a) Memperbaharui terminologi ajaran salah menurut panduan MABIMS dengan memasukkan modus operandi penularan fenomena ajaran salah iaitu sebagai apa jua ajaran dan amalan yang didapati bertentangan dengan ASWJ atau bertentangan dengan mana-mana sumber hukum Islam (al-Qur'ān, al-Ḥadīth, ijma' ulama dan qias) sedangkan ajaran dan amalan yang bertentangan itu didakwa atau dikatakan dari ajaran Islam, serta diajarkan kepada masyarakat sama ada secara sulit atau rahsia atau untuk ahli sahaja atau diajarkan dengan secara terbuka kepada orang ramai, seterusnya ajaran itu diamalkan atau menjadi pegangan kepada individu dan kumpulan yang berkenaan.
- b) Prosedur penguatkuasaan dan keperluan elemen yang dikehendaki dalam peruntukan undang-undang diperhalusi agar setiap ciri ajaran salah dapat dikenalpasti keperluan-keperluan yang boleh membawa kes berkenaan ke pengadilan Mahkamah Syariah.
- c) Peningkatan profesionalisme pegawai-pegawai penguatkuasaan dengan keilmuan akidah agar individu yang menguakusakan akidah mantap dengan dasar-dasar ASWJ yang diberi tanggungjawab kepadanya untuk mempertahankannya.

Sehubungan dengan itu, diharapkan supaya jangan pula terjadi dalam keghairahan proaktif melaksanakan cadangan meuar-uarkan pengenalan ciri-ciri kesalahan ajaran salah sehingga tenggelam pula pengetahuan dharuri mengenali dasar-dasar akidah ASWJ yang betul.

5.4.2 Perkemas prosedur fatwa

Kajian ini mendapati prosedur pengeluaran fatwa perlu dikemaskini supaya boleh menjadi contoh hidayah yang baik mentaati undang-undang NBD. Sehubungan dengan cadangan memperkemas prosedur pengeluaran fatwa MUIB ini, penulis turut mensarankan agar meliputi aspek-aspek berikut:

- a) Prosedur pengeluaran fatwa hendaklah diperkemas lagi dengan mengikut kehendak Akta MUIB. Sekalipun JMK bertindak berpanduan kepada

memorandum kebenaran dari MUIB, namun persuratan memorandum berkenaan tidak berbidangkuasa dalam memansuhkan peruntukan undang-undang dalam Akta MUIB. Oleh sebab itu, fatwa sewajarnya hanya dikeluarkan melalui Jawatankuasa Undang-Undang MUIB melalui permesyuaratan dan persetujuan jemaah ahli.

- b) Fatwa-fatwa yang kurang menepati prosedur Akta MUIB sewajarnya dikumpulkan untuk penelitian semula untuk difatwakan sekali lagi oleh Jawatankuasa Undang-Undang MUIB mengikut prosedur peruntukan yang berkuatkuasa pada masa ini.
- c) Penghujahan ciri-ciri kesalahan ajaran salah dalam fatwa MUIB dikhususkan hanya berpandukan kepada metodologi pemikiran ASWJ aliran al-Ashā'irah.

Diharapkan dengan cadangan dan saranan berkaitan prosedur pengeluaran fatwa ini, MUIB selaku institusi agama tertinggi di NBD patuh dan akur dengan undang-undang yang diciptanya sendiri, malah yang terlebih penting kepada institusi MUIB itu sendiri berperanan memberi hidayah dengan menjadi contoh teladan kepatuhan kepada undang-undang negara dan hukum syara'.

5.4.3 Mempregiat penyelidikan ciri-ciri ajaran salah

Bidang penyelidikan merupakan tugas utama ahli-ahli akademik yang berkaliber dalam sesuatu bidang. Semakin giat penyelidikan dilakukan, maka akan semakin giat pula ilmu berkenaan dikaji dan semakin memperdalam ketajaman ilmu individu berkenaan. Dalam hal ini, penulis mencadangkan penyelidikan ciri-ciri kesalahan ajaran salah menurut metodologi pemikiran ASWJ aliran al-Ashā'irah dipergiatkan meliputi aspek-aspek berikut:

- a) Mengenal pasti serta mengkaji khurafat-khurafat yang wujud di kalangan masyarakat pelbagai latar belakang adat budaya Brunei dan menyebarkan maklumat mengenainya kepada awam, demi membasmi khurafat-khurafat berkenaan dari terus diamalkan.

- b) Mengupas isu-isu yang boleh mencemarkan kesucian akidah umat Islam khususnya di kalangan belia dan pelajar sekolah berhubung dengan amalan-amalan yang tidak selari dengan akidah ASWJ seperti Hari Valentine, April Fool dan sebagainya.
- c) Meneliti buku-buku atau kitab-kitab turath lama yang mengandungi ciri-ciri kesalahan ajaran-ajaran salah yang bertentangan dengan dasar pegangan ASWJ supaya tidak lagi menjadi bahan bacaan dan rujukan masyarakat awam di NBD dan dilabel sebagai bahan tegahan oleh PDI.
- d) Mempregiat aktiviti ilmiah sama ada dalam bentuk konferen, seminar, forum, halaqah dan sebagainya dengan bertemakan akidah ASWJ yang antara objektifnya menyebarkan kefahaman meluas tentang dasar ASWJ khususnya menurut aliran al-Ashā'irah dan membasmi ciri-ciri kesalahan ajaran salah yang bertentangan dengan akidah ASWJ.

Diharapkan kajian ilmiah seumpama yang dibuat oleh penulis ini akan ada lagi kajian lanjut mengenainya yang berkemungkinan meliputi pelbagai aspek yang berkaitan dengan ajaran salah di NBD. Kesemua ini hanya menyuburkan penyelidikan dan kajian demi kajian menyebabkan penyelidikan tentang ciri-ciri kesalahan ajaran salah semakin terserlah diketahui ramai.

5.4.4 Menyusun strategi menangani ciri-ciri ajaran salah

Strategi menangani ciri-ciri kesalahan ajaran salah memang penting untuk diambil perhatian serius dalam usaha menjayakan setiap visi, misi dan matlamat organisasi atau institusi agama termasuk BKA dan MUIB. Dalam cadangan mengenai strategi menangani ciri-ciri ajaran salah ini, penulis turut menyarankan agar meliputi aspek-aspek berikut:

- a) Ciri-ciri ajaran salah yang telah difatwakan oleh JMK dikumpulkan dan dibuat pengesahan atau 'endorsement' mengenainya sebelum diwartakan sebagai undang-undang yang wajib dipatuhi oleh setiap masyarakat.

- b) Dasar-dasar metodologi pemikiran ASWJ yang menjadi pegangan NBD dikemaskini dan disusun dengan teratur tidak berserabut sebagaimana berlaku pada masa ini supaya mudah difahami dan disebar atau diperjelaskan kepada masyarakat.
- c) Mengeluarkan peraturan atau panduan terkini kepada guru agama, imam dan pendakwah untuk memastikan dasar-dasar metodologi pemikiran ASWJ aliran al-Ashā'irah sahaja yang terpakai menjadi rujukan dan bahan edaran atau sebaran.
- d) Menapis kemasukan bahan-bahan ilmiah dan tenaga akademik luar negeri yang hendak berkhidmat di NBD supaya penyebaran pengajaran pengajian Islam dapat dihadkan kepada dasar-dasar ASWJ sebagaimana yang selaras dengan pegangan dan amalan di NBD iaitu menurut aliran al-Ashā'irah.
- e) Memberikan dan menyediakan kemudahan latihan yang berterusan kepada pegawai-pegawai penguatkuasaan agama khusus dalam menangani ciri-ciri ajaran salah yang bertentangan dengan ASWJ sama ada latihan dalam negeri atau diluar negeri, kursus jangka pendek mahu pun kursus jangka panjang.
- f) Menjalin hubungan kerjasama dan persefahaman dengan negara-negara anggota MABIMS dalam aspek atau bidang berkaitan dengan akidah ASWJ dan ajaran salah yang bertentangan dengannya sama ada bersifat serantau atau antarabangsa.

Perkara yang perlu diambil perhatian juga dalam cadangan ini ialah tentang peraturan MUIB mengenai penceramah kerana peraturan ini yang dijadikan sebagai panduan di NBD tidak lagi bersifat semasa atau kekinian. Dalam memelihara kelangsungan pemikiran dasar ASWJ dari sebarang anasir yang bertentangan dengannya, maka orang-orang yang berkeinginan untuk mengajar pengetahuan agama Islam mestilah terdiri dari orang-orang yang bertauliah yang mempunyai kelayakan untuk mengajar pengetahuan agama Islam kepada orang awam dengan mendapat kebenaran terlebih dahulu secara bertulis daripada MUIB dan melalui penilaian temuduga atau ujian bertulis untuk memastikan kelayakan pemohon berkenaan dengan mengambil kira kesesuaian

dasar-dasar pegangan ASWJ di NBD. Sehubungan dengan penyebaran keilmuan kepada masyarakat dan pelajar ini juga perlu diambil perhatian untuk memperbaiki atau mengemaskini mekanisme melalui pendidikan formal dan tidak formal, media-media atau apa-apa teknologi semasa yang bermanfaat boleh dipergunakan sebagai wadah penyebaran maklumat yang betul dan sahih demi membendung penularan info yang tidak berasas lagi bertentangan dengan pemikiran akidah ASWJ di NBD.

5.4.5 Menggerakkan jawatankuasa bidang kawalan akidah

Ancaman dari ajaran salah menjadi fenomena global yang wajar ditangani oleh kalangan ulama khususnya yang berbidang kepakaran akidah. Menangani impak ciri-ciri ajaran salah tidak wajar dilepaskan jadi bahan pemikiran selain ulama. Dalam proses menangani ajaran bukan sahaja berkaitan aspek-aspek keselamatan, malah yang terlebih penting ialah memelihara kemurnian dan kesucian dasar pegangan ASWJ dari anasir salah. Melihat kepada skop menangani impak penularan ajaran salah ini, penulis cadangkan akan keperluan mengaktifkan atau menggerakkan jawatankuasa seperti di bawah:

- a) Jawatankuasa peringkat MABIMS
- b) Jawatankuasa peringkat antarabangsa diluar MABIMS

Sungguh pun sebenarnya penubuhan jawatankuasa dalam bidang kawalan aqidah di peringkat negara anggota MABIMS sudah terbentuk sejak tahun 1985 dengan melantik NBD sebagai Penghubung Tetap bagi Jawatankuasa, namun dari segi praktikal kewujudannya sama seperti ketidakwujudannya. Oleh itu tidak ada sebarang langkah perancangan yang diatur dalam menangani virus ciri-ciri ajaran salah ini di peringkat negara MABIMS, sekalipun sebenarnya kerjasama di kalangan negara anggota amat kukuh. Cuma mungkin lebih mengarah kepada bidang lain, dan kurang pada perkara akidah. Dalam hal ini, NBD kurang aktif menggerakkan atau menjalankan fungsi sebagai penghubung tetap dan tidak ada jawatankuasa peringkat pegawai antara negara anggota ditubuhkan untuk bertukar-tukar maklumat di antara negara anggota mengenai ciri-ciri

ajaran dan amalan yang telah difatwakan sebagai bertentangan dengan akidah ASWJ di negara masing-masing.

Sehubungan itu, pertemuan tidak rasmi negara-negara anggota MABIMS perlu menyentuh satu bentuk kerjasama yang lebih rapat dan penyelarasan yang bagus dalam bidang kawalan aqidah ASWJ di kawasan rantau nusantara ini. Kerjasama di kalangan anggota MABIMS merangkumi dalam mengawal kemasukan orang yang mengamal atau menyebarkan ajaran yang bertentangan dengan akidah ASWJ ke negara-negara anggota lain. Harapan dari cadangan ini supaya jawatankuasa kerjasama MABIMS ini merupakan suatu jentera yang berkesan bagi memerangi dan membendung penularan ciri-ciri kesalahan ajaran salah yang telah difatwakan dan diwartakan sebagai bertentangan dengan akidah ASWJ.

5.5 KESIMPULAN

Kajian ini menemukan dapatan yang membuktikan NBD tidak dapat mengecualikan diri dari berdepan menghadapi fenomena ciri-ciri kesalahan ajaran salah yang bertentangan dengan akidah ASWJ sama ada dalam bentuk perkumpulan atau pun perseorangan, dilakukan oleh warganegara tempatan atau pun oleh warganegara luar negeri. Menangani ajaran salah di NBD berpelbagai atau variasi dengan mengutamakan apa-apa jua tindakan yang dilihat cepat dan berkesan sama ada secara undang-undang atau pun secara pentadbiran sahaja berpandukan kepada kuasa autoriti yang ada.

Rumusan kajian ini mendedahkan beberapa perkara yang sekian lama menjadi amalan biasa dalam menangani ciri-ciri kesalahan ajaran salah terbukti tidak lagi wajar dibiarkan berterusan, maka penambahbaikan dan peningkatan ilmu pengetahuan keutamaan utama supaya berjaya melahirkan ahli akidah menjadi ahli dalam jawatankuasa-jawatankuasa berkaitan akidah untuk memberikan penghujahan bernas menjelaskan ciri-ciri kesalahan ajaran salah menurut ASWJ khususnya aliran al-Ashā'irah. Begitu juga penyelidikan berterusan dalam perkara ini melakar dan mengembang pengetahuan asas dasar-dasar ASWJ ke pengetahuan umum yang sekaligus boleh membantu fatwa MUIB

memperoleh maklumat dalam menjelaskan dan menghujah ciri-ciri kesalahan ajaran salah yang bertentangan dengan akidah ASWJ. Mekanisme menangani ajaran salah secara akademik berpaksikan mizan atau neraca *al-Qur'ān*, *al-Ḥadīth* serta ulama al-Ashā'irah diharap boleh mengurangkan kebergantungan kepada kuasa autoriti untuk penggunaan kaedah fiqhiyyah '*Sadd al-Dharā'ī*' yang tidak memberikan ruang individu yang disyaki terlibat dengan ciri kesalahan untuk membela diri sebagaimana terjadi jika dihadapkan ke pendakwaan Mahkamah Syariah.

Analisis kajian terhadap ciri-ciri kesalahan ajaran salah yang telah difatwakan oleh MUIB ini memberikan implikasi yang wajar diambil perhatian dalam teori-teori pemikiran dan pelaksanaan menangani ajaran salah di NBD. Apa pun usaha yang diungkapkan, akan lebih berkesan dengan usaha kerjasama sepadu semua pihak termasuk kerjasama serantau negara anggota MABISM khususnya di kalangan ahli-ahli akademik dalam sama-sama berganding bahu menanai dan memikul tanggungjawab utama mempertahankan dasar-dasar akidah ASWJ khususnya aliran al-Ashā'irah dari menghadapi atau mengalami penyusupan ciri-ciri kesalahan ajaran salah yang difatwakan sebagai bertentangan dengan akidah ASWJ.

BIBLIOGRAFI

1. RUJUKAN BAHASA ARAB

Al-Qur'ān al-Karīm.

Ābadī, Abī al-Taib Muḥammad Shams al-Ḥaq al-‘Azīm & Ibn Qayyim al-Jauziyyah, al-Ḥāfiz Shams al-Dīn. *‘Aun al-Ma‘būd Sharḥ Sunan Abī Dāūd.* Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1998.

‘Abd al-Ḥalīm Maḥmūd. *Al-Tarāju‘ al-Ḥaḍārī fī al-‘Ālam al-Islāmī wa Ṭarīq al-Taghallub ‘Alaihi.* Kaherah: Dār al-Wafā, 1994.

‘Abd al-Majīd ‘Azīz al-Zandānī. *Kitāb Tauḥīd al-Khālīq.* Kaherah: Dār al-Salām, 1985.

‘Abd al-Mun‘im al-Hifnī. *Mawsū‘ah al-Firaq wa al-Jamā‘āt wa al-Madhāhib al-Islāmiyyah.* Kaherah: Dār al-Irshād, 1993.

‘Abd al-Raḥmān Ḥasan Ḥanbakat al-Mīdānī. *Al-‘Aqīdah al-Islāmiyyah wa Ususuhā.* Damshiq: Dār al-Qalam, 2000.

_____. *Al-Taḥrīf al-Mu‘āsir fī al-Dīn.* Damshiq: Dār al-Qalam, 1997.

_____. *Ṣirā‘ Ma‘a al-Mulāḥidah Hatta al-‘Iṣām.* Damshiq: Dār al-Qalam, 1992.

_____. *Zāhirat al-Nifāq wa Khabā’ith al-Munāfiqīn fī al-Tārīkh.* Damshiq: Dār al-Qalam, 1992.

‘Abd al-Raḥmān Mu‘allā al-Luwaiḥiq. *Al-Ghuluw Fī al-Dīn Fī Ḥayāt al-Muslimīn al-Mu‘āṣarah.* Beirut: Mu’assasah al-Risālah, 1992.

‘Abd al-Waḥhāb ‘Abd al-‘Āṭī ‘Abdullāh. *Al-Shaiṭān wa ‘Adāwatuhu li al-Insān wa Kaifiyyatu al-Takhalluṣ Minhu Alā Ḍaww’ Mā Jāa fī al-Qurān al-Karīm.* Kaherah: Dār al-Tibā‘ah al-Muḥammadiyyah, 1991.

‘Abdullāh al-‘Alailī. *Mas’alatu al-Taqrīb Baina al-Madhāhib al-Islāmiyyah Usus wa Munṭalaqāt.* Beirut: Dār al-Taqrīb Baina al-Madhāhib al-Islāmiyyah, 1994.

‘Abdullāh al-Amīn. *Dirāsāt fī al-Firaq wa al-Madhāhib al-Qadīmah al-Mu‘āṣarah.* Beirut: Dār al-Ḥaqqīqah, 1986.

‘Abdullāh ‘Erwānī. *Usūl al-‘Aqāed al-Islāmiyyah*. Damshiq: Dār al-Qalam, 1991.

Abī ‘Abdullāh ‘Ubaidillāh bin Muḥammad ibn Baṭṭah al-‘Akbarī al-Ḥanbalī. *Al-Ibānah ‘an Syarī‘ati al-Firqah al-Nājiyyah wa Mujānibat al-Firqah al-Mazmūmah*. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 2002.

Abī Muḥammad al-Yamanī. *‘Aqāed al-Thalātha wa al-Sab‘eīn Firqah*. Madinah: Maktabah al-‘Ulūm wa al-Hikam, 1414H.

‘Adab Maḥmūd al-Ḥamshī. *Al-Mahdī al-Muntaẓar fī Riwāyāt Ahl al-Sunnah wa al-Shī‘ah al-Imāmiyyah Dirāsah Ḥadīthiyyah Naqdiyyah*. ‘Amman: Dār al-Fath Li Al-Nashri wa al-Tawjī‘, 2001.

‘Alī ‘Abd al-Fattāḥ al-Maghribī. *Al-Firqah al-Kalāmiyyah al-Islāmiyyah Madkhal wa Dirāsah*. Kaherah: Maktabah Wahbah, 1986.

‘Alī Aḥmad Madkūr. *Minhaj Tadrīs al-‘Ulūm al-Shar‘iyyah*. Riyad: Dār al-Shawāf, 1991.

‘Alī Aḥmad al-Nadwī. *Al-Qawā‘ed al-Fiqhiyyah*. Damshiq: Dār al-Qalam, 1991.

‘Alī al-Jundī. *Al-Jin Baina al-Ḥaqāeq wa al-Asāfīr*. Kaherah: Maktabah al-Anglo al-Masriyyah, 1969.

‘Alī Jarīshah. *Al-Ittijāhāt al-Fikriyyah al-Mu‘āṣarah*. Manṣurah: Dār al-Wafā, 1990.

‘Alī Ma‘bad Farghalī. *Fī Qaḍāyā al-Tauḥīd*. Kaherah: Dār al-Ṭibā‘ah al-Muḥammadiyyah, 1993.

Amīn al-Quḍāt et al. *Adyān wa Firqah*. ‘Amman: Dār ‘Ammār, 1990.

al-‘Ash‘arī, Abī al-Ḥasan ‘Alī bin Ismā‘īl. *Maqālāt al-Islāmiyyīn wa Ikhtilāf al-Muṣallīn*. Beirut: al-Maktabah al-‘Ṣriyyah, 1990.

_____. *Al-Ibānah ‘an Uṣūl al-Diyānah*. Beirut: Dār al-Nafāes, 1994.

al-‘Asqalānī, Aḥmad ibn ‘Alī ibn Ḥajr. *Fath al-Bārī bi Sharḥ al-Bukhārī*. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 2000.

‘Awwād bin ‘Abdullāh al-Mu‘tiq. *Al-Mu‘tazilah wa Uṣūluhum al-Khamsat wa Mawqif Ahl al-Sunnah Minhā*. Riyad: Maktabah al-Rushd, 1995.

- Al-Baghdādī al-Isfarā'īnī, 'Abd al-Qāhir bin Ṭāhir bin Muḥammad. *Al-Farq Baina al-Firaq*. Beirut: Al-Maktabah al-'Aşriyyah, 1990.
- _____. *Kitāb 'Uşul al-Dīn*. Beirut: Dār al-Fikr, 1997.
- Al-Būṭī, Muḥammad Sa'īd Ramaḍān. *Al-Lā Madhhabīyyah Akhtar Bidaah Tuhaddidu al-Sharī'at al-Islāmiyyah*. Damshiq: Dār al-Fārābī, 1985.
- Al-Dhahabī, Muḥammad Ḥusīn. *Al-Tafsīr wa al-Mufasssirūn*. t.tp:t.p., t.t.
- 'Erfān 'Abd al-Ḥamīd. *Dirāsāt fī al-Firaq wa al-'Aqā'ed al-Islāmiyyah*. Amman: Dār al-Bashīr, 1997.
- _____, "Al-Minhāj al-Salafī fī al-Adyān wa Qawā'ed al-Falsafah al-Dīniyyah," *Al-Tajdid* 5 (Februari 1999): 11-32.
- al-Fairūzābādī, Muḥammad bin Ya'qūb. *al-Qāmūs al-Muḥīt*. Beirut: Dār al-Jil, 1952.
- al-Ghazālī, Abū Ḥāmid Muḥammad. *Faḍā'ih al-Bāṭiniyyah*. Kaherah: Maktab al-Saqafī, t.t.
- _____. *Iḥyā 'Ulūm al-Dīn*. Kaherah: Dār al-Ḥadīth, 1998.
- _____. *Kitāb al-Iqtisād fī al-'Itiqād*. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1983.
- _____. *Majmū'at Rasāel al-Imām al-Ghazālī*. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1986.
- Ḥasan Ayyūb. *Tabsīṭ al-'Aqā'ed al-Islāmiyyah*. Kaherah: Dār al-Tawzī' wa al-Nashr al-Islāmiyyah, 1994.
- Ḥasan Şa'ab. *Al-Islām wa Taḥaddīyyāt al-'Asr*. Beirut: Dār al-'Ilm li al-Malāyīn, 1981.
- Ḥasan Şādiq. *Judhūr al-Fitnah fī al-Firaq al-Islāmiyyah mundhu 'Ahd al-Rasūl ḥatta 'Ightiyāl al-Sādāt*. Kaherah: Maktabah Madbūlī, 1993.
- Ḥawwā, Sa'īd. *Al-Asās fī al-Sunnah wa Fiqhuhā al-'Aqā'ed al-Islāmiyyah*. Kaherah: Dār al-Salām, 1992.
- Ibn Abī al-'Iz al-Dimashqī, 'Alī bin 'Alī bin Muḥammad. *Sharḥ al-'Aqīdah al-Taḥāwiyyah*. Damshiq: Maktabah Dār al-Bayān, 1992.

- Ibn al-Athīr, Ibn ‘Abd al-Karīm ‘Abd al-Wāḥid al-Shaibānī. *Al-Kāmil fī al-Tārīkh*. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1995.
- Ibn Ḥazm al-Zāhirī, Abī Muḥammad ‘Alī bin Aḥmad. *Al-Faṣl fī al-Mīlal wa al-Ahwā’ wa al-Niḥal*. Beirut: Dār al-Jaili, t.t.
- Ibn al-Jawzī, ‘Abd al-Raḥmān bin ‘Alī bin Muḥammad. *Al-Muntaẓam fī Tārīkh al-Umam wa al-Mulūk*. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1992.
- Ibn Kathīr, Ismā‘īl ibn Kathīr al-Dimashqī. *Al-Bidāyat wa al-Nihāyat*. Kaherah: Dār al-Taqwā, 1999.
- _____. *Tafsīr al-Qur’ān al-‘Aẓīm*. Beirut: Dār Ihyā al-Turāth al-‘Arabī, 1969.
- Ibn Khaldūn, ‘Abd al-Raḥmān. *Muqaddimah Ibn Khaldūn*. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 2000.
- _____. *Tārīkh Ibn Khaldūn*. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1992.
- Ibn Mājah, Muḥammad ibn Yazīd al-Qazwainī. *Sunan Ibn Mājah*. Kaherah: Dār al-Hadīth, 1988.
- Ibn Manzūr, Jamāl al-Dīn Muḥammad bin Mukarram. *Lisān al-‘Arab*. Beirut: al-Dār Sādir, 1990.
- Ibn Qutaibah, Abī Muḥammad ‘Abdullāh bin Muslim. *Al-Ikhtilāf fī al-Lafz wa al-Raddu ‘ala al-Jahmiyyah wa al-Mushabbihah*. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1985.
- al-Ījī, ‘Abd al-Raḥmān Aḥmad. *Al-Mawāqif fī ‘Ilmi al-Kalām*. Kaherah: Maktabah al-Mutanabbī, t.t.
- ’Ishāq ‘Azūz. *Al-Firaq al-Islāmiyyah*. Beirut: Dār Ibn Ḥazm, 1995.
- Jamāl al-Dīn Abī al-Farj ‘Abd al-Raḥmān Ibn al-Jawzī al-Baghdādī. *Talbīs Iblīs*. Beirut: Dār al-Jail, t.t.
- Jamāl al-Mustafā. *Jam‘u al-Qur’ān al-Karīm Baina al-Haqā’eq al-Thābitah wa al-Shubhāt al-Hābiṭah*. Kaherah: Maṭba‘ah al-Husīn al-Islāmiyyah, 1992.

- Jamīl ‘Abdullāh Muḥammad al-Miṣrī. *Al-Islām fī Muwājahati al-Ḥarakāt al-Fikriyyah Zaman al-Daulat al-Umawiyyah*. ‘Amman: Dār Ummu al-Qurā li al-Nashri wa al-Tawzī ‘, 1989.
- al-Jauharī, Abī Nasr ‘Ismā‘īl bin Ḥammād. *al-Ṣaḥāḥ Tāj al-Lughah wa al-Ṣaḥāḥ al-‘Arabiyyah*. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1999.
- Al-Jazā‘irī, Abū Bakr Jābir. *Minḥāj al-Muslim Kitāb ‘Aqā’ed wa Ādāb wa Akhlāq wa ‘Ibādāt wa Mu‘āmalāt*. Kaherah: Dār al-Salām, 1994.
- Al-Juwainī, ‘Abd al-Malik. *Luma‘ al-Adillah fī Qawā’ed ‘Aqā’ed Ahl al-Sunnah wa al-Jamā‘ah*. Beirut: ‘Ālam al-Kutub, 1987.
- Khālīd bin ‘Abd al-Laṭīf bin Muḥammad Nūr. *Minhaj Ahl al-Sunnah wa al-Jamā‘ah wa Minhaj al-Ashā‘irah fī Tauḥīd Allāh Ta‘ālā*. Madinah: Maktabah al-Ghurabā’ al-Athariyyah, 1995.
- Al-Maghribī, ‘Alī ‘Abd al-Fattāh. *Al-Firaq al-Kalāmiyyah al-Islāmīyyah Madkhal wa Dirāsah*. Kaherah: Maktabah Wahbah, 1986.
- Maḥmūd ‘Abd al-Ḥalīm ‘Uthmān. *Juhūd al-Mufakkirīn al-Muslimīn al-Muhaddithīn fī Muqāwamati al-Tiyār al-Ilhādī*. Riyadh: Maktabah al-Ma‘ārif, 1981.
- Maḥmūd Sālim ‘Abīdāt. *Tārīkh al-Firaq wa ‘Aqā’eduhā*. t.tp.: Al-Maṭābi‘ al-‘Askariyyah, 1998.
- Majdi Aḥmad Makī. “‘Aqīdatu al-Imām Abi al-Ḥasan al-Asy‘arī Fī al-Ibānah wa Muwāfaqatuhā Li Mā Fī al-Luma‘ wa Bāqī Kutubihī.” Makalah, al-Multaqā al-‘Ālamī al-Khāmis li Kharījī al-Azhar, al-Qāherah, 8-11 Mei 2010.
- Majdī Muḥammad al-Shahāwī. *Taḥḍīr al-Arwāḥ wa Taskhīr al-Jān Baina al-Haqīqah wa al-Khurāfah*. Kaherah: Maktabah al-Qur’ān, 1989.
- Mānī’ bin Ḥammād al-Jahnī. *Al-Mawsu‘ah al-Muyassarah fī al-Adyān wa al-Mazāhib wa al-Aḥzāb al-Mu‘āṣarah*. Riyadh: Dār al-Nadwah al-‘Ālamiyyah li al-Tibā‘ati wa al-Nashri wa al-Tawzī‘, 1418H.
- Mannā ‘ al-Qaṭṭān. *Mabāḥith fī ‘Ulūm al-Qur’ān*. Kaherah: Maktabah Wahbah, 1990.

Al-Marāghī, Aḥmad Mustafā. *Tafsīr al-Marāghī*. t.tp.: Dār al-Fikr, 1974.

Marzūq Awlād ‘Abdullāh. “Al-Imām al-Asy‘arī Baina Wasṭiyyah ‘Aqīdatihi wa Qaḍāyā al-Ta’wīl.” Makalah, al-Multaqā al-‘Ālamī al-Khāmis li Kharījī al-Azhar, al-Qāherah, 8-11 Mei 2010.

Muḥammad Abū Zahrah. *Tārīkh al-Madhāhib al-Islāmiyyah fī al-Siyāsah wa al-‘Aqā’ed wa Tārīkh al-Madhāhib al-Fiḥiyyah*. Kaherah: Dār al-Fikr al-‘Arabī, t.t.

Muḥammad al-Ghazālī. *‘Aqīdat al-Muslim*. Iskandariah: Dār al-Da’wah, 1990.

Muḥammad bin Muḥammad Abu Shahbah. *Al-Isrā’eliyyāt wa al-Mawdū‘āt fī Kutubi al-Tafsīr*. Kaherah: Maktabah al-Sunnah, 1408H.

_____. *Difā’ ‘an al-Sunnah*. Kaherah: Maktabah al-Sunnah, 1989.

Muḥammad Ibrāhīm ‘Abd al-Bā’eth al-Katānī. “Al-Asyā’irah wa al-Māturīdiyyah Baina al-Tafwīd wa al-Ta’wīl.” Makalah, Seminar Perpaduan Ummah dan Pemurnian Aqidah Peringkat Kebangsaan, Kerajaan Negeri Pahang Darul Makmur, 25-26 Ogos 2006.

Muḥammad Kāmil Ḍāfir. *Al-Da’wah al-Wahābiyyah wa ‘Athruhā fī al-Fikr al-Islāmī al-Ḥadīth*. Beirut: Dār al-Salām, 1993.

Muḥammad Quṭb. *Madhāhid fikriyyah Mu‘āṣarah*. Beirut: Dār al-Shurūq, 1993.

Muḥammad Shākīr. *Al-Qarāmiṭah*. Beirut: al-Maktabah al-Islāmī, 1979.

Munā Aḥmad Abū Jaid. *Al-Fikr al-Kalāmī ‘Inda Ibn Khaldūn*. Beirut: al-Mua’assasah al-Jāmi‘iyyah li al-Dirāsāti wa al-Nashri wa al-Tawjī’, 1997.

al-Mundhirī, ‘Abd al-‘Azīm bin ‘Abd al-Qawī. *al-Targhīb wa al-Tarhīb min al-Ḥadīth al-Sharīf*. Beirut: Dār Maktabah al-Ḥayāt, 1991.

Muslim, Abū al-Ḥusayn ibn al-Ḥajjāj al-Qushayrī al-Naisābūrī. *Ṣaḥīḥ Muslim*. Beirut: Dār Ibn Ḥajm, 1995.

Al-Nadwī, Abī al-Hasan ‘Alī al-Hasanī. *Ṣuratān Mutaḍādatān ‘inda Ahl al-Sunnah wa al-Shīah al-Imāmiyyah*. Jeddah: Dār al-Bashīr, 1990.

- Nūr al-Dīn ‘Alī bin Abī Bakr al-Haithamī. *Majma‘ al-Zawāed wa Manba‘ al-Fawāed*. Beirut: Dār al-Fikr, 1992.
- Al-Qaḥṭānī, Muḥammad bin Sa‘īd. *Min Maḥāhīm ‘Aqīdat al-Salaf al-Ṣāleḥ al-Walā’ wa al-Barā’ fī al-Islām*. Riyad: Dār Ṭībah, 1409H.
- Al-Qardāwī, Yūsuf. *Awlawiyyāt al-Ḥarakat al-Islāmiyyah fī al-Marḥalah al-Qādimah*. Beirut: Muassasah al-Risālah, 1992.
- _____. *Hudā al-Islām Fatāwā al-Mu‘āṣarah*. Kaherah: Dār al-Qalam, 1996.
- Al-Qāsimī, Muḥammad Jamāl al-Dīn. *Qawā’ed al-Taḥdīth min Funūn Muṣṭalaḥ al-Ḥadīth*. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1324H.
- Al-Qurṭubī, Abū ‘Abdullāh Muḥammad bin Aḥmad al-Anṣārī. *Al-Jāme‘ li Ahkām al-Qur’ān*. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1988.
- al-Qushayrī, Abī al-Qāsim ‘Abd al-Karīm bin Hawāzin al-Qushayrī al-Naisābūrī. *Al-Risālah al-Qushairiyyah fī ‘Ilm al-Taṣawwuf*. Beirut: Dar al-Khair, 1991.
- Al-Rāzī, Fakhruddīn. *Al-Arba‘īn fī Usūl al-Dīn*. Kaherah: Maktabah al-Kulliyāt al-Azhariyyah, 1986.
- _____. *Al-Tafsīr al-Kabīr aw Maḥāṭīḥ al-Ghaib*. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1990.
- Ṣābir Ṭa‘īmah. *Al-Ibāḍiyyah ‘Aqīdah wa Madhhaban*. Beirut: Dār al-Jail, t.t.
- _____. *Akḥṭār al-Ghazwī al-Fikrī ‘alā al-‘Ālam al-Islāmī Buhūs Hawla al-‘Aqā’ed al-Wāfīdah*. Beirut: Ālam al-Kutub, 1984.
- Sa‘d al-Dīn al-Tiftāzānī, Mas‘ūd bin ‘Umar bin ‘Abdillāh. *Sharḥ al-Maqāsid*. Beirut: ‘Ālam al-Kutub, 1989.
- Al-Sayyid Sābiq. *Al-‘Aqāed al-Islāmiyyah*. Beirut: Dār al-Fikr, 1983.
- Al-Shādhālī, Mahmūd Thābit. *Al-Bahā’iyyah Ṣalībiyyat al-Ghars Isrā’īliyyat al-Tawjīh*. Kaherah: Maktabah Wahbah, 1990.
- Al-Shahrastānī, Muḥammad ‘Abd al-Karīm bin Abī Bakr Aḥmad. *Al-Milal wa al-Niḥal*. Beirut: Dār al-Jail, 1986.

- Shauqī Abū Khalīl. *Al-Khaḍārātu al-‘Arabīyyatu al-Islāmiyyatu wa Mūjaz ‘an al-Khaḍārāti al-Sābiqah*. Damshiq: Dār al-Fikr, 1994.
- Al-Shīrāzī, Abī Ishāq. *Al-Ishārat ilā Madhhab Ahl al-Ḥaq*. Beirut: Dār al-Kitāb al-‘Arabī, 1999.
- Al-Suyūṭī, Jalāl al-Dīn. *Sunan al-Nasā’ī*. Beirut: Dār al-Jail, t.t.
- al-Tabarānī, Ibn Qāsim Sulaimān bin Aḥmad. *al-Mu‘jam al-Awsad*. Kaherah: Dār al-Ḥadīth, 1996.
- Ṭaha al-Dusuqī Ḥibishī. *Al-Qādiyāniyyah wa Maṣīruhā fī al-Tārīkh*. Kaherah: Dār al-Ṭibā‘ah al-Muḥammadiyyah, 1989.
- al-Tirmidhī, Muḥammad ibn ‘Īsā ibn Sūrah. *Sunan al-Tirmidhī*. Kaherah: Dār al-Ḥadīth, 1999.
- Al-Zuhailī, Wahbah. *Al-Tafsīr al-Munīr fī al-‘Aqīdah wa al-Sharī‘at wa al-Minhaj*. Damshiq: Dār al-Fikr, 1991.

2. RUJUKAN BAHASA MELAYU

- Abd Rajid Abd Kadir. “Ajaran Sesat Pengalaman Negara Brunei Darussalam.” Makalah, Seminar Akidah MABIMS, Kementerian Hal Ehwal Ugama, 19-21 April 1993.
- Abdul Aziz Juned. *Islam di Brunei*. Brunei: Jabatan Pusat Sejarah, 1992.
- _____. *Musuh Islam*. Brunei: Universiti Brunei Darussalam, 1986.
- Abdul Aziz Omar Ahmad. *Asas ‘Aqidah Islam Untuk Pengajian dan Kuliah di Masjid, Surau, Madrasah dan Bacaan Umum*. Kelantan: Pustaka Aman Press Sdn. Bhd., 2001.
- Abdul Aziz Yussof. “Ajaran Sesat: Pengawalannya Dari Segi Undang-Undang.” Makalah, Muzakarah Bahagian Penguatkuasaan Agama, Bahagian Kawalan Akidah dan Bahagian Pendakwaan Syar’ie, Kementerian Hal Ehwal Ugama, 12 Jun 2008.
- Abdulfatah Haron Ibrahim. *Ahli Sunnah dan Wujudiah-Batiniah (Mengenal Ajaran Salah)*. Kuala Lumpur: Jabatan Kemajuan Islam Malaysia, 1999.

- _____. *Ajaran Sesat Gerakan Sulit Wujudiah-Batiniyah di Malaysia*. Ed. ke-5. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2010.
- _____. *Allah Antara Tasawuf Dengan Akidah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2008.
- Abdul Hamid Mohd Daud. *Perkembangan Persekolahan Agama di Negara Brunei Darussalam Dari Tahun 1956-1984 Masihi*. Brunei: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2004.
- Abdul Hamid Yunos. "Fungsi dan Tanggung Jawab Cawangan Akidah." Taklimat Cawangan Akidah, Jabatan Kemajuan Islam Malaysia, 12 Jun 1998.
- Abdullah Abd. Wahab. *Umat Islam Sedang Menghadapi Tentangan Zaman*. t.tp.:t.p., 1967.
- Abdul Rahman Abdullah. *Gerakan Islam Tradisional di Malaysia Sejarah dan Pemikiran Jamaat Tabligh & Darul Arqam*. Kuala Lumpur: Penerbitan Kintan Sdn. BHD., 1992.
- Abdul Shukor Haji Husin. *Ahli Sunnah Waljamaah Pemahaman Semula*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia, 2000.
- Ahmad Sunawari Long. *Pengenalan Metodologi Penyelidikan Pengajian Islam*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia, 2008.
- Aishah Mohd Yusof. "Pusat Da'wah Islamiah dan Islamisasi di Brunei Darussalam." Tesis Sarjana, Institut Agama Islam Negeri Syarif Hidayatullah, Jakarta, 1991.
- Amdun Husain *et al.* *Kamus Pelajar Terbitan Khas KBSM*, c.16. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2002.
- Amran Kasimin. "Kefahaman Mengenai Ta'awwuz (Perlindungan)." Makalah, Harakah Da'wah, Pusat Da'wah Islamiah, Negara Brunei Darussalam, 1-3 Mei 2006.
- Arifin Umar. "Cabaran Membentuk Masyarakat Berakidah." Makalah, Seminar Kemantapan Aqidah Dalam Pendidikan, Kolej Universiti Perguruan Ugama Seri Begawan, 29 September 2010.

- Badaruddin Othman. "Aqidah Ahli Sunnah Wal Jama'ah Dalam Pemerintahan." Makalah, Seminar Antarabangsa Ahli Sunnah Wal Jamaah, Pusat Da'wah Islamiah, Brunei Darussalam, 29-31 Mac 2011.
- Bahagian Hal Ehwal Islam. *Penyelewengan Arqam Dari Ajaran Islam*. Kuala Lumpur: Bahagian Hal Ehwal Islam Jabatan Perdana Menteri, 1994.
- Bahagian Kajian dan Penerbitan. *Tokoh Ugama Tahun Hijrah 1413*. Brunei: Pusat Da'wah Islamiah, 1999.
- Bahagian Kajian dan Penerbitan Pusat Da'wah Islamiah. "Ulasan Kandungan Buku Suluh Kehidupan." Makalah, t.tp., t.t.
- Bahagian Penyelidikan dan Pembangunan. *Himpunan Ajaran, Amalan dan Fahaman Yang Telah Difatwa dan Diwartakan Menyeleweng dan Sesat Dalam Negeri Selangor Sepanjang Abad Dua Puluh*. Selangor: Bahagian Penyelidikan dan Pembangunan Jabatan Agama Islam Selangor, 2002.
- Burhanuddin Abd. Jalal, ed. *Ajaran Sesat Satu Ancaman Terhadap Keselamatan Negara*. Kuala Lumpur: Kor Agama Angkatan Tentera, 1995.
- Cawangan Akidah, Jabatan Kemajuan Islam Malaysia. "Fenomena Penyelewengan Akidah di Malaysia." *Jurnal Penyelidikan Islam* 12 (1999): 101-114.
- Chua Yan Piaw. *Kaedah Penyelidikan*. Ed. ke-2. Kuala Lumpur: McGraw-Hill (Malaysia) Sdn. Bhd., 2011.
- Dewan Bahasa dan Pustaka. *Istilah Antropologi Agama*. Brunei: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2001.
- Engku Ahmad Zaki Engku Alwi. "Ajaran Sesat di Negeri Terengganu: Kajian Terhadap Faktor Penyebaran dan Langkah Mengatasinya." Tesis kedoktoran, Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 2006.
- Fatimah Mohd. Daud. "Kerajaan Islam di Brunei Satu Tinjauan Sejarah." *Pusaka* 3 (1990), 27-34.

- Al-Ghumari, Abdullah al-Siddiq. *Makna Sebenar Bid'ah: Satu Penjelasan Rapi*, terj. Muhammad Ramzi Omar. Selangor: Middle East Global (M) Sdn. Bhd., 2006.
- Hadijah Hassan. *Pantang Larang Kitani*. Brunei: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2006.
- Harun Junid. "Ahlu Sunnah Wal Jamaah Sebagai Asas Mempersatukan Umat Islam di Brunei." Makalah, Bengkel Kader Da'wah, Universiti Brunei Darussalam. 24-26 September 2001.
- Hashim Abd. Hamid. *Islam di Brunei Darussalam: Satu Analisis Sosio-Budaya*. Brunei: Universiti Brunei Darussalam, 2003.
- Hassan Mat Leh. "Aliran Salaf Khalaf: Suatu Perbandingan Dari Segi Method dan Konsep-Konsep Utama", *Jurnal Usuluddin*, Bil. 1, Oktober 1993.
- H.M.H al-Hamid al-Husaini. *Liku-Liku Bid'ah dan Masalah khilafiyah*. Singapura: Pustaka Nasional Pte. Ltd., 1998.
- H.O.K. Rahmat S.H. *Pencemaran Akidah di Nusantara*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1983.
- Husain Hasan Tomai. *Masalah berjumpa Rasulullah ketika Jaga Selepas Wafatnya*, terj. Anuar Abd. Rahman. Kelantan: Pustaka Aman Press. Sdn. Bhd., 1989.
- Ibn Abil Izzi al-Hanafi. *Syarah Aqidah Tahawiah Jilid 1*, terj. Hasnan Kasan. Kuala Lumpur: Jabatan Kemajuan Islam Malaysia, 2007.
- Idris Awang. *Kaedah Penyelidikan: Suatu Sorotan*. Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya, 2001.
- _____. *Penyelidikan Ilmiah Amalan Dalam Pengajian Islam*. Selangor: Kamil & Shakir Sdn. Bhd., 2009.
- Ismail Awang. *Adat Orang-Orang Melayu Yang Bertentangan Dengan Akidah Islam*. Kelantan: Pustaka Aman Press Sdn. Bhd., 1988.
- Ismail Omar Abdul Aziz. *Dasar-Dasar Ahli Sunnah Wal-Jama'ah Dalam Pentadbiran Negara*. Brunei: Pusat Da'wah Islamiah, 1994.

- _____. *Ringkasan Akidah Ahli Sunnah Wal Jemaah*. Brunei: Pusat Da'wah Islamiah, 1994.
- Jabatan Hal Ehwal Syariah Kementerian Hal Ehwal Ugama, "Persoalan Aqidah Dalam Dikir Syarafil Anam dan Penjelasaannya." Makalah, t.tp., t.t.
- Jabatan Hal Ehwal Ugama. *Laporan Jabatan Hal Ehwal Ugama 1954-1979*. Brunei: Jabatan Hal Ehwal Ugama, 1980.
- Jabatan Kemajuan Islam Malaysia. *Modul Pengukuhan Aqidah Program Pembangunan Sosial*. Kuala Lumpur: Jabatan Kemajuan Islam Malaysia, 2002.
- Ja'far Subhani. *Al-Milal Wan-Nihal Studi Tematis Mazhab Kalam*, terj. Hasan Musawa. t.tp.: Penerbit al-Hadi, 1997.
- Jawiah Dakir & Wan Awang Wan Ali. *Sunnah dan Bidaah Dalam Amalan Orang Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2010.
- Kamus Dewan*. Ed. ke-4. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2013.
- Kasim Mohamad. "Mengenal Ajaran Sesat." Makalah, Jabatan Hal Ehwal Syariah, Kementerian Hal Ehwal Ugama, September 1998.
- Kementerian Hal Ehwal Ugama. *Ajaran Sesat: Kemunculannya, Bahayanya, Pemulihannya*. Brunei: Kementerian Hal Ehwal Ugama, 1994.
- _____. *Laporan tahunan Kementerian Hal Ehwal Ugama 1986-1995*. Brunei: Kementerian Hal Ehwal Ugama, 1998.
- _____. *Laporan tahunan Kementerian Hal Ehwal Ugama 2003-2005*. Brunei: Kementerian Hal Ehwal Ugama, 2008.
- _____. *MABIMS Wawasan dan Harapan*. Brunei: Kementerian Hal Ehwal Ugama, t.t.
- Mahmud Saedon bin Othman & Norarfan bin Zainal. *Ajaran Sesat di Negara Brunei Darussalam Satu Tinjauan*. Brunei: Pusat Da'wah Islamiah, 2002.
- Mail Besar. "Gerakan Kristianisasi di Kalangan Masyarakat Islam: Kajian di Negara Brunei Darussalam." Disertasi Sarjana, Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 2008.

Matussein bin Jumat. "Unsur-Unsur Penyelewengan Dalam Kes-Kes Perbomohan di Negara Brunei Darussalam." Makalah, Seminar Motivasi Masyarakat Beraqidah Majlis Ilmu 2007 Daerah Tutong, Jabatan Perdana Menteri, 18 Ogos 2007.

_____. "Kesejahteraan Kehidupan Beragama di Negara Brunei Darussalam: Peranan Bahagian Kawalan Akidah Kementerian Hal Ehwal Ugama." Makalah, Seminar Serantau Islam dan Kesejahteraan Sejagat, Fakulti Usuluddin, Universiti Islam Sultan Syarif 'Ali, 24-25 Februari 2010.

Md. Zain Serudin. *Melayu Islam Beraja Suatu Pendekatan*. Brunei: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1998.

Middeni Lamit. *Ahli Sunnah Wal Jamaah dan Lain-Lain Aliran*. Brunei: Pusat Da'wah Islamiah, 1997.

Mohd Fauzi Hamat. "Penolakan Al-Asha'irah Terhadap Huraian Tauhid Rububiyyah dan Uluhiyyah Menurut Muhammad bin Abd al-Wahhab (1703-1792M)." Makalah, Seminar Pemikiran Islam Peringkat Kebangsaan II, Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya, 20-22 Julai 2010.

Mohd. Jamil al-Sufri. *Liku-Liku Perjuangan Pencapaian Kemerdekaan Negara Brunei Darussalam*. Brunei: Jabatan Pusat Sejarah, 1992.

Mohd Kamil Ab Majid. "Skop, Sejarah dan Aliran Pemikiran Islam," *Jurnal Usuluddin* 5 (Disember 1996): 111-136.

Mohd. Mohiden Abd. Rahman. *Amalan Jampi Menurut Sunnah*. Selangor: Penerbitan al-Ramadhan, 1996.

Mohd. Radzi Othman & O.K. Rahmat. *Gerakan Pembaharuan Islam Satu Kajian di Negeri Perlis dan Hubung Kaitnya Dengan Malaysia*. Pulau Pinang: Penerbit Universiti Sains Malaysia, 1996.

Mohd. Rushdi Yusof. *Darul Arqam Antara Kebenaran dan Kekeliruan*. t.tp:Al-Ikhwan, t.t.

- Mohd. Salleh Hidup. "Penyerapan MIB Dalam Pentadbiran." Makalah, Seminar Melayu Islam Beraja, Akademi Pengajian Brunei Universiti Brunei Darussalam, 15-21 Oktober 1992.
- Mohd Sheffie Abu Bakar. *Metodologi Penyelidikan*. Ed. 2. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia, 1995.
- Mohd Zain Mohmood. "Kefahaman dan Amalan Negara Zikir." Makalah, Seminar Zikir Menjana Negara Sejahtera, Pusat Da'wah Islamiah, 3-4 Mac 2008.
- Mohtar Md. Dom. *Bomoh dan Hantu*. Selangor: Federal Publications Sdn Bhd, 1977.
- Mudasir Rosder & Tuan Rogayah Raja Omar. *Buku-buku Aqidah Edisi Jawi Ulasan dan Penilaian*. Kuala Lumpur: Jabatan Kemajuan Islam Malaysia, 1997.
- Muhadir Haji Joll. *6 Perkara Asas Memahami Khilafiyah*. Selangor: Mawleed Publishing, 2010.
- Muhammad Abdul Latif. "Kemasukan Agama Islam di Brunei." *Pusaka* 2 (1988), 7-16.
- Muhammad Ahmad Roza Md. Daud. "Ajaran Sesat: Kriteria dan Fatwa Mufti Kerajaan Negara Brunei Darussalam." Makalah, Halaqah Tanbih Kefahaman Aqidah Ahli Sunnah Wal Jama'ah, Bahagian Kawalan Akidah, Jabatan Hal Ehwal Syariah, 20-23 Jun 2011.
- Muhammad Dawilah al-Edrus. "Umm al-Barahin: Kitab Turath Pemangkin Pengukuhan Ilmu 'Aqidah di Alam Melayu." Makalah, Seminar Serantau Kitab Turath, Kolej Universiti Perguruan Ugama Seri Begawan, 27-28 Oktober 2010.
- Muhammad 'Uthman el-Muhammady. *Sejarah dan Konsep Ahli's-Sunnah Wa'l-Jama'ah*. Kuala Lumpur: Bahagian Hal Ehwal Islam, 1996.
- Mushthafa Mahmud. *Hakikat Agama Bahaiyah*, terj. Anshori Umar Sitanggal. Kuala Lumpur: Penerbit Darul Fikir, 1987.
- Noraine Abu. *Sifat 20 Ke Arah Memahami Aqidah Ahli Sunnah Wal-Jamaah*. Selangor: Pustaka Ilmi, 1999.

Norarfan Zainal. *Perkembangan Ajaran Sesat di Negara Brunei Darussalam: Satu Analisis Mengenai Punca, Implikasi dan Cadangan Mengatasinya*. Brunei: Pusat Da'wah Islamiah, 2007.

_____. "Isu-Isu Penyelewengan Akidah Dalam Tarekat-Tasawwuf: Pengalaman Negara Brunei Darussalam." Makalah, Seminar Tasawwuf Islam dan Pengaruhnya Dalam Masyarakat Brunei Darussalam, Institut Pengajian Islam Sultan Haji Omar Ali Saifuddien, Universiti Brunei Darussalam, 29 Januari 2008.

Noriah Muhammad. "Pengukuhan Aqidah." Makalah, Bengkel Menghalusi Kefahaman Ajaran Ugama Islam Bagi Pentadbir Sekolah dan Guru-Guru Sekolah Rendah dan Menengah, Pusat Da'wah Islamiah, 1 Mei 2002.

Pengiran Mohammad Pengiran Abd Rahman. *Islam di Brunei Darussalam*. Brunei: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2001.

Perdaus. *Noktah Hitam: Ajaran Sesat di Singapura*. Singapura: Majlis Ugama Islam Singapura, t.th.

Pusat Da'wah Islamiah. *Aqidah Ahli Sunnah Wal-Jamaah (1)*. Brunei: Pusat Da'wah Islamiah, 1986.

Pusat Penyelidikan Islam. "Buku-Buku Mengenai Ajaran Islam Yang Diwartakan Haram." *Jurnal Penyelidikan Islam* 8 (1993): 16-21.

Sangidu M. Hum. *Wachdatul Wujud Polemik Pemikiran Sufistik antara Hamzah Fansuri dan Syamsuddin as-Sumatrani dengan Nuruddin ar-Raniri*. Yogyakarta: Gema Media, 2008.

Sawas Jebat. "Pengukuhan dan Kawalan Aqidah." Makalah, Bengkel Memperkuat Kehidupan Beragama dan Ke Arah Meningkatkan Mutu Serta Nilai Umat Islam di Negara Brunei Darussalam, Kementerian Hal Ehwal Ugama, 23 November – 2 Disember 1999.

Sheikh Abdullah Basmieh. *Tafsir Pimpinan ar-Rahman Kepada Pengertian al-Quran*. Kuala Lumpur: Darulfikir, 2001.

- Suhaili Mohiddin. "Al-Bathiniyah dan Pengaruhnya di Negara Brunei Darussalam." Makalah, Seminar Kebatinan Serantau, Kolej Universiti Islam Malaysia, 15-16 September 2000.
- _____. "Pengharaman Jemaah al-Arqam di Negara Brunei Darussalam." Makalah, Seminar Akidah MABIMS, Kementerian Hal Ehwal Ugama, 19-21 April 1993.
- _____. *Penyelewengan Dari Dasar Akidah Ahli Sunnah Pada Masa Sekarang dan Saranan-Saranan Untuk Mengatasinya*. Brunei: Pusat Da'wah Islamiah, 1994.
- Sulaiman Nordin. "Cabaran Semasa Dalam Pengukuhan Aqidah." Makalah, Seminar Motivasi Masyarakat Beraqidah Majlis Ilmu 2007, Jabatan Perdana Menteri, 25-26 Julai 2007.
- Wan Z. Kamaruddin Wan Ali. "Aliran al-Mujbirah dan Kesan Pemikirannya di Malaysia", *Jurnal Usuludin* 12 (Disember 2000), 59-72.
- _____ & Ahmad Zuhdi Ismail, "Masyarakat Islam di Negara Brunei Darussalam: Kajian Mengenai Isu dan Cabaran Dalam Pemikiran Islam di Era Globalisasi," *Borneo Research Journal* 3 (Disember 2009): 187-208.
- _____ & Matussein Jumat. "Doktrin Wahdatul Wujud: Isu Pencemaran Tasawuf dan Saranan Mengatasinya", Makalah, Seminar Pemikiran Islam III, Jabatan Akidah dan Pemikiran Islam, Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya, 26-27 September 2012.
- Yahya bin Ibrahim. *Sejarah dan Peranan Institusi-Institusi Melayu Islam Beraja*. Brunei: Pusat Da'wah Islamiah, 2000.
- Yus Sa'bariah Adanan. "Kedatangan Awal Guru-Guru Agama Johor di Brunei." *Pusaka* 5 (1992), 53-64.
- Zakaria @ Mahmod Daud. *Tawassul & Tabarruk Mengikut Perspektif Islam*. Kuala Lumpur: Bahagian Hal Ehwal Islam Jabatan Perdana Menteri, 1995.
- Zakaria Stapa. *Aqidah dan Tasawuf*. Kuala Lumpur: Bahagian Hal Ehwal Islam Jabatan Perdana Menteri, 1997.

_____ & Mohamed Asin Dollah, ed. *Islam Akidah dan Kerohanian*. Ed. ke-3. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia, 2001.

Zakiah Taib. "Pendidikan Berteraskan Akidah Ahli Sunnah Wal Jamaah." Makalah, Seminar Kemantapan Aqidah Dalam Pendidikan, Kolej Universiti Perguruan Ugama Seri Begawan, 29 September 2010.

_____. "Pengajian Tauhid di Negara Brunei Darussalam: Kajian Perbandingan di Sekolah Menengah Arab Kementerian Hal Ehwal Ugama dan Sekolah Menengah Kementerian Pendidikan." Disertasi Sarjana, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, 2001.

Zulkefli bin Aini. "Doktrin Nur Muhammad di Alam Melayu: Kajian Terhadap Pemikiran Hamzah Fansuri, Nur al-Din al-Raniri dan 'Abd al-Rauf al-Fansuri." Tesis Kedoktoran, Jabatan Akidah dan Pemikiran Islam, Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya, 2008.

3. RUJUKAN BAHASA INGGERIS

Advanced English dictionary. Edinburgh: Chambers Harrap Publishers Ltd, 2002.

B.A. Hussainmiya. *The Brunei Constitution of 1959 An Inside History*. Brunei: Brunei Press Sdn Bhd, 2000.

David Silverman. *Doing Qualitative Research*. ed.3. London: Sage Publications Ltd, 2010.

Judy Pearsall. *The Concise Oxford Dictionary*. New York: Oxford University Press, 1999.

Karen Farrington. *Hamlyn History Religion*. London: Reed Consumer Books Limited, 1998.

Markus Hattstein. *World Religions*. Koln: Könnemann, t.th.

Muhammad Legenhausen. "Mechanism and Initiatives To Eliminate Extremism, Terrorism, Criminal Violence and War." Makalah, International Conference The

Role of Islamic States in a Globalized World, Institute of Islamic Understanding Malaysia, 17-18 Julai 2007.

Lorne L. Dawson. *Cults and New Religious Movements*. London: Blackwell Publishing Ltd, 2003.

Ranjit Kumar. *Research Methodology*. London: Sage Publications Ltd, 2011.

William N. McElrath. *Ways We Worship*. New York: Barron's Educational Series Inc, 1997.

4. RUJUKAN UMUM

Akta Pertubuhan (Penggal 66).

Akta Penerbitan (Penggal 25).

Akta Mahkamah-Mahkamah Syariah (Penggal 137).

Akta Majlis Ugama Islam dan Mahkamah-Mahkamah Kadhi (Penggal 77).

Fail 17/MU/JUB/41/1970 pt.1: Memorandum Setiausaha Majlis Ugama Islam kepada Pengarah Hal Ehwal Syariah, 25 Februari 1988

Fail MU/JUB/29/1970 (1991) Pt.VI: Memorandum Setiausaha Majlis Ugama Islam kepada Pengarah Hal Ehwal Syariah, 12 Mac 2011

Laporan Bahagian Penyelidikan. "Kertas Laporan Ajaran-Ajaran Salah" (laporan, Jabatan Agama Islam Selangor, t.t.).

Laporan Jabatan Hal Ehwal Syariah. "Laporan Persoalan Aqidah Dalam Dikir Sayarafil Anam dan Penjelasannya" (laporan, Kementerian Hal Ehwal Ugama, 7 September 2002).

Laporan Jawatankuasa Perumus. "Laporan Seminar Aqidah Negara Brunei Darussalam, Republik Indonesia, Malaysia dan Singapura" (laporan, Kementerian Hal Ehwal Ugama, 19-21 April 1993).

Panduan Untuk Pensyarah-Pensyarah (Majlis Ugama Islam Brunei), 1988.

Pamphlet Bahagian Kawalan Akidah.

Pamphlet Pusat Da'wah Islamiyah. *Memahami Ahli Sunnah Wal Jama'ah*.

Undang-Undang Ugama dan Mahkamah2 Kadzi 1955 (No. 20/1955).

Warta Kerajaan (Negara Brunei Darussalam), 2002, (Bhg. IV, Bil. 18, 2002).

Warta Kerajaan (Negara Brunei Darussalam), 2013, (Bhg II, Bil. 44, 2013).

5. TEMUBUAL

Abdul Aziz Akop (Pemangku Setiausaha Majlis Ugama Islam, Kementerian Hal Ehwal Ugama), dalam temubual dengan penulis, 26 Jun 2013.

Hamzah Sabtu (Penolong Setiausaha Majlis Ugama Islam, Kementerian Hal Ehwal Ugama), dalam temubual dengan penulis, 27 Jun 2013.

Amir Abdul Aziz (Pegawai Ugama, Majlis Ugama Islam, Kementerian Hal Ehwal Ugama), dalam temubual dengan penulis, 27 Jun 2013.

Suhaimi Gemuk (Penolong Pengarah Hal Ehwal Syariah, Jabatan Hal Ehwal Syariah, Kementerian Hal Ehwal Ugama), dalam temubual dengan penulis, 20 September 2012.

Sufri Tengah (Ketua Bahagian Kawalan Akidah, Jabatan Hal Ehwal Syariah, Kementerian Hal Ehwal Ugama), dalam temubual dengan penulis di pejabat BKA, 20 September 2012 dan 13 Oktober 2012.

Ahmad Haziq Abdul Hamid (Ketua Unit Aliran dan Perbandingan Agama, Bahagian Kawalan Akidah, Jabatan Hal Ehwal Syariah, Kementerian Hal Ehwal Ugama), dalam temubual dengan penulis di pejabat BKA, 20 September 2012 dan 13 Oktober 2012.

Mamit Saman (Pegawai Penguatkuasaan Agama, Bahagian Kawalan Akidah, Jabatan Hal Ehwal Syariah, Kementerian Hal Ehwal Ugama), dalam temubual dengan penulis di pejabat BKA, 23 November 2013.

Abdullah Ali (Pegawai Penguatkuasaan Agama, Bahagian Kawalan Akidah, Jabatan Hal Ehwal Syariah, Kementerian Hal Ehwal Ugama), dalam temubual dengan penulis di pejabat BKA, 23 November 2013.

Ariffin Said (Pegawai Penguatkuasaan Agama, Bahagian Kawalan Akidah, Jabatan Hal Ehwal Syariah, Kementerian Hal Ehwal Ugama), dalam temubual dengan penulis di pejabat BKA, 23 November 2013.

Jumat Kasim (Pegawai Penguatkuasaan Agama, Bahagian Kawalan Akidah, Jabatan Hal Ehwal Syariah, Kementerian Hal Ehwal Ugama), dalam temubual dengan penulis di pejabat BKA, 30 November 2013.

Haini Latif (Pegawai Penguatkuasaan Agama, Bahagian Kawalan Akidah, Jabatan Hal Ehwal Syariah, Kementerian Hal Ehwal Ugama), dalam temubual dengan penulis di pejabat BKA, 30 November 2013.

University of Malaya